

# CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

## PROCES VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea  
din data de 31 octombrie 2012, ora 9<sup>00</sup>**

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la această ședință ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 31 octombrie 2012, ora 9<sup>00</sup>. Sunt prezenți toți consilierii județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. De asemenea, în sală, sunt prezenți reprezentanți ai unor instituții publice; ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; conducători ai Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea și ai unor societăți comerciale și reprezentanți ai presei locale, cărora, ca de fiecare dată, vreau să le adresez mulțumiri pentru efortul de a se afla alături de noi, pentru a aduce la cunoștința opiniei publice, cu corectitudine și obiectivitate, temele propuse spre dezbateră în toate ședințele Consiliului Județean Vâlcea. La ședință au fost invitați și participă, de asemenea, domnul Florea Profeanu – Trezorer șef, Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea; domnul Ludovic Zelici, director general și domnul director Lăpădat Constantin, de la SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 16 proiecte de hotărâri; un proces – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 28 septembrie 2012, o informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent, care cred că de data aceasta este foarte bogată și punctul "Diverse". La punctul Diverse vă propun să analizăm proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.27 din 31.08.2012 privind mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea să aprobe furnizarea energiei electrice către S.C. OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea, care a fost întocmit ulterior semnării ordinii de zi, ca urmare a unor necesități urgente determinate de repornirea SC Oltchim SA. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun la vot ordinea de zi prezentată, cu această propunere! Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

### **PUNCTUL 1**

#### ***Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 28 septembrie 2012***

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul - verbal? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28 septembrie 2012 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 2**

#### ***Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent***

DI.Cîlea – Vreau să vă spun că au fost foarte multe acțiuni, le-am trecut pe toate în material și cred că acum nu mai sunt observații asupra cantității și calității acesteia! Dacă sunt observații! – Nu. Vă mulțumesc!

### **PUNCTUL 3**

#### ***Proiect de hotărâre privind modificarea pozițiilor nr.47 și 48 din anexa la Hotărârea Consiliului Județean nr.24 din 29 februarie 2012, cu modificările și completările ulterioare***

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.24 din 29 februarie 2012, s-a aprobat, la poziția nr.47 - „Comuna Păușești”, alocarea sumei totale de 170,0 mii lei, iar la poziția nr.48 - „Comuna Păușești Măglași”, alocarea sumei totale de 300,0 mii lei pentru cofinanțarea unor proiecte ale celor două localități. Astfel:

- Prin adresa nr.4070 din 02.10.2012, Primăria Comunei Păușești Otăsău solicită ca suma de 60 mii lei din totalul de 170,00 mii lei, aferentă obiectivelor: "Reabilitare sediu primărie" - 30,0 mii lei, „Amenajare teren fotbal" - 30,0 mii lei, aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.24 din 29 februarie 2012, să fie utilizată la decontarea cheltuielilor efectuate în cadrul proiectelor: „Construire anexe: garaje auto și magazie

de lemne” - 30,0 mii lei și „Impermeabilizare drum comunal Văleni - Tomșani” - 30,0 mii lei;

- Prin adresa nr.6297 din 17.10.2012, Primăria Comunei Păușești - Măglași solicită ca suma de 80,0 mii lei, alocată inițial la obiectivul „Construire grădiniță cu program normal cu 2 săli de grupă” să fie utilizată la proiectul: „Pod peste râul Olănești, în punctul Sărăcinești” întrucât, până în prezent nu s-au realizat lucrări la grădiniță.

În legătură cu proiectul de hotărâre prezentat, vreau să vă aduc la cunoștință că, ulterior întocmirii acestuia, Primăria Comunei Stănești solicită, prin adresa nr.7901 din 24.10.2012 schimbarea destinației sumei de 76 mii lei, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.24 din 29 februarie 2012, la poziția nr.62 - „Comuna Stănești” pentru realizarea obiectivului de investiții „Înființare sistem de alimentare cu apă în satele Suiеști, Gărnicețu, Cuculești, Stănești și prima înființare a sistemului de canalizare menajeră în comuna Stănești”. Vreau să vă spun că proiectul stă undeva la mediu, am fost acum 2 zile inclusiv pentru problema de la Stănești, dar din lipsa fondurilor Administrația Fondului de Mediu ne-a comunicat că atunci când vor exista bani, inclusiv localitatea Stănești și încă 3 localități, respectiv Diculești pentru alimentare cu apă, Bujoreni pentru canalizare și Fârtățești pentru extindere alimentare cu apă, vom avea posibilitatea să încheiem contractele pentru a deschide procedura de achiziție publică. Astfel, vor folosi: 16,00 mii lei la obiectivul „Modernizare drumuri de interes local în satele Vărleni-Linia Dealului și Stănești-Cuculești”, 40 mii lei la obiectivul „Construcție moară cereale în comuna Stănești” și 20 mii lei la obiectivul „Construcție capelă și clopotniță la Biserica „Intrarea în biserică a Maicii Domnului ” din satul Linia Dealului”. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat, cu modificarea propusă. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 3 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 4**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii, pe perioada 01.01- 30.09.2012***

Dl.Cîlea - În conformitate cu prevederile art.49, alin.(12) din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta trimestrial execuția bugetelor întocmite, cu scopul de a redimensiona cheltuielile în raport cu gradul de colectare a veniturilor, prin rectificare bugetară locală. Aici dumneavoastră ați studiat proiectul de hotărâre dar vreau să fac câteva precizări. Bugetul propriu al județului Vâlcea a fost aprobat pe perioada 01.01.-30.09.2012, la un nivel total de 244.819,15 mii

lei, din care 135.487,47 mii lei, pentru secțiunea de funcționare și 109.331,68 mii lei, pentru secțiunea de dezvoltare. La data de 30.09.2012 s-a înregistrat un disponibil în cont de 6.456,56 mii lei din care 1.757,74 mii lei la secțiunea de funcționare, și 4.698,82 la secțiunea de dezvoltare. Gradul de realizare al veniturilor la data de 30.09.2012, este de 58,79%, iar gradul de realizare al veniturilor proprii este de 84,20%, determinat în principal de neîncasarea impozitului pe profit și a veniturilor din proprietate, respective 9.744 mii lei – impozitul pe profit neîncasat de la SC CET Govora SA și 4.315 mii lei – venituri din concesiuni (redevențe) neîncasate de la SC CET Govora SA. Gradul de finanțare din venituri proprii este de 27,36%, iar gradul de autofinanțare este de 8,29%, ceea ce prezintă o autonomie financiară redusă și menținerea în continuare a influenței finanțării de la bugetul de stat. Referitor la plăți restante, la data de 30 septembrie 2012 s-au înregistrat sume rămase de achitat în valoare totală de 12.342.183 lei din care 1.734.556 lei, reprezintă restante la reparații curente drumuri județene și 6.019.312 lei reprezintă restante către 11 furnizori de lucrări de investiții. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 5**

***Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, a Bugetelor de venituri și cheltuieli al unor instituții publice finanțate parțial din bugetul local și a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2012***

DI.Cîlea - Rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea pe anul 2012, are în vedere următoarele considerente:

1. Validarea dispozițiilor Președintelului Consiliului Județean Vâlcea nr.355 și nr.356 din 18 octombrie 2012, privind majorarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrare cu 54.953 lei pentru achitarea arieratelor către constructorii lucrărilor de investiții și cu 154.675 lei pentru achitarea arieratelor înregistrate în evidența contabilă proprie a Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, rezultate din relații cu operatorii economici, furnizori de bunuri și servicii;

2. Utilizarea sumei de 1.100.000 lei din excedentul bugetului local pentru finanțarea cheltuielilor la obiectivul „Modernizare DJ 677A Crețeni (DN 67B) – Mrenești - Izvorul-Nemouiu – Amărăști – Glăvile – Cermegești – Pesceana- Șirineasa (DJ 677F), Km 31+307,46 – 34 + 332,46”;

3. Utilizarea sumei de 630.000 lei din excedentul bugetului local pentru finanțarea obiectivului de investiții „Reabilitare DJ 703P. Racovița-Titești Km 3+528 – 8+525”;

4. Utilizarea sumei de 49.800 mii lei pentru acoperirea cheltuielilor neeligibile privind organizarea de șantier în cadrul proiectului „Consolidarea, extinderea și dotarea Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni”. Aici vreau să vă spun că, pe parcursul proiectului, ne-a scos o cheltuială care inițial a fost aprobată cheltuială eligibilă, ceea ce nu era normal, dar pe care acum trebuie să o achităm, fiind vorba de organizare de șantier;

5. Majorarea cu suma de 132.000 lei la obiectivul „Consolidare și refacere platformă DJ 658 Gura Văii-Muereasca – Mănăstirea Frăsinei Km 9+200, Km 11+600, Km 12+500”, în vederea executării expertizei tehnice, documentației tehnice și execuției lucrărilor, sumă care se asigură prin redistribuire de la alte obiective de investiții, respectiv „Reabilitare și modernizare DJ 701D Ciunget – Latorița – Galbenu” – suma de 67.000 lei și „Reabilitare și modernizare DJ 678H Galicea – Stoilești – Casa Veche” - suma de 65.000 lei;

6. Alocarea sumei de 20.000 lei în vederea elaborării studiului de fezabilitate, inclusiv studii conexe și documentații, pentru obținerea certificatului de urbanism, expertizei tehnice, și auditului energetic pentru obiectivul de investiții „Dezvoltarea infrastructurii turistice și crearea unui sistem integrat de salvare montană în județul Vâlcea”. Prin realizarea acestui obiectiv se urmărește crearea unui punct salvamont prin reabilitarea Cabanei Petrimanu, imobil aflat în proprietatea județului Vâlcea. Vreau să vă spun că de nu știu câte ori, încă de pe vremea domnului președinte Bușe, s-a încercat scoaterea la licitație a acestei cabane, dar nimeni nu a fost interesat. Acum, am găsit soluția, prin introducerea acesteia într-un proiect pentru realizarea unui punct salvamont în acea zonă, bineînțeles cu fonduri europene;

7. Rectificarea Programului de lucrări de întreținere și reparații drumuri și poduri județene pe anul 2012, în sensul majorării acestuia cu suma de 1.100.000 lei pentru realizarea lucrărilor și serviciilor privind întreținerea periodică a drumurilor publice.

Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat, cu modificarea propusă. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 6**

***Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.66 din 30 iunie 2010, referitoare la contractarea unei finanțări rambursabile interne în sumă de 32.500.000 lei, pe termen de 8 ani, din care o perioadă de grație de 2 ani, pentru realizarea unor investiții de interes public județean, cu modificările și completările ulterioare***

DI.Cîlea - Prin Hotărârea nr.66 din 30 iunie 2010, Consiliul Județean Vâlcea a aprobat contractarea unui împrumut în sumă de 32.500.000 lei, pentru realizarea de investiții publice de interes județean. Prin Referatul nr.12416 din 12 octombrie 2012, al Direcției Tehnice, aprobat de ordonatorul principal de credite, se prezintă necesitatea și oportunitatea modificării Listei obiectivelor de investiții ce se finanțează din creditul intern, având în vedere că la unele obiective de investiții puse în funcțiune s-au realizat economii în sumă totală de 45.764,23 lei, și se propune utilizarea acestora la finanțarea obiectivului de investiții „Modernizare DJ 676B Glăvile – Olteanca - Lăpușata, km 8+000 - 13+132, 5,132 km”, conform anexei. Menționez că prin aceste modificări se previzionează utilizarea integrală a plafonului avizat de Comisia de Autorizare a Împrumuturilor Locale pe anul 2012, iar valoarea totală a contractului nu se modifică. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 7**

***Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri și darea lor în administrare Muzeului Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea, respectiv Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești***

DI.Cîlea - Prin acest proiect de hotărâre se propune declararea de interes public județean a unor bunuri și darea lor în administrare Muzeului Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea, respectiv Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești. Potrivit art.123 alin.(1) din Legea administrației publice nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, consiliile județene hotărăsc ca bunurile ce aparțin domeniului public sau privat, să fie date în administrarea unor instituții publice. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră, prin care se propune declararea de interes public județean a bunurilor prevăzute în anexele nr.1 și 2 la prezentul proiect de hotărâre și darea lor în administrare Muzeului

Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea, respectiv Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 8**

***Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație cu sarcini a unui teren situat în orașul Bălcești, satul Gorunești, punct „Vatră sat”, județul Vâlcea, în vederea realizării lucrărilor de colectare și îndepărtare a apelor pluviale, pe DJ 651B Bălcești-Gorunești-limită județul Olt, km.6+670***

DI.Cîlea - Proiectul de hotărâre propune spre aprobare acceptarea ofertei de donație a terenului situat în orașul Bălcești, satul Gorunești, punct „Vatră sat”, județul Vâlcea, propus cu ofertă de donație, autentificată de Biroul Notarilor Publici Asociați – Gutău Mariana și Stoica Cristina Ioana, prin încheierea de autentificare nr.2143 din 17 septembrie 2012, de către domnul Folea Marin, intabulat în Cartea Funciară sub nr. 35.416 – Bălcești, cu următoarele sarcini: realizarea de către Județul Vâlcea, pe terenul descris și identificat mai sus, a unui canal de preluare a apelor pluviale de pe DJ 651B Bălcești-Gorunești-limită județul Olt, Km. 6+670. Doresc să-i mulțumesc domnului consilier Folea și părinților dumnealui, pentru că au înțeles că aceasta este singura soluție prin care putem să evacuăm excesul de apă. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Da, o abținere. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă, cu 32 voturi pentru și o abținere, punctul 8 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 9**

***Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea a unui teren în suprafață de 8.000 mp, aflat în domeniul privat al județului Vâlcea situat în orașul Bălcești, județul Vâlcea***

DI.Cîlea - Potrivit Titlului de proprietate nr.18.538 din 13.12.2011, emis de Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Vâlcea, terenul în suprafață de 8000 mp situat în orașul Bălcești, strada Grigore Otetelișanu, nr.31, județul Vâlcea, aparține domeniului privat al județului Vâlcea și are datele de identificare prevăzute în anexa nr.1 la

prezentul proiect de hotărâre. Prin adresa nr.11653 din 26.09.2012, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea a solicitat Consiliului Județean Vâlcea analizarea posibilității transmiterii terenului menționat în administrarea acesteia, motivat de faptul că pe acest teren se află amplasată o construcție – Punct de lucru, proprietatea regiei. Terenul a fost evaluat și înregistrat în contabilitate cu o valoare de 129.327 lei, în baza Raportului de evaluare ce constituie anexa nr.2 la prezentul proiect de hotărâre. Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea va folosi terenul dat în administrare, în următoarele condiții: să păstreze destinația inițială a acestuia, să nu închirieze terenul unor terțe persoane; să asigure exploatarea eficientă, în regim de continuitate și de permanență a terenului care face obiectul dării în administrare. La data încetării folosirii terenului, administratorul este obligat să îl restituie în deplină proprietate, liber de orice sarcini. Predarea-preluarea terenului care face obiectul dării în administrare, se va face în termen de 30 zile, pe bază de protocol încheiat între Consiliul Județean Vâlcea și Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 10**

***Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, Muzeului Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea și Memorialului „Nicolae Bălcescu”, a unor bunuri care aparțin domeniului public al județului Vâlcea***

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre se propune darea în administrare Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, Muzeului Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea și Muzeului Memorial „Nicolae Bălcescu”, a bunurilor care aparțin domeniului public al județului Vâlcea și care sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul proiect de hotărâre, bunuri care au fost declarate de interes public județean prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.5 din 29 ianuarie 2010. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!



În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 11**

***Proiect de hotărâre privind majorarea valorii de inventar a unor bunuri aflate în administrarea Serviciului de Ambulanță Județean Vâlcea, Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești și Muzeului Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea***

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune majorarea valorii de inventar a unor bunuri aflate în administrarea Serviciului de Ambulanță Județean Vâlcea, Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești și Muzeului Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea, urmare a realizării unor lucrări de investiții și reparații capitale. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 12**

***Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul public în domeniul privat al județului Vâlcea, în vederea scoaterii din funcțiune a acestora***

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune trecerea unor imobile din domeniul public în domeniul privat al județului Vâlcea, în vederea scoaterii din funcțiune. Prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea, sub nr.6788 din 06.06.2012, Societatea Comercială APAVIL S.A. a înaintat: procesele – verbale cu rezultatele inventarierii generale a patrimoniului pe anul 2011, listele de inventar întocmite de comisii, cu bunurile a căror administrare și folosință a fost transmisă de Consiliul Județean Vâlcea în baza Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare, precum și propunerile de casare a unor bunuri aflate în domeniul public al județului, în vederea scoaterii din funcțiune, în valoare totală de 192.089,46 lei. Aceste bunuri care aparțin domeniului public al județului Vâlcea nu sunt în stare de funcționare, sunt uzate fizic și moral, prezintă un grad ridicat de uzură, sunt depășite tehnic, nu sunt în concordanță cu normele Uniunii Europene. Prin prezentul proiect de hotărâre se propune trecerea acestor bunuri din domeniul public în domeniul privat al județului Vâlcea, în scopul casării acestora. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 12 de pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 13**

***Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103 din 21 decembrie 1999 de însușire a inventarului bunurilor aparținând domeniului public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare***

DI.Cîlea - Prin acest proiect de hotărâre se propune:

1. Modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103/1999, privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare, în sensul radierii unor bunuri, având în vedere că acestea au fost incluse deja în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al localităților Horezu și Măldărești prin Hotărârea Consiliului Local nr.32/1999, respectiv Hotărârea Consiliului Local nr.14/1999. Aici este vorba despre rețeaua de apă. Atunci când s-a stabilit domeniul public o parte din lungimea rețelei a fost trecută în domeniul public al celor două localități, iar o parte a rămas la noi. Acum Curtea de Conturi ne-a pus în vedere să clarificăm problema, respectiv să fie într-o singură parte. Datele de identificare ale acestor bunuri sunt prevăzute în anexa nr.1 la prezentul proiect de hotărâre;

2. Radierea bunurilor culturale constatate lipsă la inventarul din decembrie 2011 în gestiunea Muzeului Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” Vâlcea, ca urmare a achitării contravalorii acestora cu ordinul de plată nr.73 din 12 martie 2012, la valoarea evaluată de către comisia formată din evaluatori. Datele de identificare ale bunurilor constatate lipsă la inventar, sunt prevăzute în anexa nr.2 la prezentul proiect de hotărâre.

Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 13 de pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 14**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza “studiu de fezabilitate”, pentru obiectivul de investiții: “Reabilitate și modernizare DJ 651 Păușești-Măglași – Stoenеști, km 2+700 – 7+700, județul Vâlcea”***

DI.Cîlea - În “Lista de dotări independente și alte cheltuieli de investiții pe anul 2012 cu finanțare parțială sau integrală de la bugetul local”, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 40 din

28.09.2012, este cuprins obiectivul de investiții: „Reabilitare și modernizare DJ 651 Păușești Măglași – Stoenești, km 2+700 – 7+700, județul Vâlcea”, în zona de mijloc a traseului drumului. Nu vă mai reamintesc lucrările propuse, pentru că le-ați văzut și examinat, ci doar o să mă refer la valoare. Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA, este de 6.459.672,00 lei din care construcții-montaj - 5.766.767,00 lei. Durata de realizare a investiției este de 16 luni, iar finanțarea lucrării se va face din bugetul propriu al județului și din alte surse legal constituite, conform programului de investiții, aprobat potrivit legii. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 14 de pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 15**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza “studiu de fezabilitate”, pentru obiectivul de investiții “Centrală termică pe bază de combustibil solid” la Memorialul „Nicolae Bălcescu”, comuna Nicolae Bălcescu, județul Vâlcea***

DI.Cîlea - În prezent construcțiile din incinta Memorialului „Nicolae Bălcescu”, comuna Nicolae Bălcescu sunt încălzite cu agent termic furnizat de o centrală termică ce funcționează pe combustibil lichid. Costurile generate de funcționarea centralei termice pe acest tip de combustibil, sunt foarte mari, în condițiile în care veniturile și alocațiile bugetare pentru muzeu sunt tot mai reduse. În aceste condiții s-a considerat că realizarea unei centrale termice noi, echipată cu cazane ce funcționează pe combustibil solid, constituie cea mai bună soluție ținând cont de faptul că Memorialul Nicolae Bălcescu are în administrare și cca. 24 ha de pădure și în aceste condiții dispune de combustibil solid la un preț mic, care înglobează numai cheltuieli cu tăierea și transportul lemnului. Proiectantul propune amenajarea unei centrale termice cu funcționare pe combustibil solid în clădirea existentă. Centrala existentă pe combustibil lichid va fi conservată urmând să fie utilizată numai în cazuri deosebite. În urma analizei unor variante de construcție s-a propus echiparea centralei cu 2 cazane de 145 KW, deoarece pentru prepararea apei calde menajere în perioada de vară se va utiliza doar unul dintre cele două cazane. Eu o să am în vedere să realizăm și acolo o instalație de panouri solare, ca să nu mai funcționeze cu nici un cazan nici măcar vara, fără nicio altă cheltuială. Am aprobat la toți acest lucru și aceste panouri solare pot fi realizate pe fonduri europene. De aceea, nu o să fiu de acord să funcționeze cu un

cazan pe timpul verii ca să producă apă caldă, pentru că trebuie să mergem pe economii la maxim.

Urmare celor menționate mai sus, supunem aprobării Consiliului Județean Vâlcea caracteristicile și principalii indicatori tehnico - economici rezultați, la faza „studiu de fezabilitate” pentru obiectivul de investiții „Centrală termică pe bază de combustibil solid”- Memorialul Nicolae Bălcescu, comuna Nicolae Bălcescu. Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA, 321.336,96 lei, din care construcții –montaj, 220.061,56 lei, dar nu o să fiu de acord cu aceste valori pentru că se pot face economii și să rezulte valori mai mici. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 15 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 16**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza “documentație de Avizare a lucrărilor de intervenții”, pentru obiectivul de investiții „Consolidare, modernizare și mansardare pavilion cazare persoane cu dizabilități la Centrul de Asistență Medico - Socială Lădești”, județul Vâlcea***

DI.Cîlea - În incinta Centrului de Asistență Medico-Socială Lădești există o clădire, cu structura alcătuită din fundații continue sub ziduri, zidărie portantă din cărămidă, planșeu din beton armat, acoperiș tip șarpantă cu învelitoare din țiglă și regim de înălțime parter. Din punct de vedere al stării tehnice, clădirea se prezintă după cum urmează: fundațiile din beton și pereții exteriori prezintă fisuri; finisajele sunt necorespunzătoare; șarpanta de lemn și învelitoarea sunt degradate; clădirea nu este izolată din punct de vedere termic; instalațiile interioare electrice și sanitare nu sunt funcționale. În vederea utilizării construcției, și având la bază expertiza tehnică elaborată, se propun o serie de lucrări detaliate în expunerea de motive, în urma cărora se vor realiza: parter, sală chinetoterapie, laborator de analize cu încăpere de recoltat probe, cameră sterilizat, farmacie, cabinet medical și cabinet pentru asistente, grup sanitar comun dotat cu lavoar și WC, încăperi auxiliare (debara, materiale de întreținere, materiale infectate), mansardă – spații de cazare, 3 camere cu câte trei paturi cu grup sanitar (cabină duș, WC, lavoar), 3 camere cu 3 paturi (fără grup sanitar), cameră cu două paturi, grup sanitar comun pentru camerele ce nu au grup sanitar separat pe sexe, oficiu și spălător pentru distribuire mâncare, încăperi auxiliare pentru lenjerie și materiale de întreținere, hol pentru circulație. Urmare celor menționate, supunem aprobării Consiliului Județean Vâlcea caracteristicile și principalii indicatori tehnico - economici rezultați, la faza “documentație de avizare a lucrărilor de intervenții” pentru obiectivul de investiții: „Consolidare, modernizare și

mansardare pavilion cazare persoane cu dizabilități la Centrul de Asistență Medico-Socială Lădești", județul Vâlcea. Valoarea totală, inclusiv TVA - 1.358,70 mii lei, din care construcții-montaj - 1.132,20 mii lei, capacitate - 442,78 m<sup>2</sup>, locuri de muncă nou create - 6, locuri cazare - 20, durata de realizare 30 luni. Finanțarea obiectivului de investiții se va asigura de la bugetul județului și alte fonduri legal constituite, conform programului de investiții, aprobat potrivit legii. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? - Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 16 de pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 17**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza "studiu de fezabilitate", pentru obiectivul de investiții "Centrală termică independentă pe bază de combustibil solid", la Centrul de Asistență Medico - Socială Lădești, județul Vâlcea***

DI.Cîlea - În prezent construcțiile din incinta Centrului de Asistență Medico-Socială Lădești sunt încălzite cu agent termic furnizat de o centrală termică ce funcționează pe combustibil lichid, iar costurile cu funcționarea centralei termice pe acest tip de combustibil sunt foarte mari. În aceste condiții, având în vedere constrângerile bugetare, s-a căutat o soluție care să fie viabilă din punct de vedere tehnic și financiar. În acest sens s-a considerat că realizarea unei centrale noi, echipată cu cazane cu funcționare pe combustibil solid constituie cea mai bună soluție ținând cont că lemnul se găsește mai ușor și că, în zonă se găsește și cărbune la Berbești, transportul având o pondere mică în prețul gigacaloriei produse. Se propune realizarea unei noi centrale termice în clădire independentă existentă, în suprafață totală de 39 m<sup>2</sup>, iar centrala existentă pe combustibil lichid va fi conservată urmând să fie utilizată numai în cazuri deosebite. Soluția propusă pentru centrală este una cu o centrală echipată cu 2 cazane de 80 kw și un boiler cu o capacitate de 1800 l. Urmare celor menționate mai sus, supunem aprobării Consiliului Județean Vâlcea caracteristicile și principalii indicatori tehnico - economici rezultați, la faza „studiu de fezabilitate” pentru obiectivul de investiții „Consolidare, modernizare și mansardare pavilion cazare persoane cu dizabilități la Centrul de Asistență Medico-Socială Lădești”, județul Vâlcea. Valoarea totală, inclusiv TVA - 272.962,17 lei, din care construcții-montaj - 247.414,72 lei, capacitate 39 m<sup>2</sup>, putere - 160 kw, durata de realizare - 3 luni. Finanțarea obiectivului de investiții se va asigura de la bugetul județului și alte fonduri legal constituite, conform programului de investiții, aprobat potrivit legii. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul

de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 17 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 18**

### ***Proiect de hotărâre privind validarea mandatului membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea***

DI.Cîlea - Potrivit prevederilor art.17–21 din Legea nr.218/2002, privind organizarea și funcționarea Poliției Române, cu modificările și completările ulterioare, la nivelul fiecărui județ se constituie și funcționează, pe lângă Consiliul Județean Vâlcea, Autoritatea Teritorială de Ordine Publică (ATOP), organism cu rol consultativ, a cărui activitate se desfășoară în interesul comunității cu scopul de a asigura buna desfășurare și sporirea eficienței serviciului polițienesc din unitatea administrativ – teritorială în care funcționează. ATOP este constituită din: șeful inspectoratului de poliție județean, un reprezentant al Corpului Național al Polițiștilor, subprefect, 6 consilieri desemnați de consiliul județean, precum și 3 reprezentanți ai comunității, desemnați de către președintele consiliului județean. Potrivit dispozițiilor art.8 din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.787/2002, mandatul membrilor autorității teritoriale de ordine publică este valabil până la următoarele alegeri locale pentru consiliul județean, urmând ca după alegerile locale, să fie desemnată o altă componentă pentru o perioadă de 4 ani. De asemenea, menționez că pentru activitatea desfășurată în plen și pe comisii, membrii ATOP, cu excepția domnului vicepreședinte Persu, care nu va fi remunerat, beneficiază de o indemnizație în cuantum de 14% din indemnizația brută a Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, care se acordă pentru participarea la 3 ședințe organizate într-o lună. Astfel, având în vedere prevederile legale, se supun validării mandatele următorilor membrii ATOP: Persu Dumitru – președinte, Gherghina Aurora - membru, Munteanu Ion – membru, Pîrvu Constantin – membru, Marin Victor – membru, Poenaru Mircea Constantin – membru, Andreianu Mihaela – membru, Stănculescu Victor George – membru, Neață Eugen – membru, Lăstun Bogdan Paul – membru, Marica Sorin – membru și Diaconu George – membru. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Pistol – Eu aș avea o observație, domnule președinte! Vreau să vă reamintesc că în perioada trecută, era o obișnuință de a primi în cadrul ATOP un reprezentant al presei, votat de către colegii din presă.

DI.Cîlea – Este prea târziu acum, discuțiile au avut loc, au fost multe propuneri și nu se înțelegeau între dumnealor.

DI.Pistol – Dar în cazul în care unul dintre membri renunță sau își va da demisia pe motive de incompatibilitate, aș dori să țineți cont de această propunere.

DI.Cîlea – Da, sigur, eu sunt de acord cu presa. Dacă mai sunt observații? Da.

DI.Persu – Aș vrea să-l informez pe domnul vicepreședinte Bogdan Pistol, că propunerea privind participarea unui alt membru în această structură se face de către președintele Consiliului județean, iar ceilalți sunt de drept, potrivit legii. Astfel, din ATOP fac parte, șeful inspectoratului de poliție județean, un reprezentant al Corpului Național al Polițiștilor, subprefect, 6 consilieri desemnați de consiliul județean, precum și 3 reprezentanți ai comunității, desemnați de către președintele consiliului județean. Deci, în situația în care unul dintre cei 3 își dă demisia sau îi încetează mandatul, dumneavoastră sunteți cel care desemnează un nou membru.

DI.Cîlea – Da, din partea presei, nici nu știu sigur procedura, cred că este cu buletin de vot.

DI.Persu - Da, dumnealor își aleg un reprezentant. Dacă mai sunt observații? - Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 18 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 19 - DIVERSE**

***Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.27 din 31.08.2012 privind mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea să aprobe furnizarea energiei electrice către S.C. OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea***

DI.Cîlea - În data de 19.09.2012, Consiliul Județean Vâlcea a mandatat prin Hotărârea nr.30 de modificare și completare a art.1 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.27 din 31.08.2012, reprezentantul Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la S.C. CET Govora S.A. să aprobe furnizarea energiei electrice către S.C. OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea în condițiile Convenției tripartite încheiate între S.C. OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea, Electrica Furnizare S.A., S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea și Ordinului A.N.R.E. nr.88/2009, cu modificările și completările ulterioare și încheierea Contractului de furnizare pentru o putere de cel mult 11 MW până la data de 31.12.2012, ora 24:00. Ulterior întocmirii, aprobării și publicării ordinii de zi a prezentei ședințe a Consiliului Județean Vâlcea, prin adresa nr.9653 din 25.10.2012 înregistrată la S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea sub nr. 30.891 din 25.10.2012, S.C. OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea a solicitat suplimentarea puterii electrice prevăzută la art.(1) din Hotărârea Consiliului Județean

Vâlcea nr.30 din 19.09.2012 (11 MW/h), cu 31 MW/h (respectiv cu 14.136 MWh a cantității de energie electrică, pentru perioada 25.10.2012 – 12.11.2012), care se va livra societății comerciale OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea. Plata cantității suplimentare de energie electrică se va efectua prin cesionarea unui contract de vânzare de produse clorosodice a cărui valoare să acopere valoarea energiei electrice furnizate suplimentar. Valoarea totală a energiei electrice suplimentare furnizate către S.C. OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea, va fi stabilită de către Consiliul de Administrație al S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea. Având în vedere situația excepțională în care se află S.C. OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea, generată de eșuarea procesului de privatizare, există riscul ca, în cazul în care nu se asigură cantitatea necesară de energie electrică, să se întrerupă furnizarea parțială sau totală a apei brute necesare funcționării S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, Uzinelor Sodice Govora-Group CIECH, SALROM-Salina Ocnele Mari și a celorlați agenți economici de pe platforma chimică, ceea ce ar putea conduce la oprirea acestora, să nu se poată realiza epurarea apelor menajere colectate de la terți, cauzată de oprirea stației de epurare biologică. Eu aș veni aici cu un argument și mai solid, care nu apare în materialul pentru ședință. Știți de ce am fost eu de acord? Pentru că se pregăteau unii să pună în cârca mea toată problema, că eu nu sunt de acord să dăm energie electrică, deci nu sunt de acord să repornim OLTCHIM, unii foarte bine pregătiți pe această strategie. Discutând cu domnul director general Bălan și cu specialiști de acolo, am constatat că secția care s-a repornit acum, respectiv secția electroliză-membrane, a fost oprită pe data de 22 august 2012 și repornită pe data de 22 octombrie 2012. Din punct de vedere tehnic această instalație, ca să nu se înfunde cu leșie anozii/filtrele acelea, trebuia să nu staționeze mai mult de 60 de zile. Înfundarea anozilor înseamnă o repornire a acestei secții abia peste 1 an, ceea ce era foarte grav. Mergând acolo și explicându-mi domnul Predescu, un om foarte valoros care știe bine mersul lucrurilor, eu i-am spus ca în prima ședință a Consiliului de administrație să nu fie de acord. Dar, văzând care sunt consecințele acestei neporniri, am fost de acord pentru că, în primul rând nu s-ar putea continua activitatea acestei secții, în al doilea rând nu s-ar putea porni și alte secții. Bineînțeles că mi s-a garantat că plata acestei energii electrice, care acum a ajuns la 42 MW/h, se va face din cesionarea unui contract de vânzare de produse clorosodice a cărui valoare să acopere valoarea energiei electrice furnizate suplimentar. Luând în considerare faptul că singurul operator care deține licențele necesare pentru furnizarea energiei electrice este S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, iar obligațiile contractuale ale S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea de livrare a aburului tehnologic către Uzinele Sodice Govora-Group CIECH, agentului termic pentru agenții economici și proprietarii de locuințe și energiei electrice în Sistemul Energetic Național, nu s-ar mai putea respecta în cazul în care nu se asigură furnizarea energiei electrice necesare către S.C. OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea. Prin adresele



înregistrate la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.13.077 din 25.10.2012 și 13.077 din 26.10.2012, S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea a comunicat Consiliului Județean Vâlcea următoarele:

- posibilitatea livrării către S.C. OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea a cantității suplimentare de energie electrică de 14.136 MW/h la prețul de 235 lei/MWh care va fi preluată în totalitate de la Complexul Energetic Oltenia în perioada 25.10.2012 – 12.11.2012 și care va fi restituită acestuia până la sfârșitul lunii decembrie;
- Consiliul de Administrație al S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea a fost de acord cu furnizarea cantității suplimentare, dar numai în condițiile în care S.C. OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea își va materializa garantarea plății prețului în sensul cesionării unui contract de vânzare-cumpărare de produse clorosodice, a cărui valoare să acopere prețul energiei electrice furnizate, după aprobarea acestora în ședința de Consiliu de Administrație a S.C. OLTCHIM S.A. din data de 29.10.2012;
- Consiliul de Administrație al S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea a hotărât furnizarea de energie electrică S.C. OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea la un preț pe MWh de 235 lei fără TVA, la care se adaugă taxele reglementate;
- Prețul final al furnizării este de 326/MWh fără TVA, adică: 235 lei/MWh inclusiv taxa de introducere în sistem; 8,14 lei/MWh taxă extragere din sistem; 10,21 lei - MWh contravaloarea serviciilor de sistem; 0,3 lei/MWh taxă administrare piață; 21 lei/ MWh taxă distribuție înaltă tensiune; 21,2 lei/MWh taxă cogenerare; 31,08 lei/MWh contravaloare certificate verzi.

Urmare celor prezentate, supun aprobării dumneavoastră mandatarea reprezentantului Județului Vâlcea în Adunarea Generală a Acționarilor de la S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea să aprobe:

- suplimentarea puterii electrice cu 31 MW/h, prevăzută la art.(1) din Hotărârea nr. 30/19.09.2012, pentru perioada 25.10.2012 – 12.11.2012;
- preluarea cantității suplimentare de energie electrică, a cărei valoare totală este de 4.608.336 lei fără TVA, în totalitate de la Complexul Energetic Oltenia și restituirea către acesta până la sfârșitul lunii decembrie;
- furnizarea se va realiza în condițiile în care S.C. OLTCHIM S.A. Râmnicu Vâlcea va constitui garanții pentru efectuarea plății, modalitatea de decontare către S.C. CET GOVORA S.A., urmând să se stabilească de către Consiliul de Administrație al societății“.

Acestea sunt detaliile și vă rog să mă credeți că dacă nu dădeam această energie electrică, practic se oprea secția, nu mai putea fi pornită decât peste 1 an, iar celelalte secții, la fel nu mai puteau fi repornite. Deci, sincer trebuie să înțeleagă toată lumea, inclusiv reprezentanții presei, ca noi salvăm OLTCHIM, acum cu această energie electrică pe care o livrăm, noi, Consiliul Județean Vâlcea. Să nu mai spună unii pe la televizor numai aberații, că eu nu mă implic în salvarea OLTCHIM! Măcar să se implice ei cât m-am implicat eu, câte materiale am întocmit și trimis la toate forurile.

Dacă aveți observații? - Nu. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 19 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Încă o dată, rog Consiliul de Administrație, poate mă anunță și pe mine când are loc ședința, să fiu prezent acolo și să pot pune aceste condiții prin care noi să ne recuperăm banii rapid. Nu cred că este cazul să băgăm și societatea unde noi suntem acționari unici, în morișca acestei situații deosebit de grea. Dacă domnii directori de la CET Govora, au ceva de spus? – Da.

DI.director Zelici – Vreau să spun că acei 11 MW/h nu au fost dați exclusiv pentru SC OLTCHIM SA. Primii 11 MW/h erau destinați în majoritatea lor pentru ceilalți 32 de agenți economici care desfășoară activitate pe Platforma Industrială.

DI.Cîlea – Deci acum sunt pentru SC OLTCHIM SA, cu cei 2-3 MW/h anteriori ...

DI.Zelici – Acum au primit încă 31 MW/h, deci 34 MW/h merg direct la consumul SC OLTCHIM SA, iar restul pentru ceilalți agenți economici, până la 42 MW/h.

DI.Cîlea – Știu, dar eu vorbesc de contractul total.

DI.Zelici – Așa este, dar era în sarcina noastră să recuperăm valoarea nu doar pentru ce livrăm direct la SC OLTCHIM, având misiunea de a încasa banii și de la ceilalți agenți economici. Sigur, nu a fost de dorit așa ceva, sigur că, și vreau să insist pe această problemă, nu stă în puterea SC CET Govora SA să susțină timp îndelungat activitatea de la SC OLTCHIM SA, pe parte electrică. Nu avem nici măcar puterea electrică necesară pentru a aduce la nominal consumul SC OLTCHIM SA. Și atunci ceea ce facem acum, se datorează unor reglementări ANRE, care nu permit ca SC OLTCHIM SA să contracteze decât după data de 7 noiembrie 2012, energie electrică de la un alt furnizor. Toată problema aceasta ar fi, respectiv a trebuit să alimentăm acum din 25 octombrie 2012, până în data de 12 noiembrie 2012. Dar, esențial este cantitatea, domnule președinte, dacă aprobăm acei 14.136 MW/h, cu valoarea respectivă, poate fi consumată.

DI.Cîlea – Știu, oricum trebuie să insistăm să ne recuperăm și noi valoarea și, atenție mare, cu cei 7 MW/h să-i recuperați de la agenții economici. Aceștia se recuperează prin SC OLTCHIM SA, că este contractul încheiat cu ei, nu?

DI.Zelici – Da, sunt contracte de cesiune care ar trebui să punteze mai bine.

DI.Cîlea – Vedeți poate vă pot vira direct banii pentru cei 7 MW/h.

DI.Zelici – Așa este făcut, dar este adevărat că unii dintre acești parteneri nu recunosc acest statut, pentru că ei s-au învățat de ani de zile să nu plătească la SC OLTCHIM SA. Vă spun că nu este simplu!

DI.Cîlea – Nu este simplu, dar trebuie să ne recuperăm banii.

DI.Zelici – Dacă nu plătesc, o să le întrerupem curentul.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule director! Dacă mai sunt observații?  
– Da.

DI.Oproaica – Dacă tot nu s-a privatizat SC OLTCHIM SA și, această discuție s-a purtat, de ce nu se preia acum Priza Olt și faceți o compensare, o scoateți din patrimoniul lor, pentru că fenomenul acesta s-ar putea să apară în urma privatizării cu nu știu ce firmă.

DI.Zelici – O secundă, vă rog! Noi nu o putem naționaliza, nu o putem prelua la județ, nu putem face nimic. Sunt un număr de active incluse în caietul de sarcini de privatizare, printre care și partea de Priză Olt. Acolo este vorba de un decantor și niște pompe care deocamdată sunt incluse în proiectul acela. Dacă noi demontăm și demolăm caietul de privatizare, s-ar putea să întârziem din nou procesul de privatizare.

DI.Cîlea – Dacă îmi permiteți, domnule consilier! Acest lucru eu cred că vine în contradicție cu obiectivul nostru de a pune în funcțiune SC OLTCHIM, pentru că am pus o secție, mai punem și pe celelalte și atunci nu văd necesitatea preluării acelor stații de pompare.

DI.Oproaica – Având în vedere că este vorba de 32 de agenți economici care depind de această priză de apă ...

DI.Zelici – Nu, m-ați înțeles greșit. Consumatorii de apă majori, sunt SC OLTCHIM SA, SALROM, care întoarce apoi apa sub formă de saramură, și SC CET Govora. Este vorba de un lucru clar, respectiv SC CET Govora va ajunge furnizor și de energie electrică și către SALROM și către USG, or pe noi nu cred că ne interesează acest lucru acum. Starea instalațiilor, conductelor care sunt montate prin anii 1965, presupune un program de investiții pentru modernizare. Noi trebuie să avem o sursă autonomă pentru răcirea noastră, pe care o avem prin USG, pentru că racordul este realizat, singura problemă este aceea că rămâne USG fără saramură. Sigur, problema trebuie pusă sub un context mai amplu.

DI.Cîlea – Oricum, eu vă mulțumesc pentru precizări și, aș vrea, să felicităm și să mulțumim conducerii SC CET Govora SA care în colaborare cu noi, Consiliul județean, am reușit să livrăm, cred primii din țară, agentul termic către populație, fără probleme, doar cu mici defecțiuni care au apărut pe parcurs și care au fost remediate cu mare rapiditate. Din acest punct de vedere, avem liniște cu populația municipiului Râmnicu Vâlcea și a celor două orașe. Dacă mai sunt intervenții? – Da.

DI.Lăpădat – Sunt de acord cu totul, dar vreau să fac o mică precizare. Am fost întrebat înainte de ședință care este capacitatea CET-ului de a rezista în această perioadă. Precizarea este următoarea: noi o să avem capacitatea de a rezista atâta timp cât SNLO – Complexul Oltenia, va avea capacitatea să ne livreze cărbune. Noi azi avem de recuperat de la

SC OLTCHIM SA, 102 milioane lei (RON), fiind vorba de energia termică consumată și neplătită în ultimii 2 ani. În acest demers am fost sprijiniți de Complexul Oltenia, fostul SNLO, care a înțeles situația, a înțeles importanța CET-ului pe Platforma Industrială, a înțeles că dacă CET-ul nu primește cărbune nu poate să alimenteze, nu numai SC OLTCHIM SA, ci și USG și populația municipiului. Deci, aceasta este capacitatea noastră! Chiar și acum, așa cum a spus domnul director Zelici, cum ați precizat și dumneavoastră, noi tehnic nu aveam capacitatea să dăm cei 43 de MW. În acest sens am fost ajutați de Complexul Oltenia, respectiv cumpărăm energie de la dumnealor și o revindem la SC OLTCHIM SA, pentru că niciun alt furnizor nu și-a asumat riscul. Noi, împreună cu Consiliul județean, ne-am asumat acest risc, pentru că altfel SC CET Govora SA trebuie să-și înceteze activitatea. Deci, este o șansă pe care CET-ul o dă SC OLTCHIM SA să repornească, să-și încheie contractele cu furnizorii, dar referitor la capacitatea noastră de suportabilitate este limitată. În momentul în care Complexul Oltenia nu ne va mai furniza cărbune sau se va îndrepta împotriva noastră în recuperarea sumelor, noi nu putem să plătim decât în momentul în care încasăm sumele restante de la SC OLTCHIM SA. Avem de încasat 102 milioane lei, dar avem de plată 63 milioane la SNLO, avem la Consiliul județean 20 milioane lei, avem credit cu garanția statului 20 milioane lei. Așa am motivat și la SNLO, pentru că am fost ieri la o conciliere, și ne-au spus să recunoaștem penalitățile de întârziere. Eu nu pot să recunosc penalități de întârziere, până nu le am cuprinse în buget și până nu recuperez banii de la SC OLTCHIM SA. Din punct de vedere tehnic, așa este, confirmăm, dacă nu se repornea această secție, se pierdea o investiție de vreo 4 milioane de euro, expirau acele membrane și, mai mult decât atât, niciun partener, nici pe capitolul de intrare – materii prime, utilități, nici pe capitolul ieșire, nu dorea să încheie niciun contract cu OLTCHIM, până nu vedea societatea în funcțiune. Am dorit să fac aceste precizări pentru că este bine să știe toată lumea cum stau lucrurile.

DI.Cîlea – În primul rând, este bine să știți că eu, împreună cu domnul director Lăpădat, am fost la SNLO Târgu Jiu, și avem garanția că domnul director de acolo, care este altfel decât precedentul, un om mult mai înțelept și înțelegător, nu ne va opri livrarea de cărbune. În al doilea rând, am ridicat problema CET-ului, în videoconferința cu domnul Prim-Ministru, exact așa cum a fost prezentată aici, și a zis că va avea în atenție să ajute CET-ul, cu ajutorul acesta pe care îl acordă OLTCHIM în această perioadă.

DI.Tărășenie – Domnule președinte, cesiunea de creanțe pe care o face OLTCHIM, acoperă valoarea energiei electrice pe care noi o furnizăm?

DI.Lăpădat – SC CET Govora SA a avut o ședință de Consiliu de Administrație, în data de 25 octombrie 2012, când OLTCHIM a făcut această cerere de energie electrică. La momentul respectiv, SC OLTCHIM s-a angajat, ca până azi, să prezinte contractele de cesiune și să încheiem această formă de garantare.

DI.Tărășenie – Clienții sunt solvabili?

DI.Lăpădat – Vă rog să puneți aceste întrebări SC OLTCHIM SA, pentru că eu nu pot să vă răspund.

DI.Tărășenie – Păi dumneavoastră sunteți beneficiarul!

DI.Cîlea – Noi am discutat cu domnul director Bălan și are înțelegere cu clientul respectiv să vireze banii.

DI.Tărășenie – Clientul respectiv este beneficiarul produselor clorosodice al SC OLTCHIM, dar este solvabil? Să nu fie în insolvență, să nu fie rău platnic!

DI.Cîlea – S-a verificat treaba aceasta.

DI.Lăpădat – Categorie, Consiliul de Administrație cu acest mandat din partea Consiliului județean, se va asigura că este un client solvabil și va plăti.

DI.Tărășenie – Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – În mod sigur s-au luat măsurile de siguranță. Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Moise – Domnule președinte, pentru că sunteți cel mai în măsură să o faceți, aș vrea să vă rog ca la următoarea ședință a Consiliului județean, să invitați o persoană autorizată care să ne dea cele mai precise explicații despre situația SC OLTCHIM, la perioada aceea, pentru ca atunci când vorbim despre această situație, să nu mai balmăjim, așa cum spuneți dumneavoastră, ci să știm realitatea. Ceea ce știm noi din presă sau de unde aflăm această situație, probabil că nu este cea reală. De aceea v-aș ruga și, să se specifice și în procesul verbal al ședinței, să vină o persoană autorizată care poate să ne spună și nouă situația reală de la OLTCHIM, pentru că este în joc viața județului. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Am înțeles, în aceste condiții o să-l invităm pe domnul director general Bălan. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Tărășenie – Domnule președinte, aș avea și eu la fel o rugămintă, respectiv ca în următoarea ședință a Consiliului județean, să fie prezentată o informare privind stadiul actual al situației economice a Centrului Expozițional Seaca.

DI.Cîlea – Da, o să pregătim o informare, dar situația nu este deloc bună.

DI.Tărășenie – Și să fie menționate și măsurile pe care acționarii le au în vedere.

DI.Cîlea – Ați dorit dumneavoastră, cei din Călimănești, să fie realizat acest Centru!

DI.Tărășenie – Nu cred că numai noi am dorit acest lucru, cred că și dumneavoastră ați dorit!

DI.Cîlea – Eu, personal nu, am și doi martori aici, directorul economic și directorul tehnic ...

DI.Tărășenie – Este târziu, domnule președinte, sabia este deasupra capului!

DI.Cîlea – Nu, am înțeles, dar eu nu vreau să intru în această morișcă, pentru că am doi martori aici, directorul economic și directorul tehnic, cărora le spuneam „atenție mare, se realizează acest centru de la Seaca, dar noi nu vom fi în stare să plătim utilitățile de acolo”. Mereu le spuneam acest lucru când eram vicepreședinte, întrebați dacă nu mă credeți! Asta pe cuvânt de onoare!

DI.Tărășenie - Pe mine mă interesează acest lucru, fiind o unitate într-o situație foarte apăsătoare.

DI.Cîlea – În primul rând, trebuie să ne ajutați să găsim un manager, pentru că cei doi care erau acolo și-au dat demisia. În al doilea rând și-au dat demisia toți membri Consiliului de Administrație de acolo.

DI.Tărășenie – Dacă îmi dați voie, deja am făcut acești pași, discutând cu domnul primar de la Călimănești, care se arată foarte ... domnule Rădulescu, faceți ceva decât să contestați un lucru care este deja făcut, pentru că „aaa-ul” acesta spune multe! Sunt semnale că ar exista deja posibilități, cel puțin pentru aducerea acestui Centru la linia de plutire, după aceea să obținem profit și să-l aducem acolo unde ne-am angajat prin acel contract de finanțare cu fonduri externe.

DI.Cîlea – Să știți, domnule consilier, că nu am stat pasivi până acum. În primul rând, am dat anunț pentru a aduce un manager competent care să conducă acest centru, iar în al doilea rând am făcut adresă la Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, de unde am primit răspuns favorabil, că putem concesiona, ceea ce nu aveam voie timp de 5 ani. Noi când am prezentat materialul, am adus argumente și am obținut permisiunea de a concesiona. Acum ne mai trebuie managerul și putem să dăm acel anunț de concesionare și, eu zic, că în aceste condiții găsim soluții de rezolvare a situației de acolo. Altfel, vă spun realist, că va fi foarte greu să rezolvăm situația. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu – Domnule președinte, eu aș dori sincer, pentru că suntem o structură a administrației județene, unde toți purtăm și răspunderi și obligații, avem și drepturi dar și îndatoriri, de la dumneavoastră, domnule consilier, propuneri și soluții. De aceea ne-au ales oamenii aici, pentru că este ușor de ridicat probleme și de criticat, dar trebuie să venim și cu soluții, noi, consilierii județeni. Așa că, v-aș ruga să vă gândiți foarte mult la acest aspect al problemei, pentru că centrul de la Seaca nu este o invenție a mandatului actual al președintelui sau al mandatului trecut, ci este un proiect care a fost promovat în anumite condiții și trebuie să-l ajutăm să funcționeze. Vă mulțumesc!

DI.Tărășenie – Nu-l putem renega pentru că este și o creație a Consiliului Județean Vâlcea. Domnule vicepreședinte, vă informez că am început să întreprind măsuri de acest gen, însă consider că trebuie o amploare mai mare și cu o implicare mai profundă a Consiliului județean, inclusiv organizarea unui concurs pentru ocuparea postului de manager. Eu consider că acolo trebuie găsit un om de specialitate, nu să angajăm pe oricine că are ochi frumoși sau că îl cheamă nu știu cum. Acolo trebuie un

om care a lucrat în acest domeniu, pentru că prin acest acord pe care l-ați luat de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, Centrul Expozițional Seaca poate fi pus pe picioare.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule consilier! Dacă mai sunt probleme? – Nu. Dacă nu mai sunt, doamnelor și domnilor consilieri județeni, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea!

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE,**

**Ion CÎLEA**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Constantin DIRINEA**

DCA/DCA/1ex.