

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 28 septembrie 2012, ora 9⁰⁰**

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 28 septembrie 2012, ora 9⁰⁰. Sunt prezenți 29 de consilieri județeni, absentează motivat domnul Remus Grigorescu, fiind plecat în străinătate, domnul Bușe Dumitru Gery, are un deces în familie și domnul Dumitru Tărășenie, deci Consiliul județean este legal întrunit. În sală, sunt prezenți reprezentanți ai unor instituții publice; ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; conducători ai unor societăți comerciale. De asemenea, participă domnul Florea Profeanu – Trezorier șef, Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea și avem plăcerea să fie în mijlocul nostru domnul senator Laurențiu Coca, căruia îi mulțumim pentru prezență. În sală, sunt prezenți, ca de obicei, reprezentanți ai presei locale, cărora, ca de fiecare dată, vreau să le adresez mulțumiri pentru permanența cu care urmăresc și transmit opiniei publice problemele dezbătute, legalitatea și eficiența hotărârilor adoptate de administrația județeană și interesul de a aduce la cunoștința opiniei publice, cu corectitudine și obiectivitate, temele propuse spre dezbateră în ședințele Consiliului județean. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: *11 proiecte de hotărâri; procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 august 2012; procesul – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 19 septembrie 2012; trei informări privind: activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent; activitatea instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, în trimestrul II, anul 2012; situația copiilor părăsiți în unitățile sanitare, a copiilor pentru care nu s-a stabilit identitatea, evidența gravidelor în risc social și activitatea de monitorizare a cazurilor de copii care au fost supuși riscului de a fi părăsiți în unitățile sanitare reîntorși în familie și punctul "Diverse".*

DI.Cîlea – Supun la vot ordinea de zi prezentată? Dacă sunt observații? – Da.

DI.Pistol - Înainte de a supune la vot ordinea de zi, am de făcut un anunț din partea grupului de consilieri PNL, respectiv în ședința trecută am avut în dezbatere un punct care a fost amânat și rugămintea noastră este ca în următoarea perioadă să avem o întâlnire și o discuție în scopul rezolvării acestei probleme.

DI.Cîlea – Domnule vicepreședinte, atunci când am amânat acel punct de pe ordinea de zi, nu am precizat data când vom relua acest proiect de hotărâre, urmare a faptului că trebuie ca noi să avem o întâlnire la nivel de USL pentru a ne stabili toate lucrurile și după aceea să venim cu el în Consiliul județean.

DI.Păsat – Deci, rămâne pentru următoarea ședință?

DI.Cîlea – Nu rămâne pentru următoarea ședință, ci după discuțiile la nivel USL. Dacă mai sunt observații asupra ordinii de zi prezentate? Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 august 2012

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Da. Mai înainte vă rog să-mi permiteți mie să fac o corectură asupra procesului verbal, respectiv supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 31 august 2012 a Consiliului Județean Vâlcea, cu mențiunea că dintr-o eroare materială, la pagina 26, ultimul alineat, după sintagma „se aprobă” a fost omisă tocmai sintagma „amânarea”. Precizez că, din cuprinsul procesului verbal și al luărilor la cuvânt rezultă indubitabil că este vorba de o eroare materială astfel că, în mod corect, textul ultimului alineat trebuie să aibă următorul conținut: **„În urma votului se aprobă amânarea punctului 17, cu 17 voturi pentru, 14 voturi împotriva și 0 abțineri.”** Supun la vot procesul verbal cu amendamentul prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 19 septembrie 2012

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul – verbal! – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 19 septembrie 2012 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 2 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 3

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! - Da.

DI.Păsat – Față de altă dată materialul prezentat pare un pic mai subțire, altădată problemele pe care le aduceați la cunoștință erau prezentate mai detaliat și erau mai multe. Acum a fost și perioada vacanței

....

DI.Cîlea – Eu nu am fost în vacanță, ci am avut o problemă, dar în perioada acesta la care ne referim am fost la serviciu și cred că mi-am făcut datoria.

DI.Păsat – Din discuțiile cu mai mulți primari din județ a rezultat o nemulțumire a dânșilor legată de atragerea de fonduri și dorința este ca la următoarea informare pe care o veți prezenta să citim că ați adus mai multe fonduri în ultima perioadă în județ. Ce știm noi este că domnul Buican a fost cap de listă în atragerea de fonduri în ultima perioadă.

DI.Cîlea – Domnule consilier, haideti să vă spun adevărul! În primul rând, ordonator principal de credite este Consiliul județean, prin persoana mea. În al doilea rând, toate sumele care au fost aduse prin Hotărârea Guvernului nr.577/1997 și toate celelalte sume care s-au adus pentru CET Govora SA, nu știu dacă ați fost informat, au fost aduse cu sprijinul nostru și al meu. Chiar vă rog să vă informați! Este sprijin comun, de aceea nu am zis că eu am făcut și din acest motiv nu am dorit să introduc în material aceste lucruri. Dumneavoastră trebuia să subînțelegeți, ca urmare a atribuțiilor pe care eu le am și a activității pe care știți că am desfășurat-o tot timpul. Deci nu sunt eu atât de inactiv încât să mă împingeti dumneavoastră de la spate să fac ceea ce trebuie să fac în cadrul atribuțiilor mele, domnule consilier! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Simon – Probabil ar trebui să ne unim eforturile pentru rezolvarea favorabilă a problemei de la Oltchim.

DI.Cîlea – Să știți că eu am fost prezent la toate întâlnirile pe platformă, chiar dacă aveam numai 2 săptămâni de la intervenția chirurgicală, lipsind numai o dată, dar a fost domnul vicepreședinte Persu.

Am fost la toate întâlnirile de la Minister fiind într-o permanentă legătură cu domnul Prim-Ministru. Dacă atitudinea dumnealui este orientată spre salvarea Sc Oltchim, să știți că este și datorită mie, dar v-aș întreba și eu pe dumneavoastră ceva. Ce ați făcut până acum? Pentru că trebuia să-l salvați dumneavoastră, nu să ajungă în această situație! Am lucrat în echipă cu domnul Prim – Ministru și am insistat la domnul Georgescu să aprobe cei 45 milioane euro, numai că trebuie făcută o notificare la Comisia Europeană ca acești bani să nu fie interpretați ca ajutor de stat. Dar, oricum, să știți că Oltchim-ul va fi salvat. Acum așteptăm până luni să vedem dacă domnul președinte Diaconescu aduce banii, iar dacă nu, Guvernul are un plan B care va fi aprobat în ședința de miercuri. Dacă mai sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind cooptarea domnului Iova Mircea, consilier județean în Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism

DI.Cîlea - Prin hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.17 din 31 august 2012 a fost validat mandatul domnului Mircea Iova, în locul domnului Ion Nicolae. Întrucât domnul Ion Nicolae a făcut parte din Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism, vă propun ca domnul consilier județean Mircea Iova să fie cooptat în această comisie. De altfel, în ședința anterioară a Consiliului județean eu am menționat acest lucru, dar nici acest element nu a fost cuprins în procesul verbal și atunci am considerat că este bine să venim din nou cu un proiect de hotărâre pentru clarificarea acestei probleme. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot deschis completarea comisiei de specialitate! Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind actualizarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al Județului Vâlcea

DI.Cîlea - Planul de analiză și acoperire a riscurilor al județului Vâlcea (PAAR) este un document complex, ce cuprinde date și informații amănunțite referitoare la riscurile identificate la nivelul județului Vâlcea, modul de acțiune pentru înlăturarea lor și resursele necesare pentru minimizarea și înlăturarea efectelor acestora. Scopul PAAR este acela de a permite autorităților publice locale și celorlalți factori cu responsabilități în domeniu, să fie informați operativ și eficient, în vederea adoptării celor mai bune decizii referitoare la: prevenirea riscurilor; amplasarea și dimensionarea unităților operative; stabilirea concepției și elaborarea planurilor de intervenție în situații de urgență și alocarea resurselor (forțelor

și mijloacelor) necesare. Obiectivele PAAR sunt: crearea unui cadru unitar și coerent de acțiune pentru prevenirea și gestionarea riscurilor generatoare de situații de urgență; asigurarea unui răspuns optim în caz de urgență, adecvat fiecărui tip de risc; cunoașterea, de către toți factorii implicați și de către populație, a sarcinilor și atribuțiilor ce le revin premergător, pe timpul și după apariția unei situații de urgență; optimizarea resurselor (forțelor și mijloacelor) necesare prevenirii și gestionării situațiilor de urgență. Obiectivul fundamental al acestui plan se concentrează asupra realizării unui sistem informațional care să integreze toate tipurile de date, necesare managementului dezastrelor naturale, de la prognoză până la măsurile post - factum. Față de ediția din anul precedent a Planului de Acoperire a Riscurilor, s-au făcut revizuirii în 6 anexe din volumul II, respectiv anexele: 1, 2, 3, 10, 25 și 35. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, a Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial din bugetul propriu al județului, pe anul 2012

DI.Cîlea - Propunerea de rectificare se întemeiază pe următoarele considerente:

1. Validarea Dispozițiilor Președintelui Consiliului Județean Vâlcea:

- nr.315 din 18 septembrie 2012, prin care s-a aprobat majorarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetului propriu al județului Vâlcea cu suma de 46.889 lei, în vederea achitării arieratelor înregistrate în contabilitate, către S.C. GHECON CONSTRUCT S.R.L. București, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.13/2012, privind rectificarea bugetului de stat pe anul 2012, cu modificările și completările ulterioare;
- nr.316 din 18 septembrie 2012, prin care s-a aprobat majorarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetului propriu al județului Vâlcea cu suma de 1.820.965 lei, în vederea achitării arieratelor înregistrate în contabilitate, către S.C. CET GOVORA S.A. Râmnicu Vâlcea, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.13/2012, privind rectificarea bugetului de stat pe anul 2012, cu modificările și completările ulterioare.

2. Majorarea surselor de echilibrare ale bugetului propriu al județului Vâlcea cu suma totală de 1.020,0 mii lei repartizată prin Decizia nr.187 din 3

septembrie 2012, a Directorului Executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea, ca urmare a punerii în aplicare a Ordonanței Guvernului nr.13/2012, privind rectificarea bugetului de stat pe anul 2012, cu modificările și completările ulterioare, din care: 603,0 mii lei, sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetului propriu al județului Vâlcea; 417,0 mii lei, sume defalcate din cota de 18,5% din impozitul pe venit, colectați la nivelul județului, pentru echilibrarea bugetului propriu;

3. Alocarea sumei de 55,0 mii lei, Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, pentru achiziționarea unui compresor de aer comprimat necesar funcționării blocurilor operatorii.

4. Alocarea sumei de 60,0 mii lei, Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, pentru efectuarea reparațiilor curente la drumul de acces către spital;

5. Rectificarea Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, în sensul majorării acestuia cu suma de 2.480,0 mii lei pentru stingerea arieratelor: Indicativul 102 „Întreținerea curentă pe timp de iarnă” = + 1.557.300 lei, pentru stingerea arieratelor; Indicativul A.1.6.3. „Gestiunea traficului rutier” = + 172.190 lei, pentru stingerea arieratelor; Indicativul 105 „Covoare bituminoase” = 750.510 lei, pentru executarea unor lucrărilor de covoare bituminoase pe DJ 676 D Alunu – Cernișoara, km.12+990 – 16+290.

6. Alocarea sumei de 20,0 mii lei, Arhiepiscopiei Râmnicului, pentru continuarea lucrărilor de reparații și restaurări la Complexul Arhiepiscopal, distrus ca urmare a incendiului ce a avut loc în anul 2011.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind plata cotizației pe anul 2012 a Consiliului Județean Vâlcea la Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România (UNCJR)

DI.Cîlea – Vreau să menționez că ultima întâlnire a avut loc la Tulcea, cu un subiect deosebit de important, respectiv modificări aduse la Legea nr.273/2006 privind un nou mod de construcție a bugetului pe anul 2013, pe cele două secțiuni: funcționare și administrare. Acolo au fost luate o serie de decizii foarte importante și s-a făcut o serie întreagă de propuneri. Vă aduc la cunoștință că până la ora actuală suntem sigurul județ care nu plătisem niciun leu pe anul 2012 privind această cotizație. Prin proiectul de hotărâre se propune aprobarea plății cotizației Consiliului Județean Vâlcea,

în calitate de membru al Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România, pentru anul 2012. Prin Hotărârea nr.97 din 21 decembrie 1999 a fost aprobată aderarea Consiliului Județean Vâlcea la Uniunea Națională a Consiliilor din România (UNCJR). Întrucât nivelul cotizației a rămas neschimbat față de anul 2011, propun spre aprobare plata cotizației Consiliului Județean Vâlcea către UNCJR aferentă anului 2012, în valoare de 66.823,85 lei. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.57 din 31 mai 2012, referitoare la atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul Laloșu - Bălcești operatorului de transport rutier, S.C. ANGI ELE S.R.L.

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.57 din 31 mai 2012 s-a aprobat atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul Laloșu - Bălcești operatorului de transport rutier, S.C. ANGI ELE S.R.L. Ulterior adoptării acesteia, operatorul de transport S.C. ANGI ELE S.R.L. a solicitat suplimentarea numărului de autovehicule necesare pentru efectuarea serviciului de transport pe traseul respectiv, cu un autovehicul având 23 de locuri pentru pasageri, motivat de faptul că a crescut numărul elevilor navetiști, așa cum reiese din actul adițional încheiat cu beneficiarul, respectiv, Grupul Școlar Petrache Poenaru din Bălcești. În conformitate cu prevederile art.31, alin.(2) din Normele de aplicare a Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007, aprobate prin Ordinul Ministrului Internelor și Reformei Administrative nr.353/2007, cu modificările și completările ulterioare, Autoritatea Rutieră Română A.R.R. – Agenția Vâlcea a acordat aviz favorabil pentru autovehiculul nominalizat, în vederea suplimentării numărului de autovehicule necesare pentru efectuarea serviciului de transport prin curse regulate speciale pe traseul Laloșu – Bălcești, cu același grafic de circulație, și aceleași stații utilizate pentru urcarea/coborârea persoanelor transportate, cu cele prezentate în caietul de sarcini aferent licenței Seria TL nr.035. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Domnule președinte, nu știu dacă în lege și în regulament se solicită pentru agentul economic, la eliberarea autorizației, un certificat

fiscal cu achitarea obligațiilor la bugetul de stat și la bugetul local. Mie mi s-ar părea normal să-l cerem.

DI.Cîlea – În lege nu este prevăzută această cerință și nu este obligația noastră să-l cerem. Noi aprobăm și Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea urmărește acest lucru. În sală este prezent și domnul Profeanu și dânsul reține acest lucru și în mod sigur va urmări.

DI.Butnaru – Dacă îmi dați voie, domnule președinte, vreau să-i dau un răspuns domnului consilier. Este vorba de Ordinul nr.980/2011 al Ministrului Transporturilor, unde nu se prevede această obligație, iar Autoritatea Rutieră Română nu se ocupă și nu urmărește activitatea financiară. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Deci, noi nu putem să cerem ceea ce legea nu prevede.

DI.Simion – Am înțeles, dar desfășoară o activitate, noi nu știm dacă plătește dările la bugetul centralizat al statului, dar suntem de acord să desfășoare această activitate economică.

DI.Cîlea – Am înțeles, dar este o problemă în care noi nu ne putem angrena, pentru că nu este de competența noastră, conform prevederilor legale.

DI.Simion – Dar noi am putea să o cerem totuși?

DI.Cîlea – Nu știu dacă putem.

DI.Butnaru – Numai prin modificarea Ordinului ministrului.

DI.Simion – Nu, prin competențele Consiliului județean.

DI.Cîlea – Legal ar fi prin modificarea Ordinului ministrului, altfel agentul economic nu este obligat să o prezinte, pentru că nu este legal. Nouă nu ne este greu să o cerem, dar vă rog să mă credeți, domnule consilier, că nu este legal.

DI.Rădulescu – Noi, ca și consilieri județeni, ca și Consiliul județean, nu putem inventa legi sau prevederi legislative. Dacă legea spune clar că există un anumit punctaj de documente care se cer, cu acela trebuie mers. Nu putem noi, Consiliul județean, să completăm o Hotărâre de Guvern, aici în plenul nostru.

DI.Simion – Domnule consilier, să înțeleg că nu ne interesează colectarea banilor la buget?

DI.Rădulescu – Nu fiți demagog, domnule consilier, și nu încercați să faceți politică cu mine că nu merge!

DI.Cîlea – Domnule consilier, nu putem să cerem ceea ce nu ne permite legea. Cu aceste probleme se ocupă organele abilitate.

DI.Rădulescu – Și ce facem dacă cerem acest lucru? O să ne răspundă că dacă asta cere legea, asta ne va da.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Consiliului Local al Comunei Costești, a imobilelor compuse din clădiri și terenul aferent, în suprafață de 4.763 mp, situate în comuna Costești, sat Bistrița

DI.Cîlea - Consiliul Local al comunei Costești a solicitat ca cele două imobile proprietate privată a județului Vâlcea și suprafața de teren aferentă acestora de 4.763 mp, proprietate publică a județului Vâlcea, situate în comuna Costești, satul Bistrița, județul Vâlcea, să-i fie date în administrare, pentru a le putea folosi la înființarea unei întreprinderi sociale – Cooperativa Coșuri și Fructe Societate Cooperativă, înființată juridic în cadrul proiectului I-DEALIS. Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Depresiunea Horezu, derulează în prezent proiectul strategic „I-DEALIS Incluziune și Dezvoltare Economică în zonele Alpine (montane și submontane) din România prin Incluziune Socială”, proiect finanțat prin Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013. Noua întreprindere socială se va înființa în localitatea Costești și va avea ca obiect de activitate realizarea și comercializarea de obiecte din lemn: împletituri, coșuri, măhuri, obiecte de bucătărie etc. și colectarea și valorificarea, în mod organizat și sustenabil, a fructelor de pădure, iar membrii cooperativei vor fi persoane de etnie romă din localitatea Costești, care sunt în număr foarte mare și eu cred că este momentul să facem ceva și pentru această categorie socială. Menționăm că, acest demers se încadrează în orientările naționale și europene de incluziune activă a persoanelor de etnie romă, prin facilitarea accesului acestora la servicii sociale și de ocupare, adaptate nevoilor și capacităților lor, crearea de locuri de muncă în comunitate, precum și valorificarea meșteșugurilor și tradițiilor locale. Precizăm că, imobilele și terenul aferent acestora se află în prezent în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, care este de acord cu privire la darea în administrarea Consiliului Local al Comunei Costești, respectiv grajdul de vite cu o valoare de inventar de 19.634,16 lei și crescătoria de porci cu o valoare de inventar de 5.174,56 lei. Precizez că aceste construcții în prezent nu sunt folosite. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră, cu mențiunea că, la acest proiect de hotărâre, vă propun modificarea punctului 1, al articolului 3, în sensul că terenul și clădirile vor fi folosite la înființarea unei întreprinderi sociale – Cooperativa Coșuri și Fructe Societate Cooperativă, înființată juridic în cadrul proiectului I-DEALIS. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești, prevăzut în anexa la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.141 din 31 octombrie 2011

DI.Cîlea - Regulamentul de organizare și funcționare a Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.141 din 31 octombrie 2011. Potrivit prevederilor art. 46, Regulamentul de organizare și funcționare se completează cu prevederile legale aplicabile în domeniu. Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.11 din 31 ianuarie 2012 organigrama și statul de funcții ale Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești au fost modificate. Urmare acestor modificări, Centrul de Asistență Medico - Socială Lădești propune modificarea și completarea regulamentului de organizare și funcționare a instituției, în sensul punerii de acord a organigramei și statului de funcții cu acesta. Comisiile de specialitate au avizat favorabil. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – În continuare, vă propun ca punctele 11, 12 și 13 ale ordinii de zi să le discutăm împreună, deoarece vizează același proiect „Modernizarea parcurilor balneare din stațiunea Călimănești - Căciulata”, în cadrul căruia Consiliul Județean Vâlcea este partener și Consiliul Local al orașului Călimănești solicitant.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.159 din 30.11.2009, prin care au fost aprobați indicatorii tehnico - economici faza „Studiu de Fezabilitate” pentru obiectivul de investiții „Modernizarea parcurilor balneare din stațiunea Călimănești - Căciulata”

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.158/30.11.2009, cu modificările ulterioare, prin care a fost aprobat Acordul de Parteneriat dintre județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea și orașul Călimănești, prin Consiliul Local al orașului Călimănești în vederea elaborării și implementării proiectului „Modernizarea parcurilor balneare din stațiunea Călimănești – Căciulata”

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.160/30.11.2009, cu modificările ulterioare, prin care a fost aprobat proiectul: „Modernizarea parcurilor balneare din stațiunea Călimănești – Căciulata” și cheltuielile legate de proiect.

DI.Cîlea - Referitor la parcursul proiectului, menționez următoarele: Proiectul a fost depus la Organismul Intermediar ADR Sud - Vest Oltenia, în vederea obținerii finanțării nerambursabile, în data de 25 noiembrie 2009. În luna februarie 2011, după parcurgerea tuturor etapelor de selecție și evaluare, a avut loc vizita precontractuală la fața locului, iar pe parcursul procesului de evaluare, bugetul proiectului a suferit o serie de modificări. După efectuarea vizitei precontractuale, la fața locului, Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional (AM POR) a solicitat, ca și condiție pentru semnarea contractului de finanțare, modificarea tuturor documentelor aferente aplicației de finanțare, și anume: Studiu de Fezabilitate, Proiectul Tehnic și Cererea de finanțare, în sensul eliminării cheltuielilor la care s-a renunțat în timpul evaluării tehnice și financiare, respectiv:

- platforma de campare - suma de 11.111,00 lei;
- reabilitarea albiei râului Căciulata, care nu aparținea domeniului public al orașului Călimănești - suma de 673.74,00 lei;
- modernizarea trotuarelor de pe DN 7, pentru care nu s-a obținut trecerea din domeniul public al statului în domeniul public al orașului Călimănești - suma de 1.107.369, 00 lei.

Astfel, în luna februarie 2012, proiectul a fost redepus și a intrat în evaluare simplificată, respectiv reevaluarea eligibilității, conformității, reevaluare tehnică și financiară, precum și reevaluarea proiectului Tehnic întocmit. Având în vedere parcursul lung al proiectului de la depunerea lui în vederea obținerii finanțării nerambursabile, respectiv luna noiembrie 2009 și evaluarea simplificată, care a început în luna februarie 2012, precum și numeroasele modificări ale documentației inițiale, Organismul Intermediar a solicitat modificarea Hotărârilor de Consiliu Județean și de Consiliu Local de aprobare a acordului de parteneriat, aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect și aprobarea indicatorilor tehnico-economici – faza Studiu de Fezabilitate. *În continuare vă voi prezenta în ce constau modificările din cadrul celor trei proiecte de hotărâri menționate.*

PUNCTUL 11 - Pentru Proiectul de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.159 din 30.11.2009, prin care au fost aprobați indicatorii tehnico - economici faza „*Studiu de Fezabilitate*” pentru obiectivul de investiții „*Modernizarea parcurilor balneare din stațiunea Călimănești - Căciulata*”, modificările constau în eliminarea indicatorilor aferenți obiectelor de investiție la care s-a renunțat, precum și în corelarea indicatorilor inițiali cu modificările intervenite în perioada de

evaluare a proiectului. Modificările la nivelul indicatorilor proiectului față de documentația aprobată în anul 2009, sunt următoarele: valoarea inițială a proiectului în anul 2009 era de 25.518.959,00 lei, iar acum este de 14.100.280,64 lei și vă spun și de ce. Astfel: s-a redus suprafața reabilitată de la 14.000 mp, la 11.642 mp; s-a redus suprafața cu spații verzi de la 9.800 mp, la 7.442 mp; s-a redus suprafața reabilitată de la 31.300 mp, la 27.948,22 mp; s-au redus aleile pietonale de la 8.300 mp, la 8.284 mp. Acestea au fost elementele pentru care trebuie să aprobăm proiectul de hotărâre de la punctul 11.

PUNCTUL 12 - Pentru Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.158/30.11.2009, cu modificările ulterioare, prin care a fost aprobat Acordul de Parteneriat dintre județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea, și orașul Călimănești, prin Consiliul Local al Orașului Călimănești, modificările constau în reducerea contribuției Consiliului Județean Vâlcea la acest proiect, respectiv suportarea cheltuielilor neeligibile și a TVA – ului aferent acestor cheltuieli. Astfel contribuția Consiliului Județean Vâlcea se reduce de la 1.734.477,03 lei, la 856.831,07 lei actualmente, iar contribuția Consiliului Local al Orașului Călimănești de la 3.271.945,72 lei, la 2.753.719,12 lei. Deci, acesta este obiectul proiectului de hotărâre de la punctul 12.

PUNCTUL 13 - Pentru Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 160/30.11.2009, cu modificările ulterioare, prin care a fost aprobat proiectul „Modernizarea parcurilor balneare din stațiunea Călimănești – Căciulata” și cheltuielile legate de proiect. Având în vedere că s-au făcut cele două modificări, indicatorii tehnico-economici și acordul de parteneriat, se modifică și proiectul în integralitatea lui. Astfel, contribuția Consiliului Județean Vâlcea se reduce de la 1.734.477,03 lei, la 856.831,07 lei actualmente. Deci, aici aceasta ar fi modificarea principală. Urmare a celor prezentate s-au întocmit alăturatele proiecte de hotărâri, pe care le supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectele de hotărâri. Dacă sunt observații? - Da.

DI.Cârstea – Este bine că suntem conștienți de necesitatea modernizării infrastructurii turistice din orașul Călimănești. În legătură cu trotuarele, pentru că știu foarte bine situația, acestea au fost scoase din acest proiect întrucât ele aparțin drumului, deci Secției Drumuri Naționale Vâlcea. Păcat!

DI.Cîlea – Știu, dar puteau să fie transferate de la ei în administrarea Consiliului județean și Consiliului Local Călimănești făceam o treabă foarte bună acolo. Vă spun că am insistat prin foarte multe adrese, dar nu s-a acceptat această problemă. Bine ar fi să le facă dânșii! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Iova – Ar fi interesat partea de campare, domnule președinte! În orașul Călimănești vin turiști mai tineri, care vor să aibă un loc special amenajat pentru corturi.

DI.Cîlea – Ne-a scos și acest lucru, nu avem ce face, iar cu fonduri europene nu ne putem juca. Eu nu pot să bag în plus față de ceea ce a rezultat în urma vizitei precontractuale și a concluziilor care s-au menționat în procesul-verbal. Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Moise – Aceeași problemă o aveam și eu, aceea a zonei de campare în orașul Călimănești. Mă gândesc dacă Consiliul județean poate aproba, nu pe fonduri europene, ci pe o cheltuială proprie sau o asociere în participațiune cu celelalte unități economice din stațiune, amenajarea unui spațiu de campare. Eventual s-ar putea și un parteneriat public privat, dar care trebuie demarat din start, pentru că este de o importanță majoră în ceea ce privește viața turistică a stațiunii. Aș vrea să aduc o corectură la suma aprobată pentru reabilitarea albiei râului Căciulata, pentru că este greșită, ea fiind de 673.74,00 lei.

DI.Cîlea – Da, vom face corectura de rigoare. Am reținut și ideea cu camparea, pentru că și noi doream acest lucru și de aceea le-am și introdus inițial în proiect.

Dna Moise – Domnule președinte, v-aș propune să o introduceți pe ordinea de zi pentru ședința următoare, pentru că lucrurile ar decurge într-un alt fel, referitor la modul aprobării proiectului de hotărâre împreună cu administrația locală a orașului Călimănești. Proiectul ar deveni cu totul altul, deci ne-am ajutat cumva.

DI.Cîlea – Vă rog să o considerați ca dată nouă în studiu și dacă putem și avem resurse, dar oricum nu se poate în paralel cu proiectul, ci după, ne vom preocupa de această propunere. Eu vă spun că problema cu trotuarele m-a durut cel mai mult.

Dna Moise - Cu trotuarele este cu totul altă problemă și, vă spun acest lucru pentru că eu stau în orașul Călimănești, de 30 de ani nu se face nimic și cred că tot Consiliul județean trebuie să se implice în acest lucru. Noi am face ceva să fie frumos și nu știu de ce Drumurile Naționale nu ar accepta să ni le dea în administrare.

DI.Cîlea – Poate să mai încercăm acum la noua conducere a ministerului, poate reușim!

Dna Moise – Doar pe perioada cât le reabilităm, numai pe această perioadă.

DI.Cîlea – Dumneavoastră știți că fiecare leu din fonduri europene poate fi cheltuit numai dacă este proprietatea mea.

Dna Moise – Dar Drumuri Naționale împreună cu Consiliul județean cred că pot ajunge la o înțelegere în acest sens.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

DL.Cârstea – Eu vrea să mai spun ceva, pentru că știu foarte bine ce s-a întâmplat cu aceste trotuare. Tot administrația locală, cu ani în urmă, a cerut ca acestea să fie trecute la Compania Națională de Drumuri ca dâșii

să poată asfalta tot traseul care trece prin orașul Călimănești. Deci, aceasta este explicația.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc pentru completări și sigur vom ține cont de ele! Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectele de hotărâre. Acum am să iau fiecare proiect de hotărâre în parte ca să-l aprobăm.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.159 din 30.11.2009, prin care au fost aprobați indicatorii tehnico - economici faza „Studiu de Fezabilitate” pentru obiectivul de investiții „Modernizarea parcurilor balneare din stațiunea Călimănești - Căciulata”

DI.Cîlea - Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.158/30.11.2009, cu modificările ulterioare, prin care a fost aprobat Acordul de Parteneriat dintre județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea și orașul Călimănești, prin Consiliul Local al orașului Călimănești în vederea elaborării și implementării proiectului „Modernizarea parcurilor balneare din stațiunea Călimănești – Căciulata”

DI.Cîlea - Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 12 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.160/30.11.2009, cu modificările ulterioare, prin care a fost aprobat proiectul: „Modernizarea parcurilor balneare din stațiunea Călimănești – Căciulata” și cheltuielile legate de proiect.

DI.Cîlea - Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 13 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind desemnarea a 6 consilieri județeni în calitate de membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea

DI.Cîlea - Potrivit prevederilor art.17–21 din Legea nr.218/2002, privind organizarea și funcționarea Poliției Române, cu modificările și completările ulterioare, la nivelul fiecărui județ se constituie și funcționează, pe lângă Consiliul Județean Vâlcea, Autoritatea Teritorială de Ordine Publică, organism cu rol consultativ, a cărui activitate se desfășoară în interesul comunității. Autoritatea teritorială de ordine publică este constituită din șeful inspectoratului de poliție județean, un reprezentant al Corpului Național al Polițiștilor, subprefectul județului, 6 consilieri desemnați de consiliul județean, 3 reprezentanți ai comunității, desemnați de către președintele consiliului județean. Activitatea acestui organism se desfășoară în spații puse la dispoziție de Consiliul Județean, iar cheltuielile necesare pentru punerea în aplicare a atribuțiilor care îi revin se suportă din bugetul județului. Potrivit dispozițiilor art.8 din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.787/2002, mandatul membrilor autorității teritoriale de ordine publică este valabil până la următoarele alegeri locale pentru consiliul județean, urmând ca după alegerile locale, să fie desemnată o altă componentă pentru o perioadă de 4 ani. În conformitate cu prevederile art.9 din același act normative, calitatea de membru al autorității teritoriale de ordine publică se pierde în cazul în care titularul nu mai îndeplinește funcția care a determinat desemnarea sa, pentru reprezentanții comunității, în situația în care își schimbă domiciliul în altă unitate administrativ-teritorială ori ca urmare a revocării lor. Membrii autorității teritoriale de ordine publică, care și-au pierdut această calitate, sau ca urmare a decesului ori a altor motive care îi împiedică să își îndeplinească în mod corespunzător atribuțiile conferite de această calitate, vor fi înlocuiți cu alte persoane, desemnate potrivit prevederilor legale și validate în prima ședință în plen a consiliului județean. Comitetul de Organizare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea a solicitat desemnarea a 6 consilieri județeni în calitate de membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea. Hotărârea se adoptă prin vot secret! Vă rog să faceți propuneri!

DI.Păsat – Aș dori să fac o propunere cu caracter general. Atunci când avem de a face cu candidaturi în ședința Consiliului județean, cei care candidează să își prezinte CV-ul ca să votăm în cunoștință de cauză.

DI.Cîlea – Dar noi îi cunoaștem!

DI.Păsat – Noi îi cunoaștem, dar cei care asistă poate că nu au toate datele.

DI.Cîlea – Acum, sincer, nu vreau să jignesc pe nimeni, dar dacă a fost ales de un număr de cetățeni, înseamnă că are o anumită valoare

DI.Păsat – Da, dar știți că în politica grea sunt mulți politrucii care ...

DI.Cîlea – Eu vă rog să faceți propuneri!

Dna Liță – Din partea USL doresc să fac 6 propuneri, respectiv: domnul Dumitru Persu, doamna Mihaela Andreianu, domnul Constantin Pîrvu, domnul Mircea Constantin Poenaru, domnul Victor Marin și domnul Victor Stănculescu.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult! Dacă mai sunt propuneri? – Da.
DI.Filip - Din partea UNPR, îl propun pe domnul Petre Grigore.
DI.Butnaru - Din partea Partidului Poporului, îl propun pe domnul Teodor Trancă.
DI.Simion – Din partea PD-L, îl propun pe domnul Ștefan Prală.
DI.Cîlea – Dacă mai sunt propuneri? – Nu. Dacă nu mai sunt vă rog să pregătiți buletinele de vot.

PUNCTUL 15

Informare privind activitatea instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, în trimestrul II, anul 2012

DI.Cîlea – Dacă sunt observații? – Da.

DI.Cârstea – Acum câteva zile a avut loc evaluarea managerilor de la Biblioteca Județeană "Antim Ivireanul" Râmnicu Vâlcea și Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea. Urmare acestei evaluări s-a constituit o comisie formată din oameni de cultură și, în cadrul evaluării, cele două doamne directoare au obținut calificativul maxim, chiar excepțional. Pentru acest lucru consider că merită toate felicitările din partea noastră!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult, domnule consilier!

DI.Cârstea - Este foarte important ce se va întâmpla pe viitor.

DI.Cîlea – Și eu le felicit pentru activitatea desfășurată și sunt convins că acea comisie care a avut menirea să evalueze activitatea celor două doamne director, a apreciat munca corectă după niște criterii corecte și obiective. Le felicit în numele meu și al dumneavoastră, consilieri județeni! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Simion – Domnule președinte, cred că avem niște probleme deosebite la Memorialul Nicolae Bălcescu. Ne putem apleca azi asupra lor?

DI.Cîlea – Cum să nu, domnule consilier! Noi ne aplecăm asupra tuturor problemelor! Vă rog!

DI.Simion – În organigrama de la această instituție de cultură nu avem prins un post de pompier și acest lucru ni-l cere Inspectoratul pentru Situații de Urgență.

DI.Cîlea – Pompier?

DI.Simion – Da.

DI.Cîlea – Aici pot să vă spun că știu despre această solicitare, dar ea nu se poate rezolva și vă spun și de ce. Deocamdată este încă în vigoare Ordonanța Guvernului nr.34/2009, care în unitățile bugetare nu permite angajarea de personal și, vă spun sincer, că sunt posturi foarte importante, cum este și acesta, care nu pot fi aprobate datorită prevederilor acestei ordonanțe. Eu, împreună cu președintele de la Constanța și Vrancea, am ridicat această problemă la întâlnirea de la Tulcea și domnul Prim – Ministru a spus că în cel mai scurt timp va modifica această ordonanță, deoarece nu poate să o anuleze, pentru că este prevăzută în Memorandumul cu Fondul Monetar Internațional. Ne-a promis că o va modifica, în sensul ca să se

poată angaja personal în limita fondurilor disponibile, dar acest lucru începând probabil cu data 1 ianuarie 2013. Oricum, am reținut problema, domnule consilier!

DI.Simion – Mai avem probleme de structură chiar la Conacul Bălcescu.

DI.Cîlea – Ce anume, ce structură?

DI.Simion – Sunt probleme în structura și rezistența conacului.

DI.Cîlea – Dumneavoastră știți că noi am făcut acolo o serie întreagă de lucrări care ne-au costat foarte mult, iar pentru anul acesta, din lipsă de resurse financiare, nu este prins nimic. Pentru anul viitor, o să trimit o comisie acolo formată din specialiști, vom analiza cum stau lucrurile și dacă ține de structura și rezistența construcției, sigur că trebuie să intervenim. Vă mulțumesc!

Dna Moise – Domnule președinte, eu chiar nu înțeleg o problemă. Cum ne cere nouă Inspectoratul pentru Situații de Urgență un pompier acolo! Ce să facă el acolo, dacă nu are cu ce interveni?

DI.Cîlea – Nici mie nu mi se pare normal, dar asta este. Oricum, dacă se întâmplă ceva acolo, nu are ce să facă, cu ce să intervină?

DI.Pîrvu – Mă scuzați că intervin, dar se poate ca un salariat de acolo să aibă cumul de funcții. Se duce la pompieri, face un curs de 60 de zile, plătit de Memorialul Nicolae Bălcescu, și el poate să figureze în fișa postului ca mecanic – pompier. Dacă doamne ferește se întâmplă ceva, și ei printr-un proces –verbal au cerut ca să fie pompier acolo, noi Consiliul județean avem probleme. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Eu vă spun că un om singur nu poate să facă prea mare lucru acolo.

DI.Persu – Primul gând pe care trebuie să-l aibă un salariat cu astfel de atribuții, este să dea telefon la 112, pentru că acolo o să ardă ca și cutia de chibrituri.

DI.Cîlea – Trebuie să fim foarte atenți, pentru că acolo sunt obiecte de valoare. Localitatea nu cred ca are un mijloc de intervenție în caz de incendiu, știu că avea cândva o tulumbă și cred că la muzeu ar fi necesară. Cum a spus și domnul consilier Pîrvu, un om ar putea să fie instruit în acest domeniu și să preia această atribuție. Oricum, o să analizăm această problemă. Dacă mai sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 16

Informare privind situația copiilor părăsiți în unitățile sanitare, copiilor pentru care nu s-a stabilit identitatea, gravidelor în risc social și activității de monitorizare a cazurilor de copii care au fost supuși riscului de a fi părăsiți în unitățile sanitare reîntorși în familie

DI.Cîlea – Dacă aveți observații? – Da.

Dna Liță – Este vorba despre mame și copii în dificultate, dar în sală nu văd pe nimeni de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea.

DI.Cîlea – Trebuia să fie cineva prezent.

Dna Liță – Nu este prins în ședință un asemenea material. Materialul se rezumă la o statistică. Realitatea este atât de crudă și aveam două propuneri în acest sens care doresc să fie menționate în procesul verbal. În primul rând, la mamele minore, la minore cu întrerupere de sarcină și cred că un plan de măsuri s-ar impune pentru că numărul minorelor încadrate în aceste categorii, crește de la un an la altul. Măcar o consiliere psihologică, pentru că ele de regulă provin din medii cu situație materială precară, cred că ar fi benefică. În al doilea rând, este vorba despre acea categorie pe care nimeni nu o ia în seamă, orfanii cu părinți, copiii celor aflați peste graniță la muncă, care sunt lăsați de izbeliște la rude și neamuri sau, mai rău, lăsați să se gospodărească singuri. De aici crește numărul delicvențelor minori și a abandonului școlar, o categorie socială care trebuie luată în analiză și în grijă de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult, doamna consilier! Reținem aceste probleme și îmi pare rău că nu este nimeni aici la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, dar o să transmitem materialul. Dacă mai sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 17

DIVERSE

DI.Cîlea – Dacă sunt probleme? – Nu. Vă mulțumesc! Acum o așteptăm votul secret pentru punctul 14.

Dna Moise – Domnule președinte, avem o problemă. Președintele și un membru ai Comisiei de validare sunt și candidați și este incompatibilitate. Vă întreb dacă îi lăsam sau îi înlocuim? Numai în această ședință, bineînțeles!

DI.Cîlea – Deci, vă supun la vot înlocuirea domnului consilier Trancă Teodor și a domnului Stănculescu Victor. Vă rog să faceți câte o propunere!

DI.Filip – Îl propun pe domnul Iova Mircea în locul domnului Trancă Teodor.

DI.Pistol – Îl propun pe domnul Popescu Victor – George.

DI.Cîlea – Supun la vot cele două propuneri? Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc! Ca modalitate de vot, propun să tăiați persoanele pe care nu le votați și rămân persoanele pe care le doriți. Sunteți de acord? – Da. Vă mulțumesc!

Dna Moise - O să citesc în ordine alfabetică consilierii județeni, o să vă invităm aici în față, vă înmânăm un buletin de vot, intrați în cabina de vot, votați, împăturiți buletinul de vot și îl introduceți în urnă. Cîlea Ion, Andreianu Mihaela, Belciu Ion, Bulacu Romulus, Bușe Dumitru Gery - absent, Bușu Adrian, Butnaru Florinel, Cârstea Aurelian, Filip Teodosie, Folea Gheorghe, Grigore Petre, Grigorescu Remus - absent, Iova Mircea, Jinaru Adam, Liță Ioana, Lupu Alina, Marin Victor, Militaru Claudia, Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Păsat Gheorghe, Persu Dumitru, Petrescu

Remus, Pistol Bogdan – Alexandru, Pîrvu Constantin, Poenaru Constantin Mircea, Popescu Victor – George, Prală Ștefan, Rădulescu Constantin, Simion Aurel, Stănculescu Victor – George, Tărășenie Dumitru - absent, Trancă Teodor.

Pauză.

Se reiau lucrările ședinței.

Dna Moise – „**CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA - COMISIA DE VALIDARE. PROCES VERBAL, încheiat azi, 28 septembrie 2012.** Comisia de validare, în următoarea componență: Popescu Victor–George, Moise Iuliana, Oproaica Alexandru, Filip Teodosie și Iova Mircea, întrunită în ședință pentru constatarea rezultatului votului secret exprimat privind desemnarea a 6 consilieri județeni în calitate de membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea au constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: domnul Dumitru Persu, doamna Mihaela Andreianu, domnul Constantin Pîrvu, domnul Mircea Constantin Poenaru, domnul Victor Marin și domnul Victor-George Stănculescu, domnul Petre Grigore, domnul Teodor Trancă și domnul Ștefan Prală. S-au numărat 30 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 26; voturi nule - 4. Rezultatul votului secret este următorul:

- Domnul Dumitru Persu, voturi pentru - 20; voturi împotriva - 6;
- Doamna Mihaela Andreianu, voturi pentru - 26; voturi împotriva - 0;
- Domnul Constantin Pîrvu, voturi pentru - 21; voturi împotriva - 5;
- Domnul Mircea Constantin Poenaru, voturi pentru - 26; voturi împotriva - 0;
- Domnul Victor Marin, voturi pentru - 19; voturi împotriva - 7;
- Domnul Victor - George Stănculescu, voturi pentru - 25; voturi împotriva - 1;
- Domnul Petre Grigore, voturi pentru - 7; voturi împotriva - 19;
- Domnul Teodor Trancă, voturi pentru - 5; voturi împotriva - 21;
- Domnul Ștefan Prală, voturi pentru - 8; voturi împotriva - 18;

Având în vedere rezultatul votului, următorii consilieri județeni: Dumitru Persu, Mihaela Andreianu, Constantin Pîrvu, Mircea Constantin Poenaru, Victor Marin și Victor-George Stănculescu, au fost desemnați membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. **PREȘEDINTE - Popescu Victor George, SECRETAR - Iuliana Moise, MEMBRI: Alexandru Oproaica, Teodosie Filip, Iova Mircea”.**

Dl.Persu – Următorii pași în constituirea acestui important organism sunt: grupul de lucru desemnat prin Ordinul Prefectului, urmează să se întrunească în plen, în această structură desemnată de dumneavoastră, pentru alegerea președintelui și a celor 3 structuri de lucru ale Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, după care în ședința următoare a Consiliului județean urmează să validăm această structură, stabilind

indemnizația de conducere de care beneficiază membri. Aș mai face o singură mențiune, respectiv că subsemnatul, în calitate de vicepreședinte al Consiliului județean, nu beneficiaz de indemnizație pentru activitatea desfășurată. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea!

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA

DCA/DCA/1ex.