

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL

încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 30 martie 2012, ora 9⁰⁰

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 30 martie 2012, ora 9⁰⁰. Sunt prezenți 30 consilieri județeni, absentează motivat domnul consilier Tomescu Gabriel și doamna consilier Moise Iuliana, deci Consiliul județean este legal întrunit. În sală sunt prezenți reprezentanți ai unor instituții publice, ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, conducători ai unor societăți comerciale și reprezentanți ai presei locale, cărora, ca de fiecare dată, vreau să le adresez mulțumiri pentru interesul de a aduce la cunoștința opiniei publice, cu corectitudine și obiectivitate, temele propuse spre dezbateră în ședințele Consiliului Județean. La ședință participă, de asemenea: doamna Maria Ceaușescu – consilier, Agenția pentru Protecția Mediului Vâlcea, domnul Iacob Tiberiu – Șef Serviciu, Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea și domnul Florinel Butnaru – Șeful ARR – Agenția Vâlcea, care nu știu dacă a sosit. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: *15 proiecte de hotărâri; procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 29 februarie 2012, două informări, una privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent, respectiv modul de soluționare a petițiilor adresate Președintelui Consiliului Județean Vâlcea și a solicitărilor privind accesul la informații de interes public, în perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2011 și punctul "Diverse".* Dacă sunt observații privind ordinea de zi? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 29 februarie 2012

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 31 ianuarie 2012 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva?- Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent.

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 3

Informare privind modul de soluționare a petițiilor adresate Președintelui Consiliului Județean Vâlcea și a solicitărilor privind accesul la informații de interes public, în perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2011.

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, a Bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor

sanitare de interes județean și a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2012

DI.Cîlea - Rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2012.

I. Rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea pe anul 2012, are în vedere următoarele:

- necesitatea rectificării sumelor cuprinse în Lista de investiții, ca urmare a completării acestora cu toate sursele de finanțare pentru proiectele finanțate din fonduri externe nerambursabile, cu defalcarea pe toate cele trei surse, respectiv Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR), Fondul de Coeziune și subvenții de la bugetul de stat către bugetul local necesare susținerii proiectelor din fonduri externe nerambursabile postaderare, inclusiv TVA-ul;
- suplimentarea contribuției județului Vâlcea pentru obiectivul de investiții „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență din Regiunea Sud-Vest Oltenia”, cu data de finalizare în luna iulie 2012, cu suma de 105,12 mii lei. Am plătit înainte 6 miliarde lei vechi, când am fost la ADR Craiova, am mai plătit încă 4,5 miliarde lei vechi și acum plătim ultima tranșă pentru a avea suma necesară participării noastre în cadrul acestui proiect, unde primim 9 autospeciale. Menționez că am primit 4 autospeciale și mai avem 5, respectiv cele 4 autospeciale de lucru cu apă și spumă, o autospecială pentru descarcerări grele, iar, după plata pe care o vom face, vom primi și restul de autospeciale pentru intervenții în situații de urgență, foarte utile și necesare județului Vâlcea;
- defalcarea surselor de finanțare în Lista obiectivelor de investiții pe anul 2012, la obiectivul de investiții „Modernizarea instalației de desprăfuire electrică de la cazanul nr.7 din SC CET GOVORA SA Râmnicu Vâlcea în vederea creșterii performanțelor de desprăfuire la max.50 mg/nmc la ieșirea din electrofiltre”, în surse din venituri proprii și provenite de la bugetul de stat. Aici este vorba despre o valoare de 62 miliarde de lei vechi, care se împarte în două surse, respectiv venituri proprii – 25,3 miliarde lei vechi și din alte surse – 37,7 miliarde lei vechi;
- Rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli a Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, în sensul majorării acestuia cu suma totală de 5,08 mii lei provenită din accize și subvenții de la bugetul de stat, pentru achiziționarea de medicamente;
- Majorarea bugetului de venituri și cheltuieli a Spitalului de Psihiatrie Drăgoești cu suma totală de 20,0 mii lei, provenită din contractele încheiate cu Direcția de Sănătate Publică Vâlcea, aferentă programelor speciale.

II. Rectificarea Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, în vederea nominalizării tronsoanelor de drum și a lucrărilor care trebuie realizate, urmare a fenomenelor meteorologice nefavorabile care s-au produs în ultima perioadă de timp și care au afectat

platforma mai multor drumuri județene. Agravarea stării tehnice a drumurilor județene, mai ales după parcurgerea perioadei de iarnă destul de grea, impune execuția, în regim de urgență, a unor lucrări de consolidare, de colectare și evacuare a apelor din zona drumului, de refacere a platformei drumului, de asigurare a scurgerii apelor din zona drumului, aducerea acestora la starea tehnică inițială, care să aibă ca efect asigurarea desfășurării în condiții de siguranță a traficului rutier. Pe baza constatărilor făcute de conducerea Consiliului județean, de specialiștii din cadrul Direcției Tehnice, împreună cu ai administratorului drumurilor județene, respectiv Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, față de propunerile aprobate în ședința anterioară a Consiliului județean s-au mai prevăzut lucrări de punere în siguranță a platformei drumurilor:

- DJ 677 A Crețeni – Pesceana – Șirineasa, la km. 31+600, unde, datorită fenomenelor de îngheț-dezghet și căderilor masive de zăpadă, s-a agravat considerabil starea tehnică a drumului și s-a produs o alunecare de teren care a afectat platforma și corpul drumului, fapt ce impune execuția, în regim de urgență, a unor lucrări de protejare a corpului drumului, respectiv construirea unui zid de sprijin în lungime de 40 m și refacerea platformei drumului. Vreau să vă informez că deja acționăm, lucrările au început, sunt două puncte din care unul este deja executat și acum lucrăm la cel de al doilea punct;
- DJ 658 Gura Văii – Muereasca – Mânăstirea Frăsinei, în comuna Muereasca de către RAJDP Vâlcea, în calitate de administrator al rețelei de drumuri și poduri județene, ca urmare a situației grave înregistrată în urma căderilor masive de zăpadă din iarnă (reactivarea alunecărilor de teren existente pe drum, la km. 7+900, 9+600, 11+600 și 12+500 unde se intervine);
- DJ 703 N Berislăvești – Releu Cozia, pe tronsonul cuprins între km. 0+050 – 1+850, în comuna Berislăvești, unde din cauza ploilor abundente căzute în ultima perioadă de timp, dar și vechimii zidurilor de sprijin ale drumului, au fost răsturnate în zona axului râului, îngustându-se platforma drumului. Aici vreau să vă spun că am luat legătura cu cei de la Administrația Națională Apele Române - Direcția Apelor Olt și am încercat să-i lămurim să execute dâșii lucrarea, pentru că este pe un pârâu unde erau responsabili pentru executarea acestei lucrări, dar ne-au spus că nu au bani, iar noi nu putem să stăm pasivi pentru că și acolo se pot întâmpla accidente de circulație;
- Covoare bituminoase pe DJ 703 G Jiblea-Sălătrucel-Berislăvești -2 km și suplimentarea cu 0,8 km, față de 2 km aprobați și față de 3,025 km cât este lucrare care se execută pe DJ 677A Șirineasa – Pesceana - Crețeni. Acolo, drumul este praf pe 2 km și, am constatat noi, pe încă 800 m, și trebuie să turnăm un strat de asfalt peste cel existent. De asemenea, specialiștii din cadrul aparatului propriu de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea au prezentat situația deosebit de gravă a tronsonului de drum cuprins între km. 13+290 – 16+290 a DJ 676 Alunu

(DJ 605 C) -Turcești-Pojogi-Cernișoara (DJ 676 C), unde s-au creat adevărate obstacole pentru siguranța circulației rutiere, ca urmare a afuierii îmbrăcăminții de balast a părții carosabile, urmare a fenomenelor meteorologice. Vă propun să includem și acest tronson de drum în Programul lucrărilor de întreținere și reparații;

- Alte lucrări strict necesare a fi realizate în acest an. Astfel, se propune nominalizarea serviciilor pregătitoare aferente întreținerii și reparării drumurilor publice, la indicativele A.2. – Întocmirea documentațiilor pentru lucrări de întreținere și reparații drumuri județene și A.4. - Studii, cercetări, experimentări, după cum urmează:
 - lucrări de întreținere a îmbrăcămintei asfaltice în cadrul Indicativului 101.1.1. Întreținerea îmbrăcămintei asfaltice pe 48.600 m² la o primă evaluare. Vreau să vă spun că lucrările deja au început, am asigurat reparația drumurilor cu prioritate spre mănăstiri, pentru că se apropie sărbătorile și vom avea mulți vizitatori, iar al doilea criteriu de prioritate este acela al drumurilor care sunt foarte distruse și, vreau să vă garantez, că dacă timpul este favorabil, până la Paști terminăm toate lucrările de întreținere, ceea ce ar fi o treabă care nu s-a mai întâmplat niciodată în istoria acestui județ. Vreau să vă mai informez că am reluat lucrările pe toate drumurile județene care sunt în lucru, respectiv Racovița – Titești, unde se toarnă în prezent stratul 2 de asfalt pe DJ 676 A Dozești – Cățetu – Roșiile. De luni se începe și la DJ 649 Govora – Pietrari, porțiunea aceea care nu a fost realizată și sper să rezolvăm și cu DJ 648 Olanu – Ionești, care se află în procedură de licitație. Acest drum este în restanță, nu datorită nouă, ci datorită domnilor care se grăbesc să conteste procedurile de licitație și care, bineînțeles, au pierdut peste tot, ca dovadă că la noi problemele au fost corecte, dar rău este că întârziem executarea lucrărilor;
 - lucrări de întreținere a drumurilor pietruite în cadrul Indicativului 101.1.5. Întreținerea drumurilor pietruite – 83,66 km. Aici deja lucrăm într-un punct, respectiv Băiești – Grădiștea, acolo unde am primit informația și am și verificat la fața locului, că este un copil cu handicap care trebuie să meargă la școală și nu putea datorită drumului deteriorat;
 - lucrări de întreținere a drumurilor pietruite, în cadrul Indicativului 101.2.2. Asigurarea scurgerii apelor din zona drumului, precum și prevenirea efectelor inundațiilor – curățarea și desfundarea a 8.150 ml șanțuri și rigole;
 - lucrări de covoare bituminoase, în cadrul Indicativului 105. Covoare bituminoase – 79,22 km;
 - lucrări în cadrul Indicativului 111. Protejarea corpului și a platformei drumului zid sprijin – 80 ml șanțuri și rigole pereate - 963 ml.

Suplimentar la acest proiect de hotărâre, domnilor consilier, doresc să vă fac cunoscut că nu din vina noastră, ulterior întocmirii acestui proiect de hotărâre, Spitalul Județean de Urgență Vâlcea a mai solicitat efectuarea de modificări valorice între articole și alineate, cu încadrarea în sumele aprobate inițial. Pentru ca activitatea acestei instituții să se desfășoare în condiții normale, vă adresez rugămintea să fiți de acord cu aceste modificări, care vor fi efectuate de aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea. Urmare a celor prezentate, s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Păsat – Eu aș dori să ridic două probleme, una legată de un punct care s-a discutat în ședința precedentă, respectiv sumele pentru susținerea unor proiecte care necesită cofinanțare locală. S-au stabilit niște sume, ulterior aceste sume au fost defalcate pe trimestre și am constatat că în adresele care au ajuns la primării, primarii care aparțin PNL au sumele prevăzute în trimestrele III și IV. V-aș ruga, pentru că trimestrul II începe de duminică, ca în aceste zile, azi sau mâine, pentru că am văzut că domnul director Predescu mai lucrează și sâmbăta, să faceți o rectificare ...

DI.Cîlea – Noi lucrăm și sâmbăta și duminica, domnule consilier!

DI.Păsat – Tocmai de aceea, domnule președinte, ar putea să refacă foarte repede această listă și primarii liberali să poată primii banii.

DI.Cîlea – Vă răspund foarte repede, domnule consilier. Nu se poate reface nicio listă, sumele sunt extraordinar de mici pe trimestrele I și II, le-am alocat nu pe relații sau pe culoare politică, ci acolo unde primarii au demonstrat, în baza discuțiilor pe care le-am purtat personal cu dâșșii, că aveau niște urgențe extraordinare de plată în trimestrul II. Sumele au fost foarte mici pe trimestrele I și II, iar în trimestrul III am primit din partea primarilor dumneavoastră niște propuneri de modificare și vreau să vă spun, că la cei care au transmis, am analizat și dacă au niște urgențe majore la plată am și făcut modificările respective. Nu se poate retrage lista și să dau alta la Direcția Finanțelor Publice, dar corectăm tot ce se poate corecta cu analiză și bun simț.

DI.Păsat – Noi credem că lista poate fi modificată, pentru că sumele au rămas aceleași dar este prea mare coincidența ca primarii PNL ...

DI.Cîlea – Știți de ce îmi pare rău? Pentru că problema ridicată nu este pe fondul proiectului de hotărâre pe care l-am prezentat.

DI.Păsat – Am precizat de la început acest lucru, domnule președinte! Tot aici aș vrea să mai discutăm o problemă legată de Anexa nr.6, unde avem programul lucrărilor de întreținere și reparații. Nu avem ceva de obiectat în privința sumelor, dar de fiecare dată au fost discuții cum sunt cheltuiți acești bani și aș dori să avem o listă a lucrărilor de întreținere și reparații pe trimestrul II. Dorim să vedem ce se intenționează să se facă în trimestrul II, asta în zilele următoare, urmând ca la sfârșitul trimestrului II să

vedem ce s-a realizat, considerând că în acest fel avem un control mai bun în privința folosirii banilor.

DI.Cîlea – Domnule consilier, noi nu ne pierdem timpul să facem tot felul de informări cu ce s-a executat, pentru că acest lucru se poate vedea în teren și dumneavoastră aveți lista priorităților stabilite de noi, vă duceți în teren și verificați dacă am făcut ceea ce am stabilit. Oricum, să știți că noi suntem foarte corecți, urmărim cu rigurozitate și, zilnic, ținem o ședință operativă împreună cu Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, pentru a stabili măsuri zilnice.

DI.Păsat – Trebuie să existe un program privind execuția lucrărilor care se execută.

DI.Cîlea – Există acest program, săptămânal și pe acela îl urmărim.

DI.Păsat – Bun, dar îl vrem și noi.

DI.Cîlea – Dar nu pot să îl dau la fiecare consilier în parte.

DI.Păsat – Nu la fiecare, ci le cei interesați.

DI.Cîlea – Aveți dreptul să verificați în teren. Luați programul pe care o să vi-l dea domnul director executiv Mierluș Florea și verificați în teren. Dacă mai sunt întrebări? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă în unanimitate punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 9164,0 mii lei, din taxa pe valoarea adăugată destinată finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2012

DI.Cîlea - Prin Legea bugetului de stat pe anul 2012, nr.293/2011, județului Vâlcea i s-a alocat suma de 9.164 mii lei, din taxa pe valoarea adăugată, cu 4.955,0 mii lei mai puțin ca în anul 2011 pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2012. Așa a considerat Guvernul, că avem drumuri foarte bune și nu ne trebuie bani atât de mulți! Având în vedere starea tehnică precară a rețelei de drumuri și poduri județene și comunale din județul Vâlcea, precum și numeroasele solicitări primite din teritoriu, referitoare la necesitatea continuării unor lucrări de drumuri și poduri în curs de execuție sau începerea altora care necesită intervenție urgentă, se propune ca suma să fie repartizată astfel: pentru drumurile comunale să fie de 4.800,0 mii lei, reprezentând 52,4% din totalul de 9.164 mii lei, iar pentru drumurile județene să fie de 4.364,0 mii lei, reprezentând 47,6% din totalul de 9.164 mii lei. Ca urmare a faptului că fondurile aprobate județului Vâlcea cu această destinație sunt insuficiente pentru realizarea lucrărilor de întreținere și reparații, reprezentând doar 64,9% față de sumele alocate în anul 2011, la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale s-au avut în vedere următoarele elemente:

- decontarea lucrărilor executate și nedecontate la finele anului 2011 către Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, în calitate de administrator al drumurilor județene;
- continuarea lucrărilor la drumurile și/sau podurile finanțate pe diverse programe, cu fonduri nerambursabile;
- realizarea de către unitățile administrativ-teritoriale în anii anteriori a unor lucrări de reabilitare pe drumurile comunale;
- unitățile administrativ-teritoriale care au depus documentația necesară accesării de fonduri prin Programul Național de Dezvoltare Rurală, măsura 3.2.2 și sunt unele în faza de finalizare a procedurii de achiziție publică a lucrărilor, iar altele în faza de evaluare;
- alocarea de fonduri pentru realizarea de lucrări pe tronsoane de drumuri cu trafic intens, distanțe mari, care să asigure desfășurarea în condiții de siguranță a traficului rutier;
- înlăturarea efectelor calamităților naturale, prin realizarea de lucrări de aducere la starea tehnică inițială a platformei drumurilor, cât și pentru consolidarea podurilor și podețelor existente pe traseele cele mai afectate și care necesită alocarea de fonduri reduse pentru refacere;
- reabilitarea tronsoanelor de drum devenite impracticabile după parcurgerea perioadei de iarnă deosebit de grea, pentru desfășurarea circulației cu mijloacele de transport în comun de călători;

Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da. Văd că sunteți pus pe observații azi, domnule consilier!

DI.Păsat – Am făcut puține observații la punctul precedent, numai două ...

DI.Cîlea – Acum aveți mai multe!

DI.Păsat – Observația este legată de suma de 43 miliarde lei care revine județului Vâlcea. Noi suntem liberali și unul dintre principiile liberalismului este cel al statului minimal. Domnul vicepreședinte Persu știe foarte bine.

DI.Cîlea – Vă rog, treceți la concret, domnule consilier!

DI.Păsat – O parte din această sumă putea fi repartizată primăriilor, pentru că acestea își gospodăresc cel mai bine banii. Mergând prin județ, în comuna Bărbătești am văzut un drum care arată la fel de bine ca drumurile pe care le-am văzut prin Austria. Am discutat cu domnul primar, l-am întrebat cum a reușit să realizeze un asemenea drum și mi-a spus că a stat permanent lângă constructor, care este o firmă din județul Vâlcea, și a urmărit executarea lucrărilor. Mai mult, a venit cu un contraexemplu, respectiv drumul principal din localitate care este plin de gropi. Deci, într-un mod își repartizează primarul banii și urmărește lucrările și altfel sunt cheltuiți banii de la centru.

DI.Cîlea – Domnule consilier, nu vă supărați, dar sunteți într-o totală confuzie. În primul rând, vorbiți de rolul minimal al statului, adică aduceți în

discuție faptul că noi ar trebui să avem un rol cât mai mic și să avem sume cât mai mici pentru drumurile județene. Vă amintesc faptul că rețeaua de drumuri județene are o lungime de 967 km, iar cea de drumuri comunale de numai 522 km și observați că valoarea cea mai mare am repartizat-o pentru drumurile comunale, nu pentru drumurile județene. Drumul de care vorbiți dumneavoastră, și pe care l-a făcut domnul primar, este executat pe măsura 3.2.2, unde sunt bani suficienți. Este adevărat că dânsul este un om care, într-adevăr, urmărește milimetric executarea lucrărilor, este o demonstrație că atunci când se urmărește lucrarea iese foarte bine, dar vorbiți și de drumul principal, care este drum județean. Gropile nu sunt generate de mine, ci ca urmare a faptului că drumul are o perioadă de cca. 30 de ani de când este făcut și orice am face, nu putem remedia tot, pentru că plombez într-o parte și se rupe în alta. Și atunci era normal ca să nu dăm nimic la drumurile comunale din acești bani, ci să-i oprim toți pentru drumurile județene, ca să le putem executa și pe acestea. Corect, nu?

DI.Păsat – Cum de se deteriorează drumurile județene și ...

DI.Cîlea – Domnule consilier, dacă am avea bani pentru ele, credeți că nu le-am face? Dar pe drumurile comunale avem foarte multe programe care pot fi aplicate, iar pe drumurile județene niciun program nu se aplică! Nimic, decât banii pe care îi folosim noi și lucrările pe care le executăm noi. De aceea, vă rog să credeți că banii au fost foarte bine gândiți și repartizați și nu cred că necesita observația dumneavoastră. Poate că trebuia să ne mulțumiți pentru modul cum am împărțit acești bani și, am să fac la sfârșit o referire, la un consilier județean de aici, care într-un material ne-a mulțumit și ne-a felicitat pentru modul cum am întocmit aceste materiale pentru ședința de azi.

DI.Păsat – Este o confuzie din partea dumneavoastră privind noțiunea de ...

DI.Cîlea – Eu nu confund lucrurile, domnule consilier! Ele sunt prea pe față și iertați-mi lipsa de modestie!

DI.Păsat – Eu rămân la părerea că primarii comunelor vâlcene meritau mai mult.

DI.Cîlea – Și ce trebuia să fac eu? Poate să bag toți banii la comune, nu? Dar atunci eu cu ce fac drumurile județene? Vă întreb pe dumneavoastră, dacă tot sunt eu în confuzie? Deci eu cu ce execut drumul județean, unde nu mă ajută niciun program, nici măsura 3.2.2, nimic? Pe drumurile comunale sunt mai multe programe, este Hotărârea Guvernului nr.577/1997, sunt multe programe care pot fi aplicate, dar drumul județean eu cu ce îl execut, dacă dau toți banii la drumurile comunale?

DI.Păsat – Nu am zis să dați toți banii la drumurile comunale.

DI.Cîlea – Am dat deja o sumă mai mare la drumurile comunale. Ce doriți să fac mai mult? Aceasta în condițiile reducerii cu 50 de miliarde lei! Aranjați dumneavoastră la Guvern să îmi dea bani mai mulți!

DI.Păsat – Primarii gestionează mai bine ...

DI.Cîlea – Cred că este pierdere de timp, nu vă supărați! Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind modificarea pozițiilor nr.83 și nr.88 din anexa la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.24 din 29 februarie 2012, precum și schimbarea destinației sumei de 84.668 lei repartizată comunei Ionești prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 4 din 27 ianuarie 2011

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.24 din 29 februarie 2012 s-a aprobat repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei de 17.009,0 mii lei din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 18,5% din impozitul pe venit, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2012:

- a) la poziția nr.83, orașului Berbești i s-a repartizat suma de 180,0 mii lei pentru cofinanțarea proiectelor: Campus școlar și Asfaltare străzi în orașul Berbești. Ulterior acestei aprobări, Primăria Orașului Berbești și-a reconsiderat punctul de vedere privind această repartizare și solicită redistribuirea sumei pentru: „Modernizare bibliotecă și înființare program BIBLIONET” – 22 mii lei; „Extindere alimentare cu apă” – 28 mii lei și „Asfaltare străzi în orașul Berbești” – 130 mii lei;
- b) la poziția nr.88, municipiului Drăgășani i s-a repartizat suma de 300,0 mii lei pentru cofinanțarea proiectului Construirea „Palatului Culturii”. Ulterior acestei aprobări, Primăria Municipiului Drăgășani solicită redistribuirea sumei, pentru realizarea următoarelor obiective de investiții: „Modernizare fațadă Grădinița nr.1 Drăgășani” – 50 mii; „Reabilitare Grădinița nr.2 Drăgășani” – 35 mii lei; „Reabilitare Cămin Cultural Zlătărei” – 15 mii lei; „Construirea Palatului Culturii” – 200 mii lei;
- c) Schimbarea destinației sumei de 84.668 lei, aflată în contul comunei Ionești, repartizată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.4 din 27 ianuarie 2011 și restituită de Ministerul Finanțelor Publice.

Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră, cu modificarea prezentată. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă în unanimitate punctul 6 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Îmi cer scuze, vreau să mai fac o subliniere la drumurile județene, de fapt vreau să vă informez și pe dumneavoastră ca să știți și să nu mă acuzați pe mine despre ce se va întâmpla în continuare. Am trecut prin codul galben și portocaliu, am intervenit pe drumurile , împreună cu Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, astfel încât niciun drum nu a fost blocat pe perioada acestor coduri, decât cele 5 în care circulația nu se prea desfășura. Am cheltuit, cu foarte multă rigoare și chibzuință, suma de 14,5 miliarde lei vechi. La numărul de kilometri de drum pe care am intervenit, și este bine să știți aceste probleme, am cheltuit 383 de euro/km. Ați văzut că alte județe au 1500 euro/km, altele 2500 euro/km, altele chiar 5000 euro/km. Am făcut, zic eu, o economie foarte mare, tocmai din grija și din răspunderea aceasta că nu avem bani de cheltuit. Am întocmit și noi un proiect de hotărâre de Guvern, care stă și acum netrimis la Guvern datorită domnului Prefect, care consideră că și așa Guvernul nu va da bani. Eu insist, în mod deosebit, să înainteze acest proiect de hotărâre pentru că eu sper să găsim înțelegere. Vă spun, eu mă voi duce până la Primul – Ministru pentru acești bani, deoarece sunt bani cheltuiți efectiv și eu nu am de unde să-i dau, iar Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea va rămâne cu salariile neplătite și lucrările neplătite la cei cu care a încheiat niște înțelegeri pentru a se interveni cu utilaje. Este o situație extrem de grea, vă spun!

DI.Simion - Ce cuprinde acest proiect?

DI.Cîlea – Lucrări de intervenție pentru dezapeziri, care sunt verificate de toată lumea, le-a semnat și domnul vicepreședinte Bulacu, care coordonează acest domeniu, Direcția Tehnică, specialiști, toată lumea. Vă spun că poate să vină și DNA –ul să le verifice, pentru că sunt corect întocmite și nu mai poate nimeni scădea un leu. Eu trebuie să primesc banii, dar de unde îi iau? Acest lucru am vrut să vi-l aduc la cunoștință.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, pe anul 2012

DI.Cîlea – Cunoașteți proiectul de hotărâre și nu vreau să amintesc decât câteva elemente. Pentru anul 2012, veniturile din bugetul supus spre aprobare sunt în sumă de 34.000,0 mii lei, iar cheltuielile aferente volumului de activitate pe anul 2012 au fost fundamentate la nivelul de 33.700,0 mii lei. Bugetul de venituri și cheltuieli a fost analizat și aprobat prin Hotărârea Consiliului de Administrație nr.1 din 16.01.2012 iar, în conformitate cu art.6 din Legea nr.203/2009, syndicatele din cadrul Regiei au fost consultate cu privire la acesta. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul

de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă în unanimitate punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului de autovehicule și a consumului lunar de carburanți pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea

DI.Cîlea - Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, prin scrisoarea nr. 5919 din 16.02.2012, a solicitat Consiliului Județean Vâlcea, în conformitate cu prevederile art.9 alin.(2) Capitolul II din Regulamentul de Organizare și Funcționare a acesteia, stabilirea numărului de autovehicule și a consumului lunar de carburanți pentru fiecare autovehicul. Numărul de autovehicule și consumul lunar de carburanți propuse de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea se regăsesc în Anexa la prezentul proiect de hotărâre. Numărul de autovehicule pe care îl supunem aprobării Consiliului Județean Vâlcea, necesar desfășurării activității Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, a fost fundamentat având în vedere caracteristicile activității instituției, respectiv:

- supravegherea și controlul instituțiilor aflate în 16 locații din județ, între care enumerăm: Râmnicu Vâlcea, Băbeni, Costești, Milcoiu, Lungești, Zătreni, Nicolae Bălcescu, Băile Govora;
- efectuarea de anchete sociale, evaluări și reevaluări în județ;
- aprovizionarea cu diferite produse a subunităților (centrelor) din teritoriu, din magazia centrală a instituției;
- nevoile de intervenție în regim de urgență, la nivelul: serviciilor de protecție rezidențială, serviciilor de asistență și prevenire, serviciilor de asistență maternală, serviciilor de protecție de tip familial, serviciilor de evaluare complexă a copiilor cu handicap, centrelor de îngrijire și asistență, centrelor de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică, centrelor pentru persoane vârstnice.

Reglementarea legală a consumului de carburant este stabilit de Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, cu modificările și completările ulterioare. Pentru autoturismele din dotarea instituției, consumul lunar de carburanți a fost stabilit la 100 litri/autoturism, în conformitate cu dispozițiile art.5 alin.(1) din Ordonanță. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă în unanimitate punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare al Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea, asupra unor spații situate la etajele II și III din imobilul „Centrul Militar Județean”, strada Maior V. Popescu nr.8, municipiul Râmnicu Vâlcea, care aparțin domeniului public al Județului Vâlcea

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre se propune revocarea, începând cu data de 15 mai 2012, a dreptului de administrare al Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea pentru spațiile situate la etajele II și III din imobilul „Centrul Militar Județean”, strada Maior V. Popescu nr.8, care aparțin domeniului public al județului Vâlcea, unde își desfășoară activitatea, din luna octombrie 2005, fără a plăti chirie Consiliului Județean Vâlcea, conform Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.152 din 15 septembrie 2005. Preluarea spațiilor se va face pe bază de protocol, încheiat în termen de 30 de zile, între Consiliul Județean Vâlcea și Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea. Până atunci, vă spun că noi nu am procedat așa cum procedează Instituția Prefectului, care dă afară din spațiu Camera Agricolă cu jandarmii. A fost o acțiune de parcă acești 14 specialiști de la Camera Agricolă erau hoți, furaseră ceva, dați afară cu jandarmi, cu stații radio. Noi am făcut „n” adrese la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea în care le-am comunicat că este spațiul nostru și să se hotărască. Am vorbit și cu directorul general de la București și l-am rugat să înțeleagă să-și găsească alt spațiu, pentru că noi nu avem spațiu pentru instituțiile noastre. Noi, știți că aveam de gând să înălțăm aici clădirea Consiliului județean, nu au fost bani și nu am mai executat acest proiect și, ca urmare, stăm înghesuiți cu Camera Agricolă, care acum a fost dată afară; Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea stă într-un spațiu unde plătim chirie; Direcția de Protecția Plantelor Vâlcea, cu un număr foarte mare de angajați, care stau aici, când ar trebui să stea într-un spațiu adecvat, pentru că au activitate legată de teritoriu. Acest spațiu de la Cadastru este al nostru și trebuie neapărat să intrăm în posesia lui. Vă spun că am tot amânat, am tot avertizat, dar nici măcar chirie nu se plătește, nici spațiul nu se eliberează și eu nu mai pot să accept altfel de soluție. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Domnule președinte, nu vreau să creez polemică, ci vreau să rog toți colegii, ca o rugămintă să o luați, să dăm dovadă de înțelepciune și responsabilitate, până la urmă trebuie să se mute Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea de acolo, pentru că am înțeles că și-au găsit și un spațiu. Voiam doar să vă rog să le mai acordăm o lună de zile în plus, pentru că sunt acolo anumite instalații tehnice și poate domnul Spiridon Nicu știe, GPS –uri și sateliți care nu pot fi mutate de pe o zi pe

alta și cred că le mai trebuie timp, deoarece este implicat STS-ul, SC PROIMSAT SA Râmnicu Vâlcea, etc. Nu știu date tehnice, nu vreau să intru în polemică și nici nu vreau să analizez de ce și cum, dar noi dacă dăm dovadă de responsabilitate, zic eu că nu putem să lăsăm județul fără o activitate așa de importantă. Aceasta era rugămintea mea.

DI.Cîlea - Domnule consilier, și eu l-am rugat pe domnul Prefect să mă lase, pentru că așa era normal, până când se eliberează spațiul de la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea și, dau aici această informație reprezentanților mass-media, să transmită dumnealui cetățenilor din județul Vâlcea această chestiune. Nu vi se părea normal să fiu și eu lăsat acolo cu Camera Agricolă până se elibera spațiul de la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea? Atunci, cum să manifest eu înțelegere încă o perioadă?

DI.Simion – Domnule președinte, în primul rând eu sunt consilier județean și am venit cu o rugămintă și am rugat să avem înțelepciune și responsabilitate. Nu vreau să intru în disputa dintre cele două instituții de frunte ale județului.

DI.Cîlea – Atunci, vă rog, spuneți-mi cum să procedez dacă o instituție a noastră, respectiv Camera Agricolă, este dată afară!

DI.Persu – Faceți un apel la înțelepciunea Prefectului și pe urmă la noi!

DI.Cîlea – Spuneți și dumneavoastră dacă a procedat corect cu noi, domnul Prefect!

DI.Simion – Domnule președinte, eu mă uit în ochii dumneavoastră și asta v-am rugat. Nu mă leg de faptul că Prefectul a avut dreptate sau noi am avut dreptate, v-am spus doar că sunt consilier județean și avem o responsabilitate privind desfășurarea, în bune condiții, a activității unei instituții a statului.

DI.Cîlea – Dar de ce nu spuneți că domnul Prefect s-a purtat ordinar cu noi, dacă nu a fost de acord să-mi lase Camera Agricolă până când se mută Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea din spațiul nostru. Deci, nu noi forțăm lucrurile!

DI.Rădulescu – Trebuie să le aducem la cunoștință colegilor, că sunt angajați ai aceste Camere Agricole, care unii dintre ei sunt doctori în științe, că și-au desfășurat activitatea pe holurile Consiliului județean, lucrează documente pe diverse calculatoare, le mută pe diverse stik-uri și, efectiv, au ajuns bătaia de joc a acestei ambiții personale. Și atunci noi ce facem cu acești oameni, care încă o lună de zile stau în stradă? Bineînțeles că vor fi operațiuni de mutare care vor necesita timp, pentru că noi nu le cerem să se teleporteze acum, însă, haideti, să ne gândim și la oamenii care stau și își lucrează documentele pe aici pe holuri, garaje sau în diferite săli.

DI.Cîlea – Vă rog, domnule consilier Spiridon, pentru că dumneavoastră ați fost și director al Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea.

DI.Spiridon – Domnule președinte, într-adevăr necesită timp mutarea a tot ceea ce există la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea, dar noi nu le-am spus mâine, ci peste o lună și jumătate și, părerea mea, este că au destul timp. Această situație nu a apărut datorită nouă, Consiliului județean, ci a apărut datorită Instituției Prefectului. Nu era bine că nu plăteau nici un fel de chirie, deci nu aveau niciun cost. Nu avem bani să dăm pentru dezăpezire, dar acum avem bani să plătim chirii de la bugetul de stat acolo unde se va duce acum Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea, pentru că am înțeles că se duc la un privat și nu cred că acesta le va lua o chirie simbolică. Deci, această situație nu este deloc roz și chiar aș ruga Consiliul județean să procedeze și la recuperarea celorlalte spații pe care le avem.

DI.Oproaica – Eu cred că se uită esențialul în legătură cu această Cameră Agricolă, pe care tot noi, consilierii județeni, am aprobat-o. Urmează, peste o lună de zile, să apară sesiunea de proiecte pe fonduri europene pe măsurile 1.4.1. și 1.1.2. – instalarea tinerilor fermieri. Pun și eu o întrebare, probabil domnul Prefect nu a avut în vedere acest lucru, unde își vor desfășura activitatea, unde îi vom primi pe acești fermieri ca să ne apucăm în mod serios să întocmim proiectele? Se cunoaște foarte bine că aici, noi, împreună cu domnul președinte, am luat inițiativa ca aceste proiecte să fie făcute gratuit. Urmare acestui fapt, cu toate măsurile luate la nivel național privind aceste proiecte, s-a reușit să se întocmească un număr extraordinar de mare de proiecte ... DI.Cîlea – 1600 de proiecte, întocmite gratuit de către Camera Agricolă și nu cred că meritau acest tratament.

DI.Oproaica – Dacă înmulțim cu banii pe care fermierii îi vor lua în urma acestor proiecte, eu cred că trebuia și trebuie să acordăm mult mai mare atenție acestei Camere Agricole și acestor oameni care și așa au niște salarii de mizerie, mai ales că totuși sunt niște specialiști cu experiență. Ne văităm că nu accesăm fonduri europene și, când avem această posibilitate, venim și mai batem și noi niște cuie la toate aceste lucruri. De aceea, eu cred domnule președinte și stimați colegi, că ar trebui să se urgenceze acest demers de mutare.

DI.Cîlea – Dumneavoastră nu aveți spații în care să faceți plățile la oameni pentru proiectele care s-au întocmit, eu așa știu.

DI.Oproaica – Da, așa este.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, în concordanță cu ce spune domnul consilier Oproaica, aș vrea să vă semnalez un lucru care pentru mine este cred cel mai serios din aceste dispute. Poate că Instituția Prefectului a luat această decizie din raționamente politice, însă la Camera Agricolă vin săptămânal cel puțin 100 de fermieri și în total, cred eu dacă nu mă înșel, anual vin 2000-3000 de fermieri să se intereseze pentru a depune proiecte, pentru a-și depune cererile anuale de plată, etc. Rolul acestei instituții este acela de a îndruma fermierii și a întocmi documentațiile necesare pentru obținerea fondurilor europene. Ce facem cu cei 2000-3000

de fermieri din județul Vâlcea care vor veni la Instituția Prefectului, pentru că toată lumea din zona de nord, până în zona de sud a județului, știu că acolo trebuie să vină pentru a cere o consultanță? Noi nu știm unde să îi îndrumăm, Camera Agricolă nu știe unde își desfășoară activitatea, nu poate să le spună să vină la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea, că acolo putem să vă îndrumăm. Sunt 2000-3000 de fermieri care vor veni acum într-o lună, două ca să-și depună dosarele pentru accesarea fondurilor europene. Ce facem cu ei? Ei, săracii, vor fi bulversați, pentru că nu știu unde să vină și cine le întocmește documentația, Știu, dar unde îi găsesc, nu! Cred eu că este o problemă pe care trebuie să o urgentăm, respectiv aceea de a mediatiza locul unde Camera Agricolă își va desfășura activitatea, pentru că acum, din câte înțeleg lucrează pe holuri. Poate că ar trebui să le trimitem o scrisoare acestor mii de fermieri din județul Vâlcea prin care să-i informăm că în urma deciziei luate de domnul Prefect, Camera Agricolă nu mai are sediul în Instituția Prefectului, ci are sediul volant în momentul de față. Eu nu am nimic cu ceea ce a spus domnul consilier Simion, înțeleg că este aparatură specială care trebuie luată în 2-3 săptămâni sau chiar o lună, însă trebuie să avem și noi ceva palpabil pentru a le putea spune oamenilor. Acum unde îi trimitem, pe aici prin oraș ca să-i caute pe angajații Camerei Agricole care nu au sediu? Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Mulțumesc foarte mult, domnule consilier județean Popescu Victor.

DI.Bulacu – Stimați colegi, eu am avut posibilitatea să cunosc foarte bine situația, dat fiind faptul că domnul președinte mi-a încredințat sarcina de a intermedia acest conflict, care, din păcate, nu numai pentru Camera Agricolă, ci și pentru alte instituții, s-a bulversat un pic. Instituția Prefectului a avut intenția de organizare a spațiilor proprii. Din luna ianuarie s-au făcut comunicate tocmai pentru a încerca să se reorganizeze și am înțeles, pentru că Pașapoartele stăteau în condiții insalubre, am spus că încercăm să avem un alt tip de organizare. Eu am încercat să găsesc spații pentru a ajuta Camera Agricolă, iar soluția pe care am găsit-o este în avantajul Consiliului județean. Să luăm decizia să ne folosim de spațiile ocupate acum de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea, mi se pare corectă. Acum li s-a oferit o improvizație tot la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea, unde condițiile nu sunt cele mai bune, dar consider că este o posibilitate de a continua și de a face inclusiv informarea agricultorilor sau fermierilor, astfel încât, când vor ocupa definitiv spațiul acolo, să aibă ocazia corectă de a se manifesta. Problema era să își amenajeze spațiul unde vor trebui să se mute. Sigur, inclusiv condițiile tehnice impun o anumită prelungire și aceasta era solicitarea colegului nostru. Cunosc situația și, eu am vrut o anumită amânare, dar nu s-a putut și acum trebuie să găsim o soluție și o înțelegere.

DI.Cîlea – Mulțumesc, domnule vicepreședinte Bulacu. Eu vreau să vă spun că o minte luminată și interesată de problemele județului proceda

În acest mod – chema conducerea Camerei Agricole, îl chema pe domnul director Dumitrașcu de la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea și spunea „Domnilor directori, când vă puteți muta?” Atunci scot și eu Camera Agricolă în momentul în care ați evacuat spațiul și acești oameni au unde să lucreze. În primul rând am încercat să se ducă domnul director Dumitrașcu la domnul Prefect și a spus că nu i-a aprobat și că nu este de acord. Apoi l-am chemat la mine și i-am spus să nu se joace cu mine, că eu am lucrat acolo și l-am rugat să îmi creeze spațiu, pentru că acești oameni stau aici și sunt cei care au făcut 1600 de proiecte și, așa cum spunea domnul consilier județean, sunt în relații cu 3000 de proprietari și le-au făcut gratuite. Singura instituție care a făcut proiecte gratuite, fără să ia niciun leu, este Camera Agricolă și tocmai această instituție trebuie să suporte un asemenea tratament. De aceea am spus că o minte luminată analiza: „Ce fac ei, ce fac ceilalți pe care îi chem aici?” Ce este mai important pentru poporul acesta din județul Vâlcea, pe care eu, cu onoare, îl conduc? Vă spun că nu pot să înțeleg care au fost rațiunile! Aici se evidențiază foarte clar ambiția, răzburarea, răutatea și luarea unei decizii care să fie în contradicție cu a noastră. Acesta este adevărul! Așa că, nici eu nu pot să fiu de acord cu un alt termen. Să le facă domnul prefect un loc undeva, să ia măsuri și să stabilească treaba asta.

DI.Bulacu – Vreau să fac o remarcă, eu, cel puțin, nu am venit să vă fac propunerea pentru Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea decât după ce am vorbit cu domnul director Dumitrașcu. Dânsul a făcut demersurile la ministere, tocmai pentru a rezolva problema privind fondurile necesare pentru mutare și pentru chirie, deci nu s-a luat o decizie decât până când noi știam că există această posibilitate.

DI.Cîlea – Nu știa nimeni și nu aveți dreptate! Nu vreau să vă contrazic, dar din moment ce oamenii au stat o săptămână pe afară, ce se știa? Dacă știa, trebuia ca domnul director Dumitrașcu să elibereze camerele dinainte și în momentul în care îi scotea de aici cu jandarmii, cu stații radio, se duceau acolo. Au stat o săptămână în sala 7 și în această sală a Consiliului județean. Haideți să nu denaturăm!

DI.Spiridon - Domnule președinte, etajul I se poate muta în 3 zile.

DI.Cîlea – Avea termen de 30 de zile.

DI.Simion – Este o soluție de mutare treptată și ceea ce este tehnic, cu sateliți, să le dăm posibilitatea la o înțelegere între domnul director Cernătescu și domnul director Dumitrașcu.

DI.Cîlea – Domnule consilier județean, au 30 de zile și mie mi-a spus domnul director Dumitrașcu că au început să se mute. Sigur, până fac instalațiile, pentru că este o unitate care are o complexitate destul de mare din punct de vedere electronic.

DI.Simion – Rugămintea mea era ca și noi să nu bulversăm activitatea, să fie o înțelegere între cei doi directori.

DI.Cîlea – Le-am dat o lună de zile.

DI.Fiera – Domnule președinte, nu vroiam să intervin, dar cred că trebuie să ținem cont și de importanța Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea, care este la fel de mare ca și importanța Camerei Agricole, cel puțin la fel de mare, pe de o parte, iar pe de altă parte, au fost foarte multe voci critice la adresa acțiunii prefectului județului Vâlcea, justificate sau nejustificate, asta nu se poate discuta. Prin intoleranța de care unii dintre colegii noștri dau dovadă la cele 15 zile care poate ar fi necesare până la definitivarea și eliberarea completă a spațiului, ne plasează cumva la același nivel cu instituția pe care o criticăm. Sigur că spațiile se vor elibera progresiv, domnul director Dumitrașcu este determinat și foarte hotărât să plece și a găsit soluții. Cred că totuși ar trebui să manifestăm mai multă înțelegere și pentru că îmi amintesc două versuri din Petru Rareș, care spun că „răzbunarea cea mai cruntă este când dușmanul tău recunoaște că ești bun și dânsul este rău”. Mulțumesc.

DI.Cîlea – Domnule consilier județean, să știți că eu nu voi proceda așa cum a procedat domnul Prefect. Doi, haideți să facem deosebirea, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea ia bani pe ceea ce face și foarte mulți. Paradoxal, și mie, Consiliului județean, îmi ia bani pentru avizele pe care le emite, deși, din bun simț și din respect pentru că nu plătesc chirie, trebuia să nu îmi ia niciun ban. Nu mi-a dat documente de care aveam foarte mare nevoie la proiectele noastre, decât când am plătit. Este o deosebire, ei iau bani de la populație, noi ajutăm populația cu proiecte gratuite și cu bani pe care îi primesc în special pe măsurile 1.4.1; 1.1.2; 1.2.1 etc.

DI.Popescu Victor – Un ultim argument. Domnule președinte, vreau să vă spun că proiectele pe care Camera Agricolă le întocmește nu au termen permanent, au o sesiune de lucru, de o lună de zile pe an. Dacă noi nu prindem trenul anul acesta, fondurile post aderare sunt până anul viitor, prima tranșă fiind 2007-2013. Noi am discutat astăzi, la drumuri comunale și drumuri județene, despre 2 milioane euro. Eu vreau să vă spun că pierderile, prin lipsa de informare a fermierilor din județul Vâlcea, sunt cel puțin de 5 ori mai mari, adică cel puțin 10 milioane euro pierde județul Vâlcea prin această lipsă de comunicare cu fermierul din județul nostru.

DI.Cîlea – Mulțumesc. Comisiile au avizat favorabil acest material, nu a fost nimeni împotrivă. Cine este pentru? Cineva împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Deci, proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate. Aici aveam nevoie de 22 de voturi pentru, fiind vorba de patrimoniu. Oricum, să fiți siguri, și să știți și domnul director Dumitrașcu, că nu vom proceda cum au procedat alții cu noi.

DI.Persu – Domnule președinte, îmi cer scuze că vă întrerup. Nu ați spus un lucru esențial. Noi am avut discuții cu domnul Dumitrașcu, și mai ales dumneavoastră, dar am participat și eu, de un an și jumătate, doi ani în

urmă, spunându-i că trebuie să elibereze acest spațiu. Deci, interesul Instituției Prefectului era acela de a se preocupa, în primul rând, să găsească un spațiu unde să îi mute și după aceea să dea afară Camera Agricolă, dar nu se dorește și este bine cum s-a spus aici, sunt ambiții politice. Pentru că ambiții legate de natura profesionalismului, de știința administrației nu s-ar fi petrecut în acest fel dacă le avea locatarul de la Prefectură. Despre asta este vorba. Uitați-vă ce se întâmplă, oameni buni, în parcare abuziv închisă cu vreo 8-9 luni în urmă. Este goală, iar mașinile instituției Consiliului județean, utilajele, dar și ale personalului aparatului propriu stau pe trotuare sau prin tot felul de văgăuni, pentru că așa a vrut maestrul Ungureanu de la Prefectură. Nu se poate lucra în acest fel! Și faceți apel la înțelepciune, domnule consilier, și bine faceți! Dar nu știu dacă aveți unde să găsiți această înțelepciune la prefectul dumneavoastră. Nu se poate să îți bați joc pentru că așa vrei tu! Ca să nu mai vorbesc, și cu acest lucru închei, că el s-a opus întotdeauna unor proiecte de acte normative, pe care le-am promovat, l-am delegat în Comitetul pentru Situații de Urgență, din ambiții personale, pur și simplu. L-am rugat să semneze proiect de hotărâre de Guvern pentru repartizarea unor fonduri din rezerva primului-ministru sau din rezerva Guvernului pentru dotarea localităților cu acele utilaje și cu mașini speciale pentru dezăpezire. Nici nu a vrut să audă de așa ceva și a influențat această instituție, această construcție, să nu se voteze acest proiect de hotărâre. Așa se lucrează! Nu ar trebui să îl criticăm sau să îl acuzăm prea mult. Eu o spun foarte deschis și foarte direct, omul nu are expertiză în domeniu, domnilor, el nu știe ce este aceea administrație locală! El știe să fie avocat la bară și har Domnului că nu mai are mult și se va duce acolo, probabil, să își exercite meseria. Vă mulțumesc!

D.Cîlea – Mulțumesc mult. Trecem mai departe

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea a imobilului - teren în suprafață de 1.398 mp, situat în municipiul Râmnicu Vâlcea, strada Remus Bellu nr.3, care aparține domeniului public al județului Vâlcea

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre se propune darea în administrare a imobilului teren în suprafață de 1.398 mp, situat în intravilanul municipiului Râmnicu Vâlcea, strada Remus Bellu nr.3, județul Vâlcea, pentru a fi folosit cu destinația de utilitate publică – parcare, loc de joacă, teren de sport, ca urmare a solicitării Primăriei Municipiului Râmnicu Vâlcea înregistrată sub nr. 14780 din 8 decembrie 2011, referitoare la terenul menționat ce se află în domeniul public al județului Vâlcea și face parte din terenul aferent Spitalului de Obstetrică-Ginecologie Râmnicu Vâlcea. Menționez că pe acest teren au existat două construcții, care au fost demolate de Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea și pentru care aceasta a plătit despăgubiri Consiliului Județean Vâlcea, în luna noiembrie

2011, în sumă de 37.130 lei. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă în unanimitate punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate pe traseul 039 „Drăgășani – Băbeni - Ocnița”

DI.Cîlea – Aici am să trec foarte repede peste trei proiecte de hotărâre, dar o să le luăm pe rând ca să le votăm. Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate, ca urmare a rezultatelor licitației electronice, derulate pentru traseul județean 039 “Drăgășani – Băbeni – Ocnița”. Operatorul de transport rutier S.C.TRANSMONTANA S.A. a fost declarat câștigător, în cadrul ședinței de atribuire electronică, organizată de Serviciul de Atribuire Electronică în Transporturi, cu un punctaj de 28,00 puncte și vehicul titular, pentru perioada de valabilitate a programului de transport județean, respectiv, de la data aprobării hotărârii consiliului județean până la data de 30 aprilie 2013. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă în unanimitate punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate pe traseul 043 „Drăgășani – Măciuca – Săscioara”

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune atribuirea licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate pe traseul 043 „Drăgășani – Măciuca – Săscioara”. În baza rezultatelor ședinței de atribuire electronică, pentru traseul menționat operatorul de transport rutier S.C. OBADĂ TRANS S.R.L. a fost declarat câștigător cu un punctaj de 17,50 puncte și 2 autovehicule necesare, pentru perioada de valabilitate a programului de transport județean, respectiv de la

data adoptării hotărârii consiliului județean până la data de 30 aprilie 2013. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă în unanimitate punctul 12 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate pe traseul 125 „Râmnicu Vâlcea – Pietrari- Marița”

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate pe traseul 125 “Râmnicu Vâlcea – Pietrari – Marița”. În baza rezultatelor ședinței de atribuire electronică, pentru traseul menționat operatorul de transport rutier S.C.TRANSMONTANA S.A. a fost declarat câștigător cu un punctaj de 24 de puncte și vehicul titular, pentru perioada de valabilitate a programului de transport județean, respectiv de la data adoptării hotărârii consiliului județean până la data de 30 aprilie 2013. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă în unanimitate punctul 13 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul Râmnicu Vâlcea – Muereasca, operatorului de transport rutier S.C. ANTARES TRANSPORT S.A.

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale pe traseul Râmnicu Vâlcea – Muereasca, operatorului de transport rutier S.C. ANTARES TRANSPORT S.A., pentru perioada 02 aprilie 2012 – 31 august 2012, în baza contractului de transport rutier de persoane prin curse regulate speciale, încheiat între operatorul de transport și SC FORCONCID SA. Propunerea este în conformitate cu prevederile art.5, alin.(3) și art.17, alin.(1) lit.„p” din Legea serviciilor de transport public local nr. 92/2007, cu modificările și completările ulterioare,

coroborate cu cele ale art.31, alin.(2) din Normele de aplicare a Legii nr.92/2007, cu modificările și completările ulterioare. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă în unanimitate punctul 14 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocoalelor de colaborare încheiate între Consiliul Județean Vâlcea, Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului și unele unități administrativ – teritoriale, referitoare la administrarea indicatoarelor instalate pentru semnalizarea monumentelor istorice din județul Vâlcea

DI.Cîlea - Ca urmare a semnării unui Protocol de colaborare între Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului și Consiliul Județean Vâlcea, au fost preluate în administrare pe o durată de 24 de luni de la data semnării protocolului, în vederea întreținerii, indicatoarele de orientare și informare instalate de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului pentru semnalizarea monumentelor istorice din județul Vâlcea. În vederea transmiterii spre administrare a acestor bunuri către unitățile administrativ-teritoriale pe raza cărora sunt amplasate monumentele istorice, Consiliul Județean Vâlcea a încheiat protocoale de colaborare cu unitățile administrativ-teritoriale, protocoale ce sunt prezente în anexa la prezentul proiect de hotărâre și pe care le supun aprobării dumneavoastră. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă în unanimitate punctul 15 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului aferent anului 2011 pentru îndeplinirea măsurilor cuprinse în Programul Integrat de Gestionare a Calității Aerului în județul Vâlcea, pentru perioada 2008-2013

DI.Cîlea - Comisia Tehnică pentru elaborarea programelor de gestionare a calității aerului, constituită prin Ordinul nr.197 din 26.02.2008 emis de Instituția Prefectului – Județul Vâlcea, a elaborat Programul Integrat de Gestionare a Calității Aerului în județul Vâlcea pe perioada 2008

- 2013, care a fost aprobat de către Consiliul Județean Vâlcea prin Hotărârea nr.65 din 30.10.2008. Prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.2053 din 23.02.2011, Agenția pentru Protecția Mediului Vâlcea a transmis „Raportul aferent anului 2011 pentru îndeplinirea măsurilor cuprinse în Programul Integrat de Gestionare a Calității Aerului în județul Vâlcea pentru perioada 2008-2013” spre a fi supus aprobării Consiliului Județean Vâlcea în ședință de Consiliu județean. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă în unanimitate punctul 16 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de măsuri pentru anul 2012, referitor la prevenirea abandonului copilului de către familie

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Guvernului nr.323/2007 a fost aprobat Planul național de acțiune privind prevenirea abandonului copilului de către familie, care cuprinde măsuri ce trebuie luate, instituții și autorități responsabile, termene de aplicare, cine alocă fondurile și indicatori pentru cuantificarea măsurilor luate. Prin adresa nr. 602 din 02.03.2012, Comisia pentru Protecția Copilului Vâlcea a înaintat Consiliului Județean Vâlcea, în vederea aprobării, Planul de măsuri pentru anul 2011 privind prevenirea abandonului copilului de către familie, întocmit de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea și aprobat prin Hotărârea Comisiei pentru Protecția Copilului Vâlcea nr.57 din 27.02.2012, potrivit prevederilor din Hotărârii Guvernului nr.323/2007 și prezentat în Anexă. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului se aprobă în unanimitate punctul 17 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Comisia de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea

DI.Cîlea - Prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea la nr. 1962 din 22.02.2012, Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea a solicitat desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Comisia de orientare școlară și profesională a copiilor, elevilor și tinerilor cu cerințe educaționale speciale. Deci, trebuie să alegem un reprezentant, motiv pentru care vă rog să faceți propuneri.

DI.Popescu Victor – Eu îl propun pe domnul Popa Ovidiu, fost director al Școlii nr.10 Râmnicu Vâlcea, care are multiple calificări în acest domeniu. A absolvit Facultatea de Sociologie – Psihologie, master în consiliere și orientare vocațională, evaluare psihologică computerizată, consiliere psihopedagogică, consiliere și orientare, consiliere în domeniul inovației pedagogice, metodist european, etc. Cred eu că este o persoană care are experiența necesară să reprezinte instituția noastră în această Comisie de Orientare Școlară și Profesională.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Eu cred că nu trebuie să ne mai înghesuim cu tot felul de propuneri, cel puțin din partea partidului pe care îl coordonez nu fac nicio propunere. Dacă mai sunt propuneri? – Nu. Dacă sunteți de acord ca domnul Popa Ovidiu să fie înscris pe buletinul de vot? Cine este pentru? Cineva împotriva? - Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc! Vă rog să pregătiți buletinele de vot. Înainte de a intra domnul președinte Pîrvu în acțiune, aș vrea să-i mulțumesc, cu tot respectul cuvenit, domnului consilier județean Gava Ion, care, pe lângă raportul Comisiei pentru cultură, culte, educație, tineret și sport, a întocmit și un material prin care, într-un mod foarte inteligent, abordează și comentează modul cum au fost întocmite materialele pentru această ședință și cum tratează Consiliul județean pregătirea acestora. Menționez că dânsul are la aproape toate capitolele cuvinte de felicitare. Îi mulțumesc foarte mult pentru corectitudine și pentru modul cum a apreciat întocmirea acestor materiale! A făcut și unele observații și vreau să-i garantez că vom ține cont de ele, pentru că toate sunt pertinente. Încă o dată, vă mulțumesc foarte mult, domnule consilier județean!

PUNCTUL 19

DIVERSE

DI.Cîlea – Dacă sunt probleme? – Da.

DI.Simion – Domnule președinte, doream să clarificăm, dacă se poate, să vedem ce procedură urmăm, privind acordarea autorizațiilor de construcție în zona Vidra, la pârtia de schi, pentru că totul este în extravilan, conform PUZ-ului. Ceea ce este pădure, conform Codului Silvic, nu putem să-l trecem în intravilan și chiar am avut în comisie două cereri și nu poți,

conform legii, să le acorzi aviz favorabil pentru autorizația de construcție. Pe partea cealaltă, înțeleg că există, recunosc că nu am citit-o, Legea Schiului în România și am putea verifica, nu știu, domnii juriști cunosc mai bine, pentru că nu putem să realizăm o asemenea investiție și să nu dăm drumul la infrastructura necesară în zonă respectivă.

DI.Cîlea – Ce vă promit, pentru că acest lucru este și în atenția mea, pentru că sunt conștient de realizarea acestei foarte importante investiții, este că o să-i acordăm toată atenția necesară. Sunt conștient că fără realizarea unor spații de cazare și servicii, această investiție nu poate să-și desfășoare o activitate eficientă. De aceea, vă promit că vom face o analiză cu arhitecții, cu juriștii, cu toată lumea, ca să vedem cum declanșăm acolo toate procedurile. Deja eu am intervenit într-o autorizație care s-a dat acolo, i se ceruseră foarte multe avize și chiar se trecuse acolo obligația de a lua acceptul vecinului de proprietate dacă vrea să construiască. Eu vă asigur, indiferent ce zice doamna Alexandrescu, domnul Popescu sau mai știu eu cine, că eu sunt cel care stabilește regulile și voi face tot ce este posibil ca să dăm drumul cât mai curând pentru realizare acolo. Eu nu am teren acolo, nu am niciun interes, dar trebuie să dăm neapărat drumul la investiții și vom elabora o strategie proprie pentru a executa acolo aceste lucrări în vederea asigurării serviciilor pentru această zonă.

Dna Alexandrescu - Domnule președinte, ați fost invitat la lansare și nu s-a anunțat nimeni.

DI.Cîlea – Nu am fost invitat la lansare, pentru că nu va fi nicio lansare. Eu am vorbit cu domnul director general, pe care indiferent ce se întâmplă îl apreciez foarte mult pentru eforturile făcute, nu am băut nici măcar un pahar de apă cu dânsul, dar îl apreciez pentru ce a făcut acolo și de la dânsul am aflat că mâine nu se întâmplă nimic acolo. Dimpotrivă, părțile vor fi închise, iar el pleacă acasă începând de astă seară. Deci, nu este nimic acolo, pentru că recepția nu trebuie să o facem când vor unii, ci se va face la toamnă, când se termină lucrările. Și vă rog să aveți încredere în mine că așa se va proceda, pentru că noi suntem cei care am inițiat proiectul, am rezolvat toate problemele și acum văd că se laudă alții cu aceste lucruri. Deci, toate problemele, inclusiv PUZ-ul, terenul pus la dispoziție, studiul de fezabilitate, toate demersurile să-l trecem pe bani de la Guvern. Noi le-am făcut, Consiliul Județean Vâlcea! Și, drept dovadă, vă arăt cele 7 volume, a câte 1000 de pagini fiecare, pe care le-a făcut Direcția Programe, Relații Externe, deci Consiliul județean sub coordonarea directă a mea, pentru că eu mi-am prins în program acest foarte important proiect, cu care acum văd că se laudă alții.

Dna Alexandrescu – De la Consiliul județean documentația a plecat cu parcelarea, deci PUZ-ul exact în conformitate cu Codul Silvic pentru cei 200 mp pe fiecare parcelă. Ministerul nu ne-a avizat sub nicio formă introducerea acelei porțiuni în intravilan și, atunci, eu consider că PUZ-ul s-a făcut cam degeaba.

DI.Cîlea – Trebuie să ne luptăm să introducem în intravilan, doamna Alexandrescu.

Dna Alexandrescu – Aceasta era singura modalitate legală să introducem atunci, dar nu s-a avizat.

DI.Spiridon - Domnule președinte, dumneavoastră știți situația de acolo, care, zic eu, că momentan nu este prea roz. Momentan, cel puțin în jurul părții, nu se poate face nimic pentru că există litigii, toate notificate la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Vâlcea, și nu se poate face nimic în această situație. Proprietarii terenurilor se găsesc în litigiu cu Obștea Novaci din Gorj și nu vor să renunțe. Deși inițial proprietarii de acolo au câștigat de două ori în instanță, s-au intentat alte procese care sunt pe rol la această dată.

DI.Cîlea – Voi lua măsuri peste oricine care se opune acestei acțiuni, așa cum am trecut atunci când un salariat al meu, din Consiliul județean, de fapt părinții dânsului ne dăduseră în judecată și riscam să oprim proiectul. L-am chemat la mine, este prezent aici în sală, și i-am spus că de mâine nu mai lucrează în Consiliul județean, dacă părinții dumnealui nu își retrag acțiunea. Deci, voi lucra în forță, dar respectând legea, pentru ca acolo să poată să se dezvolte acele activități conexe atât de necesare realizării investiției.

DI.Greere – Domnule președinte, eu știu că dumneavoastră sunteți adeptul respectării legalității în totalitate și mai știu ceva și vreau să vă informez. Propunere de modificare a aceluși articol din Codul Silvic este necesară pentru că nu cred că își permite cineva să încalce legea. Această propunere este deja la Comisia pentru Agricultură și Silvicultură, la Camera Deputaților, dar, din păcate, comisia datorită unor neînțelegeri, nu lucrează. Cred eu că toți suntem interesați pentru această investiție deosebită pentru județul Vâlcea, și ar fi bine să intervenim pe lângă parlamentarii vâlceni, încât să se voteze această modificare a Codului Silvic, ca nouă să ne permită să realizăm această investiție. Această simplă modificare se poate face, noi Regia Națională a Pădurilor am avizat favorabil și va trebui să intervenim acolo pentru a se aproba urgent această problemă.

DI.Cîlea – Doamna Alexandrescu, vă rog să întocmim repede un material către Comisia pentru Agricultură și Silvicultură, la Camera

Deputaților și mi-l dați mie ca să insistăm în mod deosebit la acest capitol, pentru că altfel nu se poate rezolva.

Dna Alexandrescu – Avem temei, putem 200 mp pe fiecare parcelă să introducem în intravilan. Aceasta a fost făcută, dar am primit aviz negativ.

DI.Cîlea – Nu, să facem un material pentru modificarea Codului Silvic, ca să putem intra și în pădure să construim, dacă este necesar.

DI.Pîrvu – Domnule președinte, nu aș vrea să vă supăr și nici pe cei care au interese în Vidra, dar sunt o grămadă de escroci, dintre ei chiar și oameni politici, care au interese și au terenuri acolo. Acum două zile am câștigat procesul cu Obștea din Novaci. Interesele au fost foarte mari și sper ca în următoarea cale de atac soluția să rămână definitivă și irevocabilă, în așa fel ca în cel mai scurt timp să punem în funcțiune cel puțin două hoteluri la Vidra, asta până dumneavoastră luați aprobările, până construiți. Bine ar fi ca toți consilierii județeni să vorbim aceeași limbă când este vorba de turismul de la Vidra și Voineasa. Eu nu am nimic acolo, nu am administrat nimic, nu am niciun interes acolo, ba mai mult de multe ori au venit minerii și știu că cu greu am putut să nu fiu aruncat în lac. Deci, trebuie să ne sprijinim în următoarea perioadă, până găsește Consiliul județean fonduri, pentru că nu cred că mai devreme de un an se poate construi, cu toate eforturile pe care le faceți, pentru că acest lucru ar fi bun pentru turismul Vâlcea. Și, nu știu dacă ați observat, dar de când s-a construit această stațiune de schi, circulația este foarte mare pe acel drum, cu turiști din toată țara care vin să vadă această stațiune. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Și eu vă mulțumesc foarte mult. Și dacă tot ați amintit de drum, vreau să vă informez că am făcut material, noi, Consiliul județean, la Ministerul Transporturilor, dar, din păcate, ne-au răspuns că DN 7A, drumul care merge până la pârtie, nu este prins pentru reabilitare în acest an. Acest drum are foarte multe gropi și cred că trebuie să facem un material la Compania Națională de Drumuri și la Drumurile Naționale, măcar să îl plombeze, pentru că altfel nu se poate circula pe el. Și cum se va ajunge la acest punct turistic, dacă eu nu am un drum corespunzător. Acela este drumul Brezoi – Voineasa și până la obiectivul turistic, către Petroșani. Deci, ne-au răspuns în scris, lucru la care nu mă așteptam, pentru că atunci când am solicitat, am amintit de investiția foarte mare și importantă, dar văd că se laudă unii că au aranjat să ia ambulanță. Noi, Consiliul județean și puteți verifica, am făcut adrese la Ministerul Sănătății, am vorbit cu subsecretarul de stat Raed Arafat, care a fost foarte receptiv, ca să creăm toate structurile necesare desfășurării activității. Așa că, să nu ne poarte nimeni de grijă, lucrăm, suntem în grafic și apăsăm pe toate pârgurile ca activitatea de acolo să fie una foarte bună. Dacă mai sunt probleme? – Nu. Îl rog pe domnul Pîrvu să ne prezinte rezultatele votului secret.

DI.Pîrvu - „CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA - COMISIA DE VALIDARE, PROCES –VERBAL, încheiat azi, 30 martie 2012. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin și Monceanu Constantin, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Comisia de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: domnul Popa Ovidiu. S-au numărat 31 buletine de vot, din care, voturi valabil exprimate - 31 și voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Popa Ovidiu: voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Popa Ovidiu este desemnat reprezentantul Consiliului Județean Vâlcea în Comisia de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal într-un singur exemplar. **PREȘEDINTE - Pîrvu Constantin, MEMBRU - Monceanu Constantin**”.

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA