

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea din data de 29 februarie 2012, ora 9⁰⁰

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 29 februarie 2012, ora 9⁰⁰. Sunt prezenți 30 consilieri județeni, absentează motivat domnii consilieri Oprescu Ion și Fîrtat Ilie, deci Consiliul județean este legal întrunit. În sală, sunt prezenți reprezentanți ai unor instituții publice, ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, conducători ai unor societăți comerciale și reprezentanți ai presei locale, cărora, ca de fiecare dată, vreau să le adresez mulțumiri pentru interesul de a aduce la cunoștința opiniei publice, cu corectitudine și obiectivitate, teme propuse spre dezbateră în ședințele Consiliului Județean. La ședință au fost invitați și participă, de asemenea, domnul chestor de poliție dr. Ion Stoica - Inspector șef - Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea și domnul Florea Profeanu – Trezorer șef, Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea. Proiectul ordinii de zi cuprinde următoarele materiale: 9 proiecte de hotărâri; 2 procese – verbale, respectiv al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 ianuarie 2012 și cel al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 3 februarie 2012; o informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea de la ședința precedentă și până în prezent; un raport privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea pe parcursul anului 2011 și punctul "Diverse". Dacă sunt observații asupra ordinii de zi? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 ianuarie 2012

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 31 ianuarie 2012 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 3 februarie 2012

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 3 februarie 2012 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 2 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 3

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea, de la ședința precedentă și până în prezent

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 4

Raport privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea în cursul anului 2011

DI.Cîlea - Dacă aveți observații sau întrebări pe care să le adresăm domnului chestor de poliție dr.Ion Stoica - Inspector șef al Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea? – Da.

DI.Greere – Eu aș dori să-l întreb ceva pe domnul chestor Stoica. La capitolul „Acțiuni pentru integrare în spațiul Schengen” se face o mențiune referitoare la o instruire în anul 2011, unde se menționează „formatori Schengen”. Aș dori ca domnul chestor Stoica să ne precizeze despre ce este vorba, pentru a cunoaște și noi cu ce se vor ocupa acești formatori și care este rolul lor.

DI.chestor Stoica – Cred că știți și dumneavoastră că toate instituțiile statului din cadrul Ministerul Administrației și Internelor și Poliția Română au un program special pentru integrare și am fost analizați permanent pe această linie. Noi avem un compartiment care se ocupă cu această problemă a integrării în spațiul Schengen, compartiment care pregătește periodic toate cadrele privind cunoașterea legislației din spațiul Schengen și pașii care trebuie făcuți de Poliția Română pentru integrarea în spațiul Schengen. Ofițerii acestui compartiment nu pot să facă față și să pregătească toate cadrele de la nivelul județului și, de aceea, de la toate polițiile municipale și orașenești sunt desemnați ofițeri care sunt pregătiți special. Aceștia sunt ofițerii formatori care, la rândul lor, pregătesc polițiștii de la subunitățile respective. Deci, după ce se face această pregătire, se dau aceste testări la nivel național, în sistem EverLine, adică îți scrii codul numeric personal, numele și prenumele, gradul și susții testarea. Este o pregătire specială pentru această temă și de aceea se vorbește de ofițeri formatori. Deci, aceștia sunt ofițerii formatori.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc domnule chestor Ion Stoica! Dacă mai sunt întrebări? – Nu. În acest caz, cred că sunteți de acord ca domnul chestor Ion Stoica să se retragă pentru că are foarte multe probleme de rezolvat. Supun aprobării dumneavoastră acest raport. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind utilizarea unei sume din Excedentul bugetului local pentru acoperirea cheltuielilor secțiunii de funcționare, rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, precum și acordarea unui ajutor financiar județului Vrancea, din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2012

DI.Cîlea – În legătură cu primul punct, respectiv acoperirea cheltuielilor secțiunii de funcționare, vreau să fac câteva precizări:

- În legătură cu implementarea proiectului „Modernizare DJ 651 B Bălcești-Gorunești, limită județul Olt, km 0+000-12+500, localitatea Bălcești, județul Vâlcea” vreau să vă dau câteva elemente ca să știți de ce am introdus în acest proiect de hotărâre acest punct. Valoarea totală a contractului de finanțare pentru implementarea proiectului a fost de 19.007.723,97 lei, din care valoare eligibilă 15.998.319,65 lei. Derularea procedurilor de achiziție publică de lucrări și servicii s-a făcut cu respectarea tuturor condițiilor și a rezultat valoarea de 11.650.518 lei, pentru că am văzut că un ziar atacă din nou acest lucru. De aceea, l-am invitat ieri pe acel ziarist, a discutat cu comisia care s-a ocupat de această achiziție publică, s-a lămurit, și si-a cerut scuze pentru că nu a știut toate aceste elemente. Precizez că la acest obiectiv de investiții a rezultat o economie de 7.357.205,97 lei, în condițiile în care drumul a fost realizat în condiții excepționale. Ca urmare a economiei înregistrate de 7.357.205,97 lei, a rezultat o diferență între valoarea prefinanțării acordate de Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, care a fost la nivelul Contractului de finanțare față de valoarea reală la care s-a finalizat obiectivul de investiții și cu care ne-am înregistrat în contabilitate. Diferența neutilizată, rămasă din perioada de execuție, a fost reportată în excedentul bugetului local pe anul 2012, urmând a fi utilizată în baza hotărârii autorității deliberative, cu destinația pentru care a fost acordată.
- De asemenea, prin acest proiect de hotărâre se mai propune: **a.** Trecerea unor lucrări aprobate în Lista de investiții de la litera B „Lucrări noi”, la litera A „Lucrări în continuare”, ca urmare a faptului că pentru aceste lucrări au mai fost făcute plăți în anul 2011 și sunt considerate lucrări începute; **b.** Efectuarea de modificări valorice în cadrul bugetului aprobat al Serviciului Public Județean Salvamont - Salvaspeo Vâlcea, în vederea decontării unor lucrări de reparații la autoturismul din dotare.
- Un alt punct al acestui proiect de hotărâre îl reprezintă acordarea unui ajutor pentru cazuri de extremă dificultate, județului Vrancea. Aș vrea să vă informez, că în perioada 5 - 9 februarie 2012, județul Vrancea a fost în situație de urgență, și știți ce eforturi s-au făcut acolo, pentru ca în data de 13 februarie 2012 să fie declarată starea de alertă. Județul Vrancea traversează în această perioadă o situație excepțională, cauzată de fenomene meteo extreme, datorate de ninsorile abundente istorice, însoțite de viscol, din cursul lunii februarie 2012. Pentru prevenirea și ameliorarea unor efecte dezastruoase și readucerea vieții

cetățenilor la o stare de normalitate, este necesară atragerea de fonduri suplimentare de la orice partener public sau privat, care dorește să contribuie la îndepărtarea situației de urgență în care încă se găsește județul Vrancea. Pentru redarea stării de normalitate și siguranța cetățenilor din acest județ, vă propun acordarea unui ajutor financiar, în sumă de 50,0 mii lei, din Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea. Vreau să vă spun că foarte multe consilii județene au venit cu ajutoare, respectiv județul Argeș a alocat 4 miliarde lei vechi, alte județe la fel sume importante de bani și azi acordă și județele Gorj și Dolj. Acestea se acordă în conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și art.36 alin.(1) din Legea nr.273/2006, care prevede că ordonatorul principal de credite poate propune, din proprie inițiativă, autorităților deliberative, aprobarea acordării de ajutoare unităților administrativ-teritoriale aflate în situații de extremă dificultate, potrivit principiului solidarității. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră.

DI.Cîlea - La acest material, Președintele Comisiei pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism – dl. Simion Aurel a solicitat lămuriri „vis-a-vis de criteriile care au stat la baza alegerii județului Vrancea”. Drept urmare vreau să vă aduc la cunoștință următoarele elemente ce au stat la baza luării acestei decizii. Și, ca documentare, doresc să-i dau domnului consilier Simion un material pe care l-am primit de la județul Vrancea, detaliat pe fiecare zi cu ce s-a întâmplat acolo. Unul dintre județele afectate cel mai mult de ninsorile abundente căzute în perioada 3-16 februarie 2012 a fost județul Vrancea. Administrațiile din două municipii, trei orașe și 69 de comune au fost depășite de amploarea și intensitatea fenomenului, fapt pentru care s-a declarat starea de alertă în acest județ. În perioada 3-14 februarie 2012, județul Vrancea a fost sub incidența a două coduri portocalii de ninsoare și viscol și între ele cod galben, situație care a dus la blocarea, timp de zile întregi, a câtorva sute de mii de locuitori, la decese cauzate de imposibilitatea de a oferi asistență medicală de urgență, la incendii la care nu s-a putut interveni, la pierderi economice foarte mari. În această perioadă majoritatea drumurilor naționale au fost închise, aproximativ 99.000 vrânceni au fost izolați, localități întregi au fost întrerupte de la energia electrică și zeci de mii de oameni au stat în frig fără curent și fără alimente, izolați de lume, timp de peste o săptămână. În cele două săptămâni, în județul Vrancea două persoane au decedat, 27 de familii nu și-au putut îngropa morții la timp, o femeie a născut acasă, o altă gravidă a avortat ca urmare a unor complicații și zeci de mii de oameni au stat în frig, fără curent și fără alimente, izolați de lume, timp de o săptămână. În ceea

ce privește afirmația domnului consilier Simion Aurel, că există suspiciuni la nivel național, de cheltuire nelegală a sumelor alocate pentru dezăpezire, vă facem cunoscut că, în conformitate cu prevederile Legii nr.273/2006, utilizarea sumelor acordate pentru dezăpezire se face de către fiecare județ în parte, pe răspunderea ordonatorului principal de credite. Aici aș vrea să mai subliniez faptul că au fost niște comentarii și în presa vâlceană privind acțiunea de dezăpezire din județul Vâlcea, respectiv faptul că de ce am organizat noi un comandament de urgență. Vreau să precizez că sunt obligat să îmi fac treaba mea, pentru că suntem răspunzători de drumurile județene împreună cu Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea și eu cred că am coordonat foarte bine această problemă. Am avut un comandament la nivelul Consiliului județean, care a funcționat zi și noapte, cu oameni de specialitate din cadrul Direcției Tehnice. La fel a avut și Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, am dublat persoanele responsabile, atât de la noi, cât și de la Regie și împreună cu domnul director Vălimăreanu am coordonat această activitate. Un alt punct a fost la Bălcești, unde zic eu că fenomenele au fost de intensitate mai mare. Nu am avut drumuri blocate și realizăm până acum, la sfârșitul lunii februarie, acțiunea de dezăpezire cu un cost de 509 euro/km. Eu cred că este valoarea poate cea mai mică din țară, chiar vă rog să o comparați! Am avut grijă să nu cheltuim bani aiurea, iar pentru întrebarea care s-a mai pus referitoare la contractele pe care le avem cu alte firme, vă spun că nu am avut contracte cu alte firme, ci au fost înțelegeri ale Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea cu alte firme ca, în condițiile în care este nevoie de utilaje suplimentare, să le poată folosi. Sigur că tariful a fost stabilit de dânsii, prin negociere la oră, și s-a urmărit să fie destul de mic și, ca urmare, a rezultat acest tarif foarte mic. Asta ca să lămurim toate problemele! Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Domnule președinte, oricum județul Vâlcea trebuie felicitat sau trebuie să ne felicităm, pentru că am știut să gândim dinainte această problemă privind dezăpezirea și implicarea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea. Eu știu și am văzut în mass-media locală că nu numai județul Vrancea s-a confruntat cu asemenea situații, probabil că a avut dreptate domnul ministru Traian Igaș, că din anul 1954 nu am mai avut o asemenea iarnă, ci și județele Buzău, Galați, Tulcea, Călărași. Întrebarea mea vis-a-vis de județul Vrancea, a plecat tocmai de la articolele din presă și, până la urmă, contradicțiile din presă între Președintele Consiliului Județean Vrancea și ANRMAP (Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Achizițiilor Publice), pentru că nu a făcut o licitație la timp. Atunci concluziile ANRMAP sunt că, Consiliul

Județean Vrancea a așteptat momentul prielnic pentru a declara stare de alertă, pentru a putea să facă încredințări directe privind dezăpezirea. Ca o paranteză, acest lucru nu înseamnă că nu suntem de acord cu această problemă, dar și localitățile, consiliile locale ale județului Vâlcea au avut și ele, la rândul lor, cheltuieli în acest sens. Eu îmi pun problema, până la urmă nu ar trebui să-i judec, dar atâta timp cât în bugetul Consiliului Județean Vrancea sunt 7 miliarde lei vechi pentru un festival al vinului și 5 miliarde lei vechi pentru organizarea revelionului, mă îndoiesc că problema dezăpezirii a fost gândită cu mult timp înainte. Tot în comunicatele ANRMAP și, ar trebui să spunem opiniei publice, a fost nominalizat și județul Vâlcea că nu am ținut licitația, în schimb noi, având Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, care s-a ocupat de dezăpezire, nu era nevoie, deci ieșim total din această problemă. Nu se pune sub nicio formă la îndoială implicarea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, a dumneavoastră și a aparatului Consiliului Județean Vâlcea vis-a-vis de dezăpezire. Au fost și la noi căderi de zăpadă extrem de mari, dar nu au fost probleme. Până la urmă le dăm 500 milioane lei vechi, este normal să ne ajutăm între noi, dar trebuie să știm că ajung acolo unde trebuie.

DI.Cîlea – Eu v-am spus că ordonatorul principal de credite răspunde în fața organelor care sunt abilitate pentru control și noi nu dăm ca să corectăm, dacă există sau nu, niște greșeli făcute de Consiliul Județean Vrancea că nu a încheiat contract, ci noi dăm pentru populația județului Vrancea, pentru oamenii care au fost în suferință și, în opinia mea, care vor avea în continuare mari probleme, acum când se topește zăpada. Eu sper că acest ajutor al nostru să ajungă la persoanele care au nevoie.

DI.Simion – Sunt sume extrem de mari, respectiv 26 miliarde lei vechi care s-au atribuit firmei SC SOTIREX SRL Adjud, mai sunt 11 miliarde lei care s-au luat de la Festivalul Viei și Vinului și de la organizarea revelionului și date tot pentru dezăpezire, Ministerul Administrației și Internelor care alocă cca.800 milioane lei, plus ce mai dăm noi și celelalte consilii județene. Nici nu știu dacă noi, Consiliul județean, avem pârghii pentru controlul sumei alocate.

DI.Cîlea – O să solicităm organelor abilitate să verifice dacă suma alocată de noi va fi folosită corect. Dacă mai sunt intervenții? – Da.

DI.Oproaica – Eu cred că suma aceasta de 500 milioane lei vechi, pe care noi vrem să o alocăm județului Vrancea, este o sumă destul de mică comparativ cu dezastrul pe care mass-media l-a relatat. Înclin să cred că domnul fost ministru de interne a fost împiedicat să declare starea de urgență, cu toate că dumnealui avea informații foarte clare de ceea ce este

la fața locului. De asemenea, s-a văzut încă o dată amatorismul și lipsa de profesionalism a celor care sunt puși să conducă în asemenea situații, dar trebuie să apreciem faptul că la nivelul Consiliului Județean Vâlcea și a consilierilor județeni cât și a dumneavoastră, s-a reușit menținerea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea și s-a văzut ce înseamnă să ai utilajele tale. Ca unul care am participat la câteva intervenții în caz de calamitate, am măsura cuvintelor, știu ce înseamnă astfel de acțiuni și, nu mai departe decât ultima dată, cu podul acela de la Frâncești, am participat efectiv cu un buldozer care, dacă nu era la timpul potrivit acolo, podul putea să fie luat de ape. Propunerea mea ar fi ca, având în vedere astfel de situații și, am văzut că Guvernul vrea să aloce niște bani comunităților pentru a achiziționa ceva utilaje, cu toată sărăcia care există acum la Consiliul județean, să putem achiziționa, prin Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, 2-3 utilaje superperformante care să poată interveni, pentru că aceste utilaje pot să facă diferența între viață și moarte. Încă o dată, o altă problemă care ar trebui avută în vedere, chiar dacă vine dinainte de anul 1989 și puțini știu lucrul acesta, la nivel guvernamental, se avea în vedere că la nivelul fiecărei comunități să fie nominalizate utilajele care existau acolo, și am trăit asemenea momente, cu care se putea interveni în orice moment. Trebuie să se știe că la ora actuală în comunitățile locale există utilaje superperformante, tractoare de mare putere dotate cu acele cupe care pot să îndepărteze zăpada. Am simțit un gust amar, ca ofițer în rezervă la tancuri, când am văzut lipsa de profesionalism de care s-a dat dovadă de către cei care au fost acolo, prin scoaterea acelor taburi și celui transportor, când se știe foarte bine că nu au ce să caute la zăpadă mare. Da, înainte de anul 1989, în unitățile de tancuri, în lunile noiembrie și decembrie și am participat la așa ceva, pe tancurile de instrucție se montau lame și pluguri pentru dezzăpezire pe care le foloseau în tancodroane, dar ca să le folosești acum, în aceste condiții, este normal să rămână înzăpezite și a fost necesar să vină alte utilaje să le scoată. Sincer, eu m-am simțit jignit de situația pe care am putut să o văd!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc pentru intervenție! Dacă vreți o părere a mea, pentru că mă pricep și eu puțin la aceste lucruri, eroii aceia care vorbesc pe la televizor că se putea face ceva în județele Vrancea, Buzău, în condițiile în care, după ce dădeai zăpada, în 5 minute viscolul o pune la loc de 3-4 m, sunt niște teoreticieni care vorbesc aiurea. Dar, sigur vina este faptul că nu s-a intervenit imediat și nu se poate cere unei localități, indiferent că ar avea 4 tractoare cum spune domnul cineva, să intervină când este total blocată și are zăpadă de 3-4 m. Haideti să fim serioși și realiști! Acolo trebuia să acționeze utilaje de mare capacitate, intrat foarte

rapid și, poate că vina este aceea că, dacă între primul strat de zăpadă și cel de-al doilea nu s-a acționat, totul a fost în zadar, pentru că a condus la o acumulare a unui strat de zăpadă foarte mare și nu s-a mai putut interveni. Noi am avut foarte mare grijă ca fiecare strat de zăpadă să fie îndepărtat și atunci nu s-a acumulat o cantitate foarte mare de zăpadă pe drumuri. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Simion – Iar ajungem la rugămintea mea pe care am avut-o acum 7 luni într-o ședință, privind dotarea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea.

DI.Cîlea – Știu acest lucru, dar trebuie să avem și bani. Eu vă spun că, în legătură cu dotarea, sunt preocupat cu dotarea de utilaje care să contribuie la acțiunile de asfaltare și reabilitare a drumurilor, pentru că am acționat foarte mult pe drumuri cu nisip și sare și o să vedeți acum gropile care o să apară. Din păcate, din sărăcia de bani pe care o avem, nu prea putem să facem mare lucru, pentru că dacă am avea bani, normal că ar trebui să ne dotăm și cu utilaje specifice activității de producție, dar și cu utilaje mari pentru intervenții în asemenea situații. Oricum, să sperăm că iarna viitoare, pentru că știți că este o ciclicitate, nu va mai fi așa de aspră și, poate în anul 2013, cine va fi aici, să se gândească la aceste lucruri. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Bulacu – Doar o scurtă intervenție, dacă se poate! Sigur că nu voiam să intervin, dar pentru faptul că o să mai avem ierni și nu numai, poate și inundații, alunecări de teren, părerea mea este că în afară de utilajele care, într-adevăr, sunt necesare, trebuie să ținem cont și de o prevenire prin împăduriri și vorbesc la nivel național dar și județean, prin întocmirea unei situații corecte a terenurilor și a pozițiilor care ne dezavantajează atunci când sunt situații de urgență. Părerea mea este că și noi trebuie să ne implicăm în această problemă și, treptat, trebuie să găsim soluții de prevenire. Sigur, la nivel național, situația este mai complicată când ai autostrăzi unde poți să intervii doar cu prevenire prin liziere de pădure și cu parazăpezi, dar și noi ar trebui să ne gândim să luăm astfel de măsuri.

DI.Cîlea – Așa este, și aici ar trebui să primim un sprijin din partea Direcției Silvice cu material săditor specific și cu intensitate de creștere mare, pentru a planta acolo unde și noi avem probleme, în special în partea de sud a județului. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat, cu propunerile pe care le-am făcut. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind repartizarea sumei de 17.009,0 mii lei, unor unități administrativ-teritoriale, pe anul 2012, conform prevederilor art.33 alin.3, lit.b din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, din cota de 18,5% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul județului Vâlcea, aflată în contul deschis pe seama Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea și din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, în vederea susținerii programelor de dezvoltare locală și proiectelor de infrastructură, care necesită cofinanțare locală pe anul 2012

DI.Cîlea - Aici aș vrea să vă fac o sinteză privind modul cum se împart banii. Din sursele acestea bugetare, rezultă o anumită sumă, din care 27% primește bugetul propriu al Consiliului județean, iar restul de 73% se împarte la localități pentru echilibrarea bugetelor locale. Din această sumă de 73%, 80% se alocă în două tranșe prin dispoziție a directorului general al finanțelor publice, iar restul de 20%, despre care discutăm noi azi, se alocă prin hotărâre a Consiliului județean. Deci, din cota de 18,5% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul județului Vâlcea, aflată într-un cont deschis pe seama Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea și din sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, se susțin programele de dezvoltare locală și proiectele de infrastructură care necesită cofinanțare locală pentru fiecare an, cum este acum anul 2012. În primul rând, în baza articolului menționat, noi am cerut la fiecare localitate solicitări pentru fiecare obiectiv și, împreună cu directorul economic și directorul tehnic, am făcut o verificare aproape la toate localitățile din județ, pe baza cererilor transmise și, față de suma aceasta mică, am încercat să găsim care sunt prioritățile. Din analiza cererilor transmise de unitățile administrativ-teritoriale, a rezultat faptul că în această etapă în raport de sursele de finanțare minime existente, este posibilă repartizarea sumei de 17.009,0 mii lei, ținând seama de asigurarea cu prioritate a fondurilor care reprezintă partea de cofinanțare a autorităților publice locale la: **a.** realizarea proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă; **b.** realizarea proiectelor ce au aprobată finanțare națională nerambursabilă, respectiv Ordonanța Guvernului nr.7/2006, Hotărârea Guvernului nr.577/1997, etc.; **c.** asigurarea fondurilor pentru continuarea obiectivelor de investiții aflate în derulare din anii precedenți, obiective

cuprinse în programul de dezvoltare locală. La acest punct de pe ordinea de zi, vă fac cunoscut că ulterior întocmirii acestuia, Primăria Comunei Drăgoești a reanalizat solicitarea transmisă inițial și dorește ca din suma prevăzută pentru cofinanțarea obiectivului de investiții „Reabilitarea, extinderea și modernizarea școlilor și grădinițelor”, 80 mii lei să fie repartizați la obiectivul de investiții „Bază sportivă” – lucrare aflată în execuție, deci în continuare. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră, cu modificarea prezentată.

DI.Persu – De ultimă secundă, să zic așa, Primăria Orașului Băile Olănești dorește o redistribuire în cadrul solicitării anterioare.

DI.Cîlea – Nu știu cine mai face, numai dacă sunteți de acord. „Revenim la adresele dumneavoastră nr.87/2012 și nr.1736/2012, ca urmare adresei dumneavoastră din data de 27.03.2012, prin care solicităm cofinanțarea la proiectele ce se vor derula în anul 2012, vă înaintăm tabelul explicativ cu modificările apărute în urma analizării necesarului de fonduri. Menționăm că obiectivele pentru care se solicită finanțare fac parte din Programul de Dezvoltare Economică Socială a Localității”. Deci, Primăria Orașului Băile Olănești revine la solicitarea inițială și dorește efectuarea de modificări între obiectivele de investiții, dar nu spune ce modificări.

DI.Persu – Spun în anexă.

DI.Popescu Victor – Vă spun eu, domnule președinte, nu știu exact titulatura, la reabilitarea blocurilor erau alocați 80,0 mii lei și acum doresc suplimentarea de 150,0 mii lei, care au fost luați de la canalizare și alimentare cu apă, pentru că acolo sumele alocate erau insuficiente, respectiv 10 miliarde lei care nu ar fi acoperit necesarul.

DI.Cîlea – Deci, dacă sunteți de acord cu această solicitare, dar vă spun că nu dă bine această treabă.

DI.Fiera – Domnule președinte, ne străduim și încercăm să nu pierdem vremea pe niște documente care ne sunt puse la dispoziție. Eu vă propun, absolut cu titlu de excepție, dacă ar fi fost după sufletul meu, la o asemenea cerere care este clar nesperioasă, pentru că acum o lună de zile au avut un necesar, acum s-a schimbat necesarul dar și urgențele. Nu este un mod de lucru și primării, indiferent ai cui sunt, de o culoare sau de alta, trebuie să priceapă că noi nu putem să facem analize serioase, ori de câte ori modifică dumnealor, în urma unei analize sau dorm mai bine sau mai rău noaptea.

DI.Cîlea – Noi această modificare ar trebui să o facem peste o lună, la următoarea ședință, dar eu zic să răspundem solicitării, vă rog eu. Mai sunt

și situații speciale, în care te gândești, ca urmare a unor elemente care au apărut ulterior, să rezolvi problema.

DI.Popescu Victor – Oricum ar fi, cred eu că trebuie să apreciem cu toții, că este pentru prima dată, când din aceste sume primesc bani toate localitățile din județul Vâlcea și prin această alocare nu se consideră cineva nedreptățit. Din contră, cred că toată lumea este mulțumită că din puținul pe care îl avem, cuantumul acestor sume este mult mai mic decât în anii trecuți, fiecare localitate primește o sumă de bani pentru a-și implementa proiectele pe care le are în desfășurare.

DI.Cîlea – Dacă mi-ați permite, domnule consilier, aș fac o corectură. Este o dovadă, și nu este prima oară, că banii la Consiliul Județean Vâlcea, este bine să rețină și reprezentanții mass-media, nu se dau pe culoare politică, ci pe solicitări și pe verificarea pe care am făcut-o personal, în teren, împreună cu directorii din cele două direcții, pentru a putea stabili o anumită prioritate. Deci, încă o dată, dovedim că aici nu discutăm pe criterii politice și să nu mai aud vorbindu-se prin mass-media tot felul de idei precum că am dat banii pe criterii politice! Dacă este să o luăm după criteriile politice, referitor la modul cum am alocat bani la localitățile care au avut probleme cu dezăpezirea, din cca. 300 localități, 222 sunt PD-L. Noi nu am făcut această treabă, ci am dat bani după necesități, asta ca să fie foarte clar și să nu mai aud pe cineva vorbind aiurea prin mass-media. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat, cu propunerile pe care le-am făcut. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 de pe ordinea de zi.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, acum este de văzut dacă domnul prefect atacă această hotărâre!

DI.Cîlea – Ce să atace? De fapt, dânsul numai asta face, atacă și dă amenzi! Dar știți ce face domnul prefect? Nu îmi semnează nici până la această dată proiectul de hotărâre pe care l-am inițiat pe baza unor date foarte concrete, am curaj să mă duc la cel mai înalt for pentru verificare, pentru banii pe care i-am cheltuit cu dezăpezirea. Deci, noi, datorită faptului că am avut prin buget sumele defalcate din TVA pentru drumurile județene și comunale, am avut minus 50 miliarde lei. La Capitolul 102 – Lucrări de iarnă, a fost prevăzută suma de 200,0 mii lei, iar acum mă costă, calculat și prezentat de Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, cu toate utilajele acelea pe care le-am folosit de la alte firme, 24 miliarde lei vechi. Am făcut un proiect de hotărâre, fără niciun fel de

minciună și ar trebui să fim primii care primim banii, pentru că cu 509 euro/km suntem frunțași în România, față de 2000 sau chiar 5000 euro cât au alții.

DI.Tomescu - Vrancea cât are, domnule președinte?

DI.Cîlea – Nu știu, nu mă ocup de Vrancea. Dacă aș cunoaște situația județului Vrancea, eram la Minister acum! Deci, acesta este adevărul și este bine să-l cunoască toată lumea.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind tarifele suplimentare de utilizare a drumurilor de interes județean a zonei drumurilor de interes județean aflate pe raza administrativ - teritorială a județului Vâlcea

DI.Cîlea - Potrivit prevederilor art.41 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor, cu modificările și completările ulterioare, efectuarea transportului cu vehicule rutiere, înmatriculate sau înregistrate în România sau alte state, pe drumurile publice cu depășirea masei totale maxime admise, maselor maxime admise pe axe și dimensiunile maxime admise, (gabarit depășit), se efectuează numai pe baza autorizației speciale de transport eliberată, fără discriminare, de administratorul drumului pe care se efectuează transportul. Astfel, există posibilitatea să se aplice tarife suplimentare de utilizare a drumurilor. Aceste tarife constituie venituri proprii ale administratorului drumului care a emis autorizația specială de transport și sunt utilizate pentru finanțarea lucrărilor de administrare, exploatare, întreținere, consolidare, reparații și modernizare a drumurilor aflate în administrarea sa. În conformitate cu prevederile art.46 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.43/1997, realizarea sau amplasarea în zona drumului public a panourilor publicitare, a oricăror construcții, accesuri, amenajări sau instalații, în orice scop, fără a periclita siguranța circulației, este permisă pe baza autorizației de construire și doar în condițiile existenței acordului prealabil și a autorizației de amplasare și/sau de acces în zona drumului public, emise de administratorul drumului respectiv. În Anexa nr.2 și în Nota la aceasta sunt prezentate tarifele de utilizare a zonei drumurilor de interes județean aflate pe raza administrativ-teritorială a județului, modul de aplicare și excepțiile, toate avizate de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii. Eu m-am gândit să organizăm o echipă de la Consiliul județean, alcătuită din 1-2 specialiști, împreună cu cei de la Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, să verificăm tot traseul drumurilor județene și cine nu are autorizație să-și ia și să plătească taxa corespunzătoare. Eu aici am vrut să merg cu o taxă foarte mare, numai că Ministerul Transporturilor și Infrastructurii nu ne-a dat voie decât la un nivel de 80% din taxa percepută pentru asemenea autorizații, emisă de Drumurile Naționale. Urmare a celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Fiera – O singură observație foarte scurtă. Domnule președinte, și este valabil pentru tot ce înseamnă tarif, vă rog să dați dispoziție să se dea tarifele pe 2011, ca să avem un subiect de analiză, pentru că altfel sunt niște sume care spun ceva, dar ele trebuie totuși analizate comparativ cu ceea ce a fost ca să putem vedea evoluția.

DI.Cîlea – Deci, să facem două coloane, respectiv 2011 și 2012. Am înțeles, reținem observația. Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Moise – Aveți la punctul 1 și citez „administratorul drumului poate accepta amplasarea unor construcții sau instalații în zona drumului, cu condiția ca acestea să nu aducă prejudicii drumului sau siguranței traficului rutier”. Aș vrea să faceți o precizare mai amplă asupra administratorului drumului, respectiv directorul Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, în AGA sau în alt organism, mai amplu să se ia această hotărâre.

DI.Cîlea – Eu nu o să dau voie Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea să dea asemenea aprobări, pentru că acestea vor fi date de Consiliul județean, deoarece responsabilitatea și banii sunt ai noștri.

Dna Moise – Este interpretabilă și sunt convinsă că oricine v-ar ocoli, ca să zic așa, ca să obțină această autorizație de amplasare oriunde.

DI.Cîlea – Am înțeles, dar noi, Consiliul județean vom da aceste autorizații și rog Direcția Tehnică să ia act de acest lucru.

DI.Persu – În Legea nr.215/2001, privind administrația publică locală, republicată, se spune foarte clar că administratorul drumurilor județene este consiliul județean.

DI.Cîlea – Chiar dacă nu era această reglementare, eu vă spun că nu permiteam să dea aceste autorizații Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea.

DI.Simion – O întrebare, domnule președinte, cum putem controla dacă se respectă ceea ce stipulați în autorizația eliberată, respectiv masa totală, dacă noi nu avem cântar?

DI.Cîlea – Da, corect, suferim la această problemă cu cântarul.

DI.Simion – Când o să prindem în buget cântarul acesta de care vorbim de 4 ani?

DI.Cîlea – Vorbim, dar dacă am vorbi și despre resurse ar fi foarte bine, dar cu ce să cumpărăm, domnule consilier?

DI.Simion – Așa este, domnule președinte, de acord cu dumneavoastră, vine cineva și ne cere autorizație pentru o anumită masă totală, dar cum verificăm noi dacă se respectă acest lucru?

DI.Cîlea – Ne trebuie cântar, corect. O să vedem cât costă acest cântar, dacă putem să-l luăm, pentru că el a mai fost o dată prins, trebuia să-l achiziționăm, dar nu am avut bani. O să ne ocupăm împreună cu Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea să vedem ce se poate

face, poate îl achiziționăm în leasing sau altă metodă. Așa este la sărăcie, iar ca să închiriem cred că o să ne coste foarte mult, nici nu știu.

DI.Fiera – Trebuie să se facă o analiză asupra creanțelor Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, pentru că nivelul creanțelor este extrem de mare și unele sunt foarte vechi aproape de prescripție. Aici cred eu că Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea trebuie sprijinită în sensul de a-și încasa aceste creanțe, situație în care vor putea să achiziționeze, în leasing, acest cântar.

DI.Cîlea – De acord cu dumneavoastră, dar știți ce aș face eu dacă aș fi Prim – Ministru? Aș verifica ce datorii au unitățile acestea cu probleme și care se ocupă de drumuri și aș aloca, prin hotărâre de guvern, nu pe culoare politică, bani la primării pentru stingerea acestor datorii și atunci într-adevăr s-ar putea rezolva multe lucruri. Dar ce bani să ia domnul director Vălimăreanu de la o localitate care nu are în buget nici acoperită suma necesară pentru plata salariilor! Aceasta este realitatea, domnule consilier! Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare al Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vâlcea asupra unor imobile care aparțin domeniul public de interes județean și trecerea acestora în domeniul privat al județului Vâlcea

DI.Cîlea - Prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.13768 din 17.11.2011, Direcția Județeană pentru Protecția Plantelor Vâlcea ne-a făcut cunoscut că, datorită restrângerii și reorganizării activității, clădirea „Magazie fito Măciuca” nu mai este folosită de către aceștia iar clădirea „Magazie fito Bujoreni” este amplasată pe un teren care a fost restituit foștilor proprietari și ulterior vândut S.C. VILPLAST S.R.L. Râmnicu Vâlcea. Prin prezentul proiect de hotărâre se propune revocarea dreptului de administrare al Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vâlcea asupra celor două imobile menționate mai sus, care aparțin domeniului public de interes județean și trecerea acestora în domeniul privat al județului Vâlcea. Datele de identificare ale celor două imobile, caracteristicile tehnice, precum și valorile de inventar sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 97 din 28 iulie 2011, referitoare la aprobarea încadrării, din categoria funcțională a drumurilor de interes județean, în categoria funcțională a drumurilor comunale, a drumului județean 646D Păușești (DJ 646 B) – Mănăstirea Cernele – Băile Govora (DJ 649)

DI.Cîlea - În baza Hotărârilor nr.11/2007 a Consiliului Local al Orașului Băile Govora și nr.20/2010 a Consiliului Local al Comunei Păușești, Consiliul Județean Vâlcea a aprobat Hotărârea nr.97 din 28 iulie 2011, privind încadrarea din categoria funcțională a drumurilor de interes județean, în categoria funcțională a drumurilor comunale, a DJ 646 D Păușești (DJ 646B) - Mănăstirea Cernele - Băile Govora (DJ 649). Ulterior, conform adreselor nr.4451 din 24.10.2011 a Primăriei Comunei Păușești și nr.9864 din 29.12.2011 a Primăriei Orașului Băile Govora, ni s-a comunicat faptul că drumul județean 646 D, aflat pe raza administrativ-teritorială a celor două localități, este cuprins și în domeniul public al acestora, fiind încadrat ca drum de interes local (drum sătesc - poziția nr. 120 din anexa nr. 56 și stradă - poziția nr.60 din anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr.1362 privind atestarea domeniului public al județului Vâlcea, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vâlcea). Având în vedere cele prezentate mai sus, propunem aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 97 din 28 iulie 2011 și încadrarea, din categoria funcțională a drumurilor de interes județean, în categoria funcțională a drumurilor de interes local, respectiv stradă și drum sătesc, a DJ 646 D Păușești (DJ 646B) - Mănăstirea Cernele - Băile Govora (DJ 649) în lungime de 4,4 km, având datele de identificare prevăzute în anexa la prezenta expunere de motive. Consiliul Județean Vâlcea va iniția și transmite Ministerului Administrației și Internelor, în vederea analizării, avizării și supunerii spre adoptare, un proiect de Hotărâre a Guvernului privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 540/2000 privind aprobarea încadrării în categorii funcționale a drumurilor publice și a drumurilor de utilitate privată deschise circulației publice. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea, precum și ale unor instituții și servicii publice de interes județean

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea, precum și ale unor instituții și servicii publice aflate în subordinea Consiliului Județean. Aici vreau să menționez două probleme, respectiv reorganizarea Compartimentului Informatizarea Administrației Publice Locale în Biroul Informatizarea Administrației Publice Locale, cu număr de 6 posturi, din care unul de conducere și reorganizarea Serviciului Infrastructură, Drumuri și Poduri Proiectare, în Compartiment, cu 7 funcții publice de execuție. Structura organizatorică a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea, împreună cu relațiile dintre diferitele componente funcționale ale acesteia, precum și organigramele instituțiilor publice de interes județean, se regăsesc în anexele nr. 1, nr.1. 2. – 1. 9, la proiectul de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea și unele instituții publice subordonate acestuia, pe anul 2012

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2012 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea și instituțiile subordonate acestuia. Instituțiile publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, care au în structură funcții publice sunt: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea și Camera Agricolă Județeană Vâlcea. Ținând seama de propunerile înaintate de aceștia, s-a întocmit situația cu privire la structura actualizată a Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea și instituțiile publice subordonate acestuia, prevăzută în anexa nr.5 și structura planurilor de ocupare a funcțiilor publice pentru fiecare instituție publică, prevăzută în anexele nr.1-4. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Dacă sunt

observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind renunțarea la dreptul de preemțiune pentru cumpărarea imobilului (teren) în suprafață de 1645 mp, situat în perimetrul Sitului arheologic Copăcelu (Valea Răii), municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, cod LMI 2004: VL-I-s-A-09508

DI.Cîlea - Prin cererea înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.1901 din 21.02.2012, domnul Brădeanu Bogdan-Vasile, reprezentant al Fundației „Inimă pentru inimă”, ne-a comunicat intenția de înstrăinare a imobilului situat în Cartierul Copăcelu, punctul Drumul Gării, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, imobil (teren) în suprafață de 1645 mp, situat în zonă protejată cu valoare istorică. Prin adresa nr. 136 din 15.02.2012 Ministerul Culturii și Patrimoniului Național-Direcția Județeană pentru Cultură și Patrimoniul Național Vâlcea, a comunicat reprezentantului Fundației „Inimă pentru inimă” că nu își exercită dreptul de preemțiune pentru imobilul situat în Cartierul Copăcelu, punctul Drumul Gării, și transferă acest drept al statului către autoritățile publice locale. Considerăm că nu este necesară și oportună achiziționarea de către noi a imobilului, deoarece, conform Planului urbanistic zonal aprobat, pe lotul în suprafață de 1645 mp este propusă ca funcțiune, realizarea unei străzi (prelungirea străzii Preot Gheorghe Vețeleanu) și amenajarea de spații verzi și nu dispunem de fondurile necesare achiziționării acestuia și nici nu sunt prevăzute astfel de fonduri în bugetul propriu, potrivit art. 4, alin. (7), din lege. Ca urmare, se propune spre aprobare Consiliului Județean Vâlcea, proiectul de hotărâre privind renunțarea la dreptul de preemțiune referitor la cumpărarea imobilului (teren) în suprafață de 1645 mp, situat în perimetrul Sitului arheologic Copăcelu (Valea Răii), municipiul Râmnicu Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu mai sunt, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 12 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în calitatea de membru în Comisia de Acreditare a Furnizorilor de Servicii Sociale Vâlcea

DI.Cîlea - Prin adresa nr.910 din 11.01.2012, Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Vâlcea a solicitat Consiliului Județean Vâlcea desemnarea unui reprezentant, în calitate de membru în Comisia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale, în baza prevederilor art.3 din Metodologia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.1024/2004, cu modificările și completările ulterioare. În conformitate cu dispozițiile din Metodologia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale, mandatul membrilor comisiei de acreditare este de un an și poate fi reînnoit. Persoanele desemnate membre în comisia de acreditare trebuie să îndeplinească următoarele condiții: nu sunt soț/soție și nu se află în raport de rudenie până la gradul III inclusiv cu persoane din conducerea furnizorului care solicită acreditarea și nu se află în relații cu caracter patrimonial cu furnizorul. Având în vedere cele prezentate, propunem desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Comisia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale. Menționez că hotărârea se adoptă cu vot secret și vă rog să faceți propuneri în acest sens, pe care să le înscriem pe buletinele de vot! Dacă îmi permiteți, aș vrea să fac eu propunerea, deoarece noi am avut până acum pe domnul Pîrvu Constantin și eu aș propune să îi prelungim mandatul, dacă dorește. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Vieru – Este foarte bine că se propun oameni din Consiliul județean și, rugămintea mea ar fi, ca la toate Consiliile de Administrație unde participă Consiliul județean să fie oameni ai Consiliului județean, fie că sunt consilieri județeni, fie că fac parte din aparatul de specialitate al Consiliului județean. Spun acest lucru pentru că a reprezenta Consiliul județean în alte consilii de administrație, înseamnă autoritate, forță, să cunoști problemele județului și ceea ce dorește Consiliul județean. De aceea, sunt de acord cu orice propunere a dumneavoastră, dar să fie propus de la Consiliul județean. Și, aș vrea să mai întreb, dacă la nivelul Consiliului județean acei reprezentanți, care nu sunt membri în Consiliul județean, au făcut vreodată o informare. Știți ce se întâmplă cu ei, activează în acele consilii de administrație?

DI.Cîlea – Mă rog, nu am prezentat-o în Consiliul județean, dar dâșii ne informează, în primul rând pe mine în calitate de președinte al Consiliului Județean Vâlcea.

DI.Vieru – Aceasta este o treabă bună și ne spuneți și nouă ce se întâmplă acolo.

DI.Cîlea – Am înțeles. Totdeauna când sunt aspecte negative sigur că le aduc în plenul Consiliului județean

DI.Cîlea – L-am propus pe domnul Pîrvu Constantin pe care o să-l trecem pe buletinul de vot. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

DI.Popescu Victor – Dar de ce pe un an, nu putem pe perioadă mai mare? Ultimul mandat a fost mai lung.

DI.Cîlea – Nu, în lege spune un an, cu posibilitatea prelungirii. Deoarece suntem în preajma zilei de 1 martie, Ziua Mărțișorului, și avem alături de noi, câteva distinse doamne și domnișoare, vă rog să-mi permiteți ca în numele dumneavoastră, dar și al meu personal, să le felicit din toată inima și să le ofer câte un buchet de flori ca semn al respectului și prețuirii cu care le privim. Vă doresc, stimatele noastre doamne viață fericită și îndelungată alături de cei dragi, iar primăvara să vă umple sufletele cu bucurii și gingășie, multă sensibilitate și multă apropiere de noi consilierii județeni. Vă urez un sincer „LA MULȚI ANI”! O rog pe doamna consilier Moise să ne prezinte rezultatele votului secret.

Dna Moise - „CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA - COMISIA DE VALIDARE, PROCES –VERBAL, încheiat azi, 19 decembrie 2011. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin, Moise Iuliana și Monceanu Constantin, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Comisia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale, a constatat următoarele: pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: domnul Pîrvu Constantin. S-au numărat 30 buletine de vot, din care, voturi valabil exprimate - 30 și voturi nule - 0. Domnul consilier județean Pîrvu Constantin s-a abținut de la vot. Rezultatul votului secret este următorul: Pîrvu Constantin voturi pentru – 30, voturi împotriva – 0. Având în vedere rezultatul votului, domnul Pîrvu Constantin este desemnat reprezentantul Consiliului Județean Vâlcea în Comisia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale. Pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal într-un singur exemplar. PREȘEDINTE - Pîrvu Constantin, SECRETAR - Moise Iuliana, MEMBRU - Monceanu Constantin”.

PUNCTUL 14

Diverse

DI.Cîlea - Dacă sunt probleme de discutat! – Nu. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA