

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL încheiat la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea din data de 3 februarie 2012, ora 9⁰⁰

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la prima ședința extraordinară din acest an a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 3 februarie 2012, ora 9⁰⁰. Sunt prezenți deocamdată 30 consilieri județeni, domnul Constantin Rădulescu întârzie dar o să sosească, iar domnul Comănescu Iuliean absentează motivat, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședință participă reprezentanți ai unor instituții publice, conducători ai unor societăți comerciale, ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean și reprezentanți ai presei, cărora le mulțumesc pentru interesul constant pe care îl manifestă față de problemele și de întreaga activitate a Consiliului județean, dar și pentru obiectivitatea informațiilor aduse la cunoștința opiniei publice după ședința anterioară a Consiliului Județean Vâlcea. Precizez, de asemenea, că în sală este prezent domnul Florea Profeanu, trezorer șef, ca reprezentant al Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea. În continuare, am să vă motivez de ce am convocat astăzi această ședință extraordinară și nu întâmplător am să fac acest lucru, pentru că am înțeles că în timp ce noi ne chinuim să găsim soluții pentru problemele meteorologice cu care ne confruntăm alții, mai precis Instituția Prefectului, se luptă să găsească motive să stabilească că această ședință sau că aprobarea bugetului în această ședință, este nelegală. Am să vin cu argumente de ce trebuia să ținem această ședință extraordinară și nu una ordinară. Dezbatem și aprobăm proiectul bugetului propriu al județului pe anul 2012, pentru a respecta prevederile alin.(6), art.39 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, proiectele de buget se aprobă de autoritățile deliberative în termen de maximum 45 de zile

de la data publicării Legii bugetului de stat în Monitorul Oficial al României. Este vorba de Legea nr.293/2011, care a apărut în Monitorul Oficial al României din data de 22 decembrie 2011, iar 45 de zile calculate expirau mâine 4 februarie 2012, dar nu cred că aveți plăcerea să veniți la ședința Consiliului județean tocmai sâmbăta. Ce se întâmplă dacă nu aprobăm bugetul în termenul legal? Potrivit alin.7, art.39, din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care autoritățile deliberative nu aprobă proiectele bugetelor locale în acest termen, direcțiile generale ale finanțelor publice județene dispun sistarea alimentării cu cote, respectiv sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, și cu transferuri consolidabile, până la aprobarea acestora de către autoritățile deliberative. Acestea ar fi primul argument și nu știu cine are curaj să atace în instanță, pentru că am înțeles că acest lucru se dorește, și să văd cine îmi dă bani pentru dezăpezirile și dezastrurile acestea care sunt sau care se vor întâmpla în zilele care urmează! Este bine să cunoască tot județul, cu ce se ocupă unii și cum vor să încurce „ca la rugby”, apucându-ne de picioare, activitatea pe care vrem să o desfășurăm. În legătură cu al doilea argument, vreau să menționez că proiectul de buget a fost afișat, atât pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea, cât și pe avizierul de la sediul instituției, potrivit anunțului nr.143 din 6 februarie 2012, astfel încât au fost îndeplinite cerințele art.39 alin.(3) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. Referitor la al treilea argument, bugetul pe anul 2011 a fost aprobat tot într-o ședință extraordinară a Consiliului județean din data de 8 februarie 2011. Deci, stimați colegi, suntem în legalitate, suntem în termen, și dacă nu țineam ședința azi, trebuia să o ținem mâine, iar dacă nu o țineam deloc intram sub incidența alin.(7) art.39 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. Acum îi rog pe domnii de la Instituția Prefectului să facă ce vor dâșii, dar oricum atenționez, și este bine să știe toți cetățenii acestui județ, pentru că se transmite pe internet această ședință, că nu putem acționa la dezăpezire dacă nu avem bugetul aprobat. Noi suntem bine intenționați, dar dacă alții vor să ne încurce, îi rog să o facă! Eu aprob acest buget într-o ședință ordinară, dar să vedem cine îmi dă resursele financiare cu care să plătesc lucrările care se execută acum și care trebuie executate pentru că suntem într-o „stare de necesitate”! Proiectul ordinii de zi cuprinde 3 proiecte de hotărâri, pe care le cunoașteți și știți ce cuprind. Dacă sunt observații privind ordinea de zi? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă reamintesc prevederile art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și

art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCT 1

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, precum și a numărului de personal și a fondului aferent salariilor din aparatului de specialitate și din instituțiile și serviciile publice de interes județean, pe anul 2012, a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2012, a Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial din bugetul propriu al județului, pe anul 2012, a Bugetelor instituțiilor publice sanitare de interes județean, pe anul 2012, a Bugetului împrumutului intern al județului Vâlcea, pe anul 2012, a repartizării pe culte a numărului de posturi pentru personalul neclerical, pe anul 2012.

DI.Cîlea - Bugetul propriu al județului Vâlcea pe anul 2012 pe care îl supunem astăzi analizei dumneavoastră în vederea aprobării, este fundamentat după cum urmează: veniturile la nivelul de 188.489,20 mii lei și cheltuielile la nivelul de 196.489,85 mii lei. În vederea efectuării cheltuielilor la nivelul programat, s-a propus utilizarea din excedentul bugetului local a sumei de 8000,65 mii lei pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare. Menționăm că față de anul 2011, nivelul veniturilor alocate prin Legea bugetului de stat pe anul 2012, nr.293/2011, cât și cele stabilite prin Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, este mai mic cu 9.243,3 mii lei, în anul 2012. Această reducere se regăsește ca urmare a punerii în aplicare a prevederilor următoarelor acte normative:

1. Diminuarea prin Legea bugetului de stat nr.293/2011 a unor surse de echilibrare care revin bugetelor locale, respectiv:
 - sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale s-au redus cu 4.955 mii lei, respectiv cu 35 %;
 - sumele defalcate pentru echilibrarea bugetului propriu al județului s-au redus cu 1.526 mii lei.
2. Diminuarea cotelor din sumele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale care revin județului, de la 21% la 18,5%,

reprezentând la nivelul bugetului propriu al județului Vâlcea o reducere a veniturilor din această sursă de finanțare cu 1209,2 mii lei, față de anul 2011;

3. Reducerea cotelor defalcate din impozitul pe venitul global de la 12% la 11,25%, care la nivelul bugetului propriu al județului Vâlcea, reprezintă o reducere a veniturilor din această sursă de finanțare cu 1.553,1 mii lei.

Cu toate aceste măsuri de reducere drastică a veniturilor bugetului propriu al județului Vâlcea pe acest an, printr-o analiză aprofundată privind identificarea și a altor surse de finanțare, am reușit să fundamentăm un buget echilibrat la minimumul necesar de fonduri, care să conducă la continuarea lucrărilor începute și nefinanțate și începerea unor noi obiective care sunt deosebit de necesare. A sosit și domnul consilier Constantin Rădulescu. Menționăm că în condițiile de austeritate impuse, atât prin Legea bugetului de stat pe anul 2012, nr.293/2011, cât și din comunicările Ministerului Finanțelor Publice, cu privire la alocarea resurselor pe anul 2012, precum și repartizarea acestora pe trimestre prin bugetul supus spre aprobare, am încercat să asigurăm continuitatea activității tuturor instituțiilor publice finanțate din Bugetul propriu al județului Vâlcea. Menționez că, repartizarea pe trimestre este dezastruoasă, respectiv trimestrul I nimic, trimestrul II foarte puțin, abia în trimestrul III și IV să vină cu ceva, și probabil că în trimestrul IV vine cu o rectificare negativă și îi ia și pe aceia. Astfel, s-au asigurat:

- creditele necesare pentru cheltuielile de personal;
- cheltuielile cu bunurile și serviciile la strictul necesar;
- continuarea proiectelor cu finanțare nerambursabilă care se vor derula și în anul 2012 cât și a contribuției județului Vâlcea la realizarea acestora. Aici aș vrea să fac o precizare și, am rugămintea la toți consilierii județeni, pentru că noi suntem aici o familie, care aveți apariții în mass-media să nu mai faceți greșeala să spuneți că sumele cu care venim noi în completarea proiectelor sunt sume de cofinanțare, ci ele reprezintă contribuția noastră, a Consiliului Județean Vâlcea și a consiliilor locale la proiectele respective și cofinanțarea vine de la Uniunea Europeană. Deci, termenul de cofinanțare se folosește pentru sumele venite de la Uniunea Europeană, pentru că am auzit pe mulți că fac o confuzie foarte gravă care cred că afectează realitatea;
- continuarea lucrărilor de investiții de interes județean cât și pentru achiziționarea unor dotări independente;

- finanțarea și realizarea în comun a unor acțiuni, lucrări, servicii sau proiecte de interes județean cu parteneri din societatea civilă, respectiv constituirea fondului pentru tineret;
- continuarea acțiunii începută în anul 2011 privind realizarea în localitățile Livezi, Milcoiu, Mădulari, Nicolae Bălcescu, Stroești și Slătioara a unor loturi demonstrative pilot plantate cu pomi fructiferi, care arată foarte bine, și vreau să le mulțumesc primarilor acestor localități care s-au ocupat să facă o treabă extraordinară de bună. Vreau să vă spun că în anul 2012 vom avea chiar producție din aceste plantații, pentru că cele intensive intră într-un ritm mult mai rapid pe rod;
- înființarea unui lot demonstrativ plantat cu nuc în localitatea Gușoeni, unde specialiștii Camerei Agricole Județene Vâlcea au identificat un teren care se pretează cel mai bine pentru aceste plantații;
- realizarea Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, care a fost fundamentat la nivelul de 17.598,9 mii lei, din care 13.243 mii lei le-am asigurat din veniturile proprii ale județului Vâlcea și numai 4.346 mii lei din sumele aprobate prin legea bugetului de stat pe anul 2012. În cadrul acestui program au fost cuprinse sume pentru: continuarea lucrărilor începute în anul 2011 și nefinalizate, începerea unor lucrări noi pe tronsoanele de drum cele mai degradate, întreținerea periodică a drumurilor județene și lucrări de înlăturare a efectelor calamităților naturale, atât pe tronsoanele de drumuri județene, cât și la podurile cele mai grav afectate. Vreau să vă spun că acum la dezvăpeziri acum avem 2 miliarde lei pe care noi le programasem în condițiile unei ierni mai blânde, dar acum cu această iarnă grea și cred că pagubele produse pe drumurile județene vor fi foarte mari, suma va trebui suplimentată. A sosit și domnul secretar de stat Valentin Iliescu.

De asemenea, vom avea în vedere în această perioadă să asigurăm suma de 100 mii lei, în vederea achiziționării de către Memorialul Nicolae Bălcescu, a unei centrale termice pe combustibil solid, care va crea economii importante în bugetul instituției, ca urmare a faptului că materia primă este ușor de asigurat din resursele proprii ale muzeului. Cu toate acestea, au mai rămas neacoperite cu surse de finanțare până la finele anului o serie de acțiuni pe care încercăm să le realizăm cu fonduri dintr-o eventuală rectificare a bugetului de stat sau din încasările suplimentare din veniturile proprii, începând cu semestrul II al anului curent, cum ar fi:

- realizarea unor lucrări de reparații curente la unitățile sanitare de interes județean. Aici este destul de dificil, dacă ținem cont de faptul că în bugetul

anului 2012 nu avem nici un leu aferent acestor lucrări, în condițiile în care noi avem pregătite niște proiecte pentru reparații. Aici aș veni cu precizarea că la Maternitate, la Secția Gastro-enterologie, la etajul V, este dezastru și deja am făcut o mică documentație să executăm lucrările care ne costă în jur de 2,5 miliarde lei;

- drepturi ale tinerilor/elevilor din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Vâlcea. Aici știți că am rămas datori la sfârșitul anul 2011 cu suma de 8 miliarde lei. Nu am putut să plătim la acești copii care au handicap și care învață în școli speciale;
- achiziționarea de dotări independente pentru Inspectoratul Județean de Urgență „G-ral Magheru” Vâlcea, Centrul Militar Județean, Serviciul Public Județean Salvamont-Salvaspeo Vâlcea și Centrul Medico-Social Lădești. Odată cu punerea în funcțiune a proiectului „Reabilitarea infrastructurii turistice din localitatea Voineasa”, cred că vor trebui investiții foarte mari pentru Serviciul Public Județean Salvamont-Salvaspeo Vâlcea;
- completarea fondurilor pentru achiziționarea de bunuri și servicii de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea;
- completarea fondurilor reprezentând contribuția locală la realizarea unor proiecte cu finanțare nerambursabilă.

Consider că aceste elemente era necesar să vi le prezint în sinteză. Dumneavoastră ați studiat materialele, comisiile de specialitate au aprobat proiectul de hotărâre cu câteva amendamente.

Comisia pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului a propus completarea art.7 de la acest proiect de hotărâre cu expresia „cu respectarea legislației în vigoare”. Observația este corectă și o vom introduce acolo.

Comisia pentru amenajarea teritoriului și urbanism a avizat favorabil proiectul de hotărâre aflat pe ordinea de zi, cu următoarele amendamente:

- pentru DJ 654 Valea Cheii-Cheia-Mănăstirea Pahomie, comisia solicita alocarea de fonduri pentru: **1.** expertiză tehnică a podurilor deteriorate; **2.** studii topo, geo, hidro; **3.** elaborare DALI pentru cele 3 poduri aflate în pericol și a drumului județean (lucrări existente).
- pentru DJ 676 A Fântărești – Dozești – Roșiile, comisia solicită fonduri pentru finalizarea investiției drumului (800 m pe teritoriul comunei Fântărești și 800 m pe teritoriul comunei Roșiile), în așa fel încât drumul să fie funcțional, iar investiția să se concretizeze. Vreau să fac câteva precizări. Este adevărat că drumul este necesar, pentru că el scurtează legătura între cele două localități. Anul trecut, am rugat constructorul să reabiliteze cât de cât acest drum cu câteva mașini de balast, ca să

încercăm să realizăm o comunicare pe acolo și, sigur că el trebuie realizat ca lumea, dar acum nu avem bani;

- pentru DJ 676 Cerna - Slătioara – Irimești, comisia solicită urgent refacerea covorului bituminos între km 42+420 și 51+050, (8,43 km) având în vedere starea de degradare avansată. Pe porțiunea de drum solicitată (a fi încadrată în anexa 21.4 – covoare bituminoase/2012), nu s-a refăcut covorul bituminos din anii 1974 – 1976, perioada executării investiției. Și aici vreau să fac niște precizări. Pornind de la niște calcule cu economie foarte mare, cred că ne costă 7 – 8 miliarde lei/km, rezultând un total de 70 miliarde lei pentru refacerea drumului. Eu îl fac, dar puteți să îmi spuneți de unde iau acești bani?
- comisia solicită suplimentarea fondurilor pentru achiziționarea de materiale și bunuri, inclusiv pregătire profesională. Vreau să vă spun că pentru pregătire profesională, din păcate, nu o să avem bani;
- comisia solicită suplimentarea de fonduri pentru Muzeul Județean Vâlcea, în vederea executării de lucrări necesare conservării și punerii în valoare a Sitului Arheologic Buridava – Stolniceni, aflat într-un stadiu avansat de degradare. Așa este, dar nu am avut bani, pentru că ne-am concentrat atenția pe clădirile și pe muzeul de aici, dar dacă apar ceva surse suplimentare sunt de acord;
- comisia solicită lămuriri privind diferența ce apare în anexa nr.1 - buget, între cheltuieli (196.489 mii lei) și venituri (180.489 mii lei) și de unde va fi acoperită această diferență.

Referitor la aceste propuneri, vreau să vă informez că, așa după cum cunoașteți, problema infrastructurii de drumuri ocupă un loc prioritar în activitatea pe care o desfășor, ne-am concentrat foarte mult pe drumuri, dată fiind situația foarte grea existentă, neținând cont de culoarea politică, ci numai de situația drumului. Mai aud pe la multe posturi TV că se spune, și este bine că îl avem prezent pe domnul Iliescu care deține un post TV, să nu le mai permită să vorbească în necunoștință de cauză, pentru că se spune că se dau banii pe culoarea politică. Eu fac 1001 de demonstrații că banii nu se dau decât pe elemente reale, din teren, pe baza constatărilor făcute de noi. Cu privire la asigurarea fondurilor pentru elaborarea de documentații tehnice pentru cele 3 poduri și pentru drum, vă informez, și vă rog să studiați mai atent materialele, că avem fonduri prevăzute în cadrul acestui buget pentru documentațiile tehnice, în Anexa nr.21.1, la indicativul A.2. „Întocmirea documentațiilor pentru lucrări de întreținere și reparații”, în sumă totală de 300 mii lei, în care sunt nominalizate și două dintre cele trei poduri menționate în aviz, urmând a fi nominalizat și cel de-al treilea pod la o ședință viitoare, pentru că și acela este într-o stare foarte deteriorată. Dar, vă mai dau un element, stimați colegi. Am făcut și la alte poduri expertiza tehnică și, din

acel moment și până vii cu soluțiile, faci proiectul și ai banii, este un anumit interval de timp. Vreau să vă spun că la multe obiective s-a depășit perioada și nu am avut bani să-l execut și a trebuit să o luăm de la capăt cu expertiză, proiect, etc. Așa că, și cu aceste expertize lăsați-ne pe noi să decidem ca să vedem, funcție de resursele financiare, unde facem și unde nu facem. În ceea ce privește executarea de lucrări de covoare bituminoase, pe cele două drumuri județene, cât și pentru celelalte acțiuni, analizăm în continuare posibilitatea alocării de fonduri. Sunt de acord că situația este foarte grea și pe acele drumuri, dar am ales prioritar altele unde situația este și mai grea și la o eventuală rectificare a bugetului de stat, ca urmare a depășirii nivelului programat al veniturilor proprii inclusiv din redistribuiri de fonduri de la acele acțiuni a căror realizare mai poate suferi amânare, vom avea în vedere și aceste drumuri. Referitor la solicitarea de lămuriri cu privire la diferența între cheltuielile în sumă de 196.489 mii lei și veniturile în sumă de 180.489 mii lei, vă informez că cifra corectă a veniturilor nu este cea înscrisă în aviz, ci 188.489 mii lei, deci o sumă greșită.

DI.Simion – De redactare.

DI.Cîlea – Iar diferența dintre venituri și cheltuieli, de 8.000,65 mii lei, o reprezintă veniturile utilizate din excedentul bugetului local, și se regăsește în Expunerea de motive la capitolul „Venituri, litera G.”

DI.Simion – Mulțumim pentru lămuriri, ieri nu știam aceste lucruri și de aceea am și întrebat.

DI.Cîlea – Am înțeles. La Comisia Buget Finanțe am lămurit aceste lucruri și vreau să vă mulțumesc pentru problemele ridicate și să fiți convinși că ne vom apleca asupra lor în momentul când vom avea resursele financiare. Cu aceste propuneri care vor fi incluse în proiectul de hotărâre, vă supun aprobării, pe capitole, titluri, articole și alineate a proiectului de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Domnule președinte, din punctul meu de vedere, nu cred că ne-am hazardat cu aceste cereri. Dacă ne vine un grup de vizitatori străini, să știți că nu întreabă de sala de ședințe a Consiliului Județean Vâlcea, ci întreabă de un sit arheologic care este vai de capul lui. Nu ne trebuie nici bani mulți, cred că în jur de 100 milioane lei ar fi de ajuns să conservăm aceste ziduri, bani care nu cred că sunt o avere pentru Consiliul județean. Vis-a-vis de Serviciul Public Județean Salvamont-Salvaspeo Vâlcea, alocăm atâția bani în investiția din zona de nord a județului și, dacă ne ajută timpul, probabil se va schia și în luna martie, dar noi nu suntem pregătiți să asigurăm acestui serviciu intervenția și monitorizarea acestei părții. Aceasta era ideea, să prindem în buget și, la timpul potrivit, vom vedea de unde găsim și resursele financiare. Referitor la investiții, că spuneți că am dat la Serviciul Public Județean Salvamont-Salvaspeo Vâlcea, am chemat-o pe doamna director

Mazilu ieri la ședința comisiei și sunt 75 milioane lei. Mă scuzați, dar ce pot să facă cu acești bani? Nu pot să cumpere niciun costum de scafandru, pentru că acestui serviciu i-am dat și salvaspeo.

DI.Cîlea – Oricum, domnule consilier, din fondurile anul 2011 am mai cumpărat o parte din componentele necesare unei bune funcționări și, vom avea în vedere, la rectificarea bugetului sau luând din altă parte, să dotăm Serviciul Public Județean Salvamont-Salvaspeo Vâlcea.

DI.Simion - Aceasta este și rugămintea mea, să-l avem în vedere, pentru că totul este bine până se întâmplă ceva. Când se va întâmpla un incident și nu vom fi în stare să acționăm este treaba noastră, a Consiliului județean.

DI.Cîlea – Am înțeles.

DI.Simion – Nu vreau să spun că s-au împărțit bani în stânga sau în dreapta, ci vreau să scot în evidență doar prioritățile așa cum le văd eu.

DI.Cîlea – Dumneavoastră cred că v-ați convins că în anul 2011 cât am gospodărit noi bugetul ca totul să meargă bine.

DI.Simion – Vis-a-vis de DJ 676 Cerna - Slătioara – Irimești, între km 42+420 și 51+050, după știința mea este cel mai vechi covor asfaltic turnat și neîmbunătățit.

DI.Cîlea – Toate drumurile sunt vechi, să știți!

DI.Simion – Nu, aduceți-vă aminte, dumneavoastră trebuie să știți, că era o dispută între primarul Dumitrescu de la Roșiile și primarul Munteanu de la Tetoiu, respectiv care toarnă asfalt. Din anul 1974 nu s-a îmbunătățit, s-a mai reparat doar atât.

DI.Cîlea – Sunt aproape 9 km, domnule consilier, de unde să iau eu bani?

DI.Simion – Am înțeles, dar măcar să-l prindem pe lista de priorități.

DI.Cîlea – Este bine să știe și domnul ministru Iliescu că ni s-a redus bugetul cu suma 50 miliarde lei la capitolul drumuri județene și comunale din TVA, o reducere de 35% față de anul 2011.

DI.Simion – Haideti să-l prindem și pe acesta că poate apar fonduri.

DI.Persu – Dacă avem fonduri.

DI.Simion – Am prins și DJ 676, dar sunt doar 2 km pe teritoriul comunei Lăpușata.

DI.Cîlea – Da, am prins 2 km pentru că și acela este important, este într-o stare jalnică.

DI.Simion – Știu, cunosc foarte bine. Și la DJ 676 A este păcat de investiția care s-a făcut până acum.

DI.Cîlea – Știți ce rugăminte am la dumneavoastră? Să nu mai filmați iar pe „drumul oaselor” și să spuneți că trebuie să dau bani și acolo! Acel drum ar fi bine să-l vadă domnul ministru Iliescu și dacă ne dă niște bani, îl fac cu cea mai mare plăcere.

DI.Simion – Vis-a-vis de „drumul oaselor” v-am felicitat în ședința anterioară și am spus că voi vota cu două mâni dacă reușim să preluăm

minele de la Berbești și Alunu și să le aducem în cadrul CET-ului, dar atunci, domnule președinte, vom aloca bani foarte mulți pe „drumul oaselor”.

DI.Cîlea – Dacă se va întâmpla așa, atunci vom face drumul din fondurile noastre, ale CET-ului practic.

DI.Simion – Nu degeaba am ridicat această problemă.

DI.Cîlea – Nu, dar trebuie să țineți cont și de bani.

DI.Simion – Nu pot să trec peste dumneavoastră sau peste aparatul de specialitate al Consiliului județean, misiunea noastră este doar să ridicăm problemele, așa cum le vedem noi.

DI.Cîlea – Da, să le ridicați, dar să vedem de unde vin și resursele financiare.

DI.Simion – Eu am spus o sursă și mă voi abține vis-a-vis de sala de ședințe a Consiliului județean, pentru că sunt niște bani pe care puteți să-i redistribuiți. Eu cu acești bani, de exemplu, aș plăti datoriile mai vechi de un an ale Spitalului județean, ca să nu fim nevoiți să mai plătim penalități.

DI.Cîlea – Auziți, aceste observații sunt propagandistice, electorale, domnule consilier!

DI.Simion – Nu.

DI.Cîlea – Vă spun sigur! Este o sală foarte necesară, deoarece Consiliul județean întotdeauna a avut o sală publică, o sală pe care a folosit-o toată lumea. Să vedeți câte solicitări sunt, dar acum îmi este rușine să o dau, pentru că este într-o stare jalnică. Banii i-am putea recupera dacă suntem gospodari!

DI.Simion – Domnule președinte, vis-a-vis de DJ 676 A am purtat discuții cu cei doi primari. Sunt 800 de m pe teritoriul comunei Roșiile și, am înțeles, nu sunt bani să-l asfaltăm, dar cred că putem să-l pietruim în așa fel încât investiția pe care noi am făcut-o acolo să-și vadă eficiența până la urmă.

DI.Cîlea – De acest lucru o să am eu grijă, o să vorbesc cu constructorul să facem ceva, dar vă spun că nu sunt bani ca să-l reabilităm ca lumea.

DI.Simion – Despre drumul Cheia – Pahomie ați discutat și am înțeles.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult! Dacă mai sunt alte observații? – Da.

DI.Fiera – Domnule președinte, eu sunt absolut de acord cu urgența și importanța ședinței actuale pentru aprobarea bugetului, cu atât mai mult cu cât există prevederi legale.

DI.Cîlea – Absolut.

DI.Fiera – Însă, trebuia să nu exagerăm asupra pericolelor care ne pândesc și să rămânem înzăpeziți, pentru că Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea este instituția care răspunde cu promptitudine la comenzi. Comisia de Buget – Finanțe, așa cum dumneavoastră ați fost probabil informat, s-a întâlnit de mai multe ori în cursul lunii ianuarie și a analizat destul de detaliat toate bugetele. Am constatat printre problemele cu

care se confruntă instituțiile noastre, respectiv Regia Autonomă de Drumuri și Poduri Vâlcea, are niște sume neîncasate de prin anul 2008.

DI.Cîlea – De la primărie?

DI.Fiera - De la primărie, evident.

DI.Cîlea – Nu sunt numai din anul 2008, unele sunt și mai vechi.

DI.Fiera – Chiar și mai vechi. Sigur că s-au făcut o serie de demersuri, dar noi am constatat că nu s-au dus toate demersurile până la capăt și aici trebuie insistat pentru că sunt sume încă destul de importante, dar eu cred că se poate conta pe disponibilitatea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea.

DI.Cîlea – Deci niciodată nu am spus că nu, chiar i-am felicitat.

DI.Fiera – În altă ordine de idei, cu siguranță banii sunt puțini, toată lumea trăiește destul de strâmtorat, însă noi trebuie să ne construim bugetul contând din ce în ce mai mult pe ce suntem în stare. Veniturile proprii au fost programate la un nivel mai mic și s-au realizat într-un nivel mai mare și, la acest nivel, din 188.489 mii lei, nivelul prevăzut pentru venituri proprii este de 57.000 mii lei. Iată deci că suntem undeva la 28-30%, până în 40% venituri proprii. Sigur că este o întregă construcție de făcut, în sensul că trebuie să urmărim cu obstinație dezvoltarea de investiții locale, pentru că, până la urmă, știți așteptăm de la București, indiferent că este vorba de legislatura aceasta sau de alta, dar de acolo vine ceea ce consideră Guvernul, care o fi el, ce merită județul respectiv.

DI.Cîlea – Noi de ce nu merităm să primim mai mult? Ar trebuie să primim după necesități.

DI.Fiera – Păi și după posibilități, domnule președinte, pentru că necesitățile sunt.

DI.Cîlea – Da, dar întâi analizezi necesitatea și apoi posibilitatea.

DI.Fiera – Deci, eu insist asupra faptului care iată că se întâmplă, respectiv prevederea este mai mare față de anul trecut când am avut 41.000 mii lei, iar acum avem programate venituri proprii de 57.000 mii lei. Eu consider că este un progres, care trebuie să constituie o preocupare majoră și să debităm acțiuni importante pentru dezvoltarea economică a județului.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult, asta vom face, iar dumneavoastră nu ne puteți acuza de faptul că în anii 2011 și 2010 nu am gospodărit bine banii. De altfel, v-am și informat la ședința trecută că avem execuția bugetului peste 100%, noi avem, chiar 103%. Am luat din toate părțile de unde a fost posibil ca să punem acolo unde era necesar.

DI.Fiera – Stați puțin, vreau să înțelegeți că eu nu v-am atacat nici un moment.

DI.Cîlea – Nu, eu vreau doar să clarificăm să nu se înțeleagă că nu am folosit bine și cu multă atenție banii. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Fîrtat – Domnule președinte, o singură clarificare aș dori. Cred că se impune o validare în legătură cu finanțarea cadastrului pomicole. Anul trecut

când am aprobat proiectul figura și localitatea Horezu în rândul celor care ar fi trebuit să investească.

DI.Cîlea – Nu am găsit amplasament.

DI.Fîrtat – Doream să clarificați dumneavoastră motivul pentru care nu s-a materializat.

DI.Cîlea – Acesta este singurul motiv, nu am găsit amplasament, pentru că altfel era programat, dar amplasamentul trebuie să respecte niște criterii.

DI.dir.Cernătescu – Orașul Horezu ne-a trimis o adresă la Consiliul județean, prin care ne aducea la cunoștință că se retrage din proiect.

DI.Cîlea – S-a retras pentru că nu era amplasament, știu exact pentru că eu am fost acolo.

DI.Fîrtat – Vă pot confirma faptul și vă rog chiar să verificați la fața locului, plantațiile pomicole sunt date.

DI.Cîlea – Știu, una la Măldărăști și Horezu. Vă mulțumesc foarte mult, dar dâșii m-au chemat acolo că nu găsesc amplasament, pentru că trebuie să fie teren în proprietatea consiliului local. Dacă mai sunt observații? – Da.

Dna Moise – Domnule președinte, ați făcut niște prezumții în legătură cu un eventual atac al domnului Prefect asupra hotărârii.

DI.Cîlea – Da, mi s-a transmis, doamna consilier!

Dna Moise – V-a transmis domnul Prefect acest lucru?

DI.Cîlea – Da, printr-un consilier juridic, doamna Avram Veronica, care i-a transmis domnului secretar Dirinea, următorul mesaj „atenție, că noi avem de gând să anulăm această hotărâre în instanță”.

Dna Moise – Nu cred, domnule președinte, că domnul Prefect s-ar opune realizării bugetului dacă acesta este votat de către noi, consilierii județeni, și noi vom face acest lucru, pentru că nu am putea să ne opunem acestui lucru dar, așa cum ați anunțat în prima dumneavoastră intervenție, spuneți că banii se dau pe criterii politice, ceea ce din punctul nostru de vedere al grupului PD-L, cam așa este.

DI.Cîlea – Am spus eu că se dau?

Dna Moise – Da.

DI.Cîlea – Nu, am spus că eu nu îi dau pe criterii politice.

Dna Moise – Că facem referiri noi cei care apărem la TV. Dar, avem o rugămintă la dumneavoastră, pentru că de data acesta sunteți convins că noi o să votăm bugetul propriu al Consiliului județean ...

DI.Cîlea – Păi nu văd motivele pentru care nu ați vota, pentru că este corect întocmit!

Dna Moise - Aveam și noi problemele noastre pentru că bugetul de cheltuieli era mai mare decât cel de venituri, dar am primit explicațiile necesare, respectiv de unde luăm acești bani. Rugămintea noastră este ca la hotărârea privind aprobarea bugetului pe localități, să țineți cont și de primăriile cu primari PD-L și să o faceți publică. Poate că obținem cuvântul dumneavoastră pentru aceste localități ...

DI.Cîlea – Nu știu, că nu m-am ocupat de acest lucru.

Dna Moise – O să vă ocupați și de acest lucru și, pentru că noi avem atâta înțelegere pentru bugetul propriu al județului Vâlcea, vă rugăm să țineți cont și de dorința noastră pentru bugetul localităților PD-L în următoarea ședință.

DI.Cîlea – Da, vă mulțumesc foarte mult, o să facem tot ce este posibil, dar pentru că este prezent și domnul secretar de stat Iliescu, reprezentantul Guvernului, vreau să vă spun că atunci când s-au dat banii direct prin hotărâri de guvern la niște localități, nimeni nu ne-a întrebat pe noi, Consiliul județean, și slavă domnului cred că a văzut toată lumea pe ce criterii s-au dat. Vă spun că nu pe criterii de obiectivitate! Și vreau să vă mai spun o chestiune care pe mine m-a uimit, de la un minister, pe care nu îl numesc, care a repartizat o sumă mai mare decât cea care prin norme a fost comunicată pe situații de lucrări la Consiliul județean și noi, conform procedurii, am dat-o la minister. Deci, ca să înțelegeți, suma repartizată era mai mare decât lucrările efectuate. Eu nu am fost slab și, când am primit de la ministerul respectiv repartizarea sumei, am spus că eu nu pot deconta decât până la limita lucrărilor executate. Cine dispune altfel, răspunde!

DI.Bulacu – Dar nu la primari PD-L!

DI.Cîlea – Nu la PD-L, era la o primărie, dar ministerul trebuia să țină cont de acest aspect.

Dna Moise – Dumneavoastră sunteți președinte al Consiliului județean și trebuie să țineți cont de toate localitățile, că este nevoie de o dezvoltare unitară a acestui județ, în limita posibilităților mici pe care le avem.

DI.Cîlea – Acest lucru l-am și făcut, dar dumneavoastră vreți acum să anticipați niște lucruri. Vă mulțumesc! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Vieru – Domnule președinte, stimați colegi, Comisia pentru Cultură, Culte, Educație, Tineret și Sport, totdeauna a înțeles situația financiară grea pe care o avem la Vâlcea și nu numai aici, ci în întreaga țară. Totuși, sunt anumite evenimente și momente culturale pe care trebuie să le aniversăm așa cum trebuie. Am avut o discuție cu dumneavoastră, am trimis o adresă și așa vrea să supun atenției faptul că în acest an se sărbătoresc 100 de ani de existență a Școlii Tudor Vladimirescu din Drăgășani. Este un eveniment deosebit pentru o școală reprezentativă, unde învață un număr de 1500 de copii care au performanțe naționale și internaționale cu care ne mândrim de foarte multe ori și, măcar o dată la 100 de ani, la rectificarea următoare, care poate să fie negativă sau pozitivă, să ne aplecăm puțin și să acordăm orice sumă pentru acest eveniment. Sunt convins că la acest eveniment deosebit vom fi prezenți cu toții, consilierii județeni și dumneavoastră, chiar dacă 2012 este anul Caragiale, considerăm că trebuie să aniversăm așa cum se cuvine anumite unități de învățământ. De aceea, revin cu rugămintea, să nu uităm și să avem în vedere acest lucru.

DI.Cîlea – Nu uităm, numai să vedem de unde luăm bani.

DI.Vieru – Găsim soluții, domnule președinte. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Persu – Domnule președinte, stimați colegi, eu aș vrea la început să apreciez pozitiv generozitatea colegilor noștri, consilierii județeni din arcul PD-L, pentru faptul că vin cu niște propuneri vis-a-vis de repartizarea unor fonduri dar, în același timp, aș privi oarecum cu nemulțumire faptul că dânșii nu vin și cu soluții, respectiv nu ne prezintă de unde luăm sursele de finanțare. Eu aș fi de acord chiar să vină cu propunerea să reducem de la un anumit obiectiv suma respectivă, și să o suplimentăm pentru „drumul oaselor”, de exemplu sau al obiectivului pe care îl au dânșii în vedere. Eu vă spun foarte sincer domnilor colegi, noi avem nu numai 3, 4, 5 obiective care necesită urgent reparații capitale, modernizări, întreținere, ci cred că avem sute de asemenea obiective. Eu m-aș fi așteptat, pentru faptul că este domnul Iliescu aici și este reprezentantul Guvernului, să veniți și cu niște soluții vis-a-vis de ceea ce înseamnă finanțarea acestor obiective și să ne garantați că vom primi de la Guvern, datorită sprijinului domnului ministru secretar de stat Iliescu, nu știu câte zeci de miliarde lei pentru modernizarea drumurilor. Nu se fac aceste lucruri, ceea ce mă determină să cred, că de fapt, aici suntem în plină campanie electorală. Domnule președinte, eu sunt de acord cu ceea ce spunea domnul consilier Fiera aici, respectiv că la județe se repartizează banii după merite, cu ghilimelele de rigoare, bineînțeles! Pentru că altfel, eu nu pot să concep sau nu știu ce gândire au avut cei de la structurile superioare ale ministerelor sau ale Guvernului, atunci când pentru județul Vâlcea s-au redus aproape 400 de paturi în unitățile spitalicești în acest an, în timp ce la Arad, probabil după merite (naș, fini nu știu care sunt acelea), se suplimentează numărul de paturi. La alte județe, care sunt conduse de PD-L, se suplimentează numărul de paturi și probabil că despre aceste merite vorbea domnul coleg Fiera aici! Și, ca să închid tot cu elemente și fapte concrete, domnule ministru Iliescu vreau să vă spun că la ora actuală noi nu am încheiat contractul de prestări servicii în sănătate, deoarece unitățile spitalicești subordonate Consiliului județean, respectiv Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, înregistrează restanțe de aproape 300 miliarde lei în plata serviciilor prestate, din care aproape 23 de miliarde lei sunt sume prevăzute în contractul încheiat. Domnul președinte Cîlea a fost la minister, am întocmit niște documentații cu care ne vom duce la Casa Națională pentru renegocierea acestui contract și poate reușiți să ne sprijiniți, domnule ministru, nu știu cum, nu prin trafic de influență, dar poate le explicați dumneavoastră celor de la București că noi, la Vâlcea avem o situație foarte grea, cumplită chiar. Sănătatea în județul Vâlcea este în mare pericol la propriu, pentru că noi nu avem resurse financiare să asigurăm întreținerea sau respectarea unor principii de bază în asigurarea fondurilor pentru medicamente, modernizări, pentru dotări, etc. Vă mulțumesc pentru atenție și aștept de la dumneavoastră stimați colegi, propuneri concrete de soluționare a acestor deficite uriașe în bugetul Consiliului Județean Vâlcea!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte! Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Fiera – Domnule președinte mai am o singură intervenție, foarte scurtă. Apropo de sănătate și spitale, cred că domnul vicepreședinte Persu nu m-a auzit bine, pentru că eu am spus după posibilități și în funcție de necesități. De la posibilități la merite este o oarecare diferență. Vă mulțumesc!

DI.Bulacu – Aș vrea să vă rețin atenția doar câteva momente. Eu cred că colegii mei au venit cu propuneri pertinente și nu cred că nu era necesară o astfel de intervenție, mai ales că dumneavoastră ați început cu prezumtivul atac al domnului Prefect asupra hotărârii de azi, ceea ce nu este adevărat. Cunosco foarte bine situația, nu era cazul, nu aceasta era problema, pentru că noi am venit cu niște propuneri pertinente. Știm și noi foarte bine că această construcție a bugetului a fost o strădanie pentru a ieși un buget folositor județului nostru, chiar dacă observăm că cheltuielile de dezvoltare sunt la un nivel redus, doar 43 milioane lei față de 153 milioane lei cât reprezintă cheltuielile de funcționare. Știu și eu care sunt problemele, ne-am fi dorit să fie un altfel de raport ca să putem într-adevăr să dezvoltăm și contribuțiile proprii să fie mult mai importante. Și mai știu încă o problemă! Din ce surse putem noi să revenim și să intervenim? Vă mai spun un lucru, problema podurilor pentru că aici vreau să ajung. Sunt foarte multe poduri pe drumurile județene cu mari probleme și știm toți acest lucru, dar nu este bine să ne apucăm să facem studii și apoi să nu avem soluții dar, cred că putem să găsim soluții acolo unde sunt imperios necesare, gândindu-ne la faptul că avem repartizate 48 miliarde lei pe drumuri comunale, drumuri care au fost avantajate în general, prin proiectele de la nivel guvernamental. Anul trecut s-au primit peste 100 miliarde lei pe Hotărârea Guvernului nr.577/1997 și drumurile județene suferă din această cauză, deci aici am avea o sursă, sigur dumneavoastră ați decis ca 43 miliarde lei să intre în zona drumurilor comunale. Sigur, sala de ședințe, pentru că a fost o critică la adresa ei, eu știu că este necesară, dar în altă ordine de idei cu 13 miliarde lei mare lucru nu se poate face.

DI.Cîlea – Dacă îmi permiteți! Caietul de sarcini este realizat cu plata în doi ani, adică o sumă anul acesta și restul anul viitor. Constructorul a acceptat acest lucru și aceasta este suma de început ...

DI.Bulacu – De acord, dar probabil că ne ducem la vreo 50 miliarde lei.

DI.Cîlea – Nu.

DI.Bulacu – Păi anul acesta înseamnă viitor, deci bugetul Consiliului județean ...

DI.Cîlea – Total sunt în jur de 30 și ceva de miliarde lei.

DI.Bulacu – Eu așa știam.

DI.Cîlea – Păi s-a redus acum și, în urma licitației, sunt 28 miliarde lei.

DI.Bulacu – Sigur că propunerile dumneavoastră sunt constructive și trebuie luate ca atare, cu criticile respective și sigur că grupul de consilieri PD-L vor vota, mai puțin domnul Simion care se va abține.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Domnule consilier, este aportul dumneavoastră, pentru că știți, chiar noi amândoi am purtat această discuție, că la drumurile comunale să nu mai dăm bani, având în vedere că avem mai puțini bani la drumurile comunale și județene cu 49,6 miliarde lei față de anul trecut. Dar vă dați seama ce efecte produc aceste zăpezi, în special topirea lor, pe drumurile comunale? Eu vă spun că va fi dezastru, adică vor fi puse în situația să nu se mai poată circula pe ele. Pe mine sincer m-ar avantaja dacă nu am da la drumuri comunale și am da la drumuri județene unde situația este foarte grea. Eu am preluat problemele și le-am introdus ca și amendamente, în condițiile în care avem bani, dar nu cred că trebuia să vorbim atât de mult în zona acestui subiect. Nu aș vrea să aduc aici în discuție decât drumul acela de la Irimești care înseamnă 8,3 km X 10 miliarde lei, rezultând în jur de 80-90 miliarde lei. De unde iau eu acești bani? A subliniat domnul vicepreședinte situația spitalului care este dezastruoasă și, este bine că este prezent aici și domnul ministru Iliescu, pentru că ne poate ajuta. Noi am fost la București, alături de conducerea spitalului, nu i-am lăsat să facă singuri negocierea, pentru că probabil semnav de frică, de amenințări, că nu îi mai finanțează. Am fost eu acolo, împreună cu domnul vicepreședinte Persu și cu directorul economic și nu am permis semnarea contractului. Am solicitat o negociere la nivelul Casei de Sănătate și vă spun și de ce. Pentru că așa cum spunea domnul vicepreședinte Persu, la ora actuală este cu totul și cu totul anormal ca servicii medicale executate și contractate, în valoare de 23 de miliarde lei, să nu fie decontate. Am primit o notă acum că s-au mai dat 3 miliarde lei, deci mai sunt 20 miliarde lei, iar celelalte în sumă de 340 miliarde lei, servicii medicale executate, validate de Școala Națională de Sănătate și Management Sanitar, sunt nedecontate. Din acești bani, 158 miliarde lei sunt din anii 2009 – 2010, Curtea de Conturi a dat dispoziție scrisă să fie facturate și curg cu TVA. Acum eu nu îi iau apărarea doamnei manager Săliște, ca să vedeți că sunt un om foarte corect și obiectiv, dar poate să vină și guvernatorul Mugur Isărescu să conducă spitalul, pentru că fără resurse financiare tot nu o să aibă bani pentru medicamente. Vreau să vă spun și poate să confirme și dumneaei, că circulă prin spital ideea că noi Consiliul județean, facem licitațiile pentru medicamente! Noi nu avem voie să facem așa ceva, licitațiile și le face dumneaei și vreau să vă spun că le face corect! De ce? Pentru că noi, Consiliul județean, avem doi oameni în comisia de licitație, care urmăresc ca totul să se facă transparent și corect. Dar dacă nu ai bani, ce să licitezi? Acesta este adevărul și situația este foarte grea, iar acum doamna de la Casa Județeană de Sănătate Vâlcea dorea să încheiem contractul pe suma de 52 miliarde lei, față de 62 miliarde lei anul trecut. Păi vă dați seama ce o să se întâmple, cred o să închidem spitalul! Dacă am restanța aceea pe servicii executate și contractate, cealaltă de 340 miliarde lei și mai îmi dă și acum cu 10 miliarde lei mai puțin, cine poate să conducă acest spital? Citeam în presă într-un ziar că eu și doamna manager suntem cei mai înjurați! Păi sunt eu de

vină că nu am nici un leu pentru acest capitol! Nu fac eu licitațiile, ci noi ne străduim să găsim soluții, și este bine să știe și domnul ministru, că de la noi, de la Consiliul județean, am dat în anul 2011 aproape 17 miliarde lei spitalelor luând de la alte capitole bugetare. Până când o să putem continua așa? Nu se mai poate! Deci, aceasta este situația reală și nu facem noi pe grozavii că nu am fost de acord cu semnarea contractului. L-aș ruga pe domnul ministru Iliescu să ne ajute, pentru că poate, să mergem cu o informare la Guvern cu situația reală și, pe fondul a ceea ce se întâmplă acum, cu aceste zăpezi care o să distrugă drumurile județene și comunale, și pe cei 49 miliarde lei care i-a diminuat față de anul trecut, poate rezolvăm ceva. Eu nu știu pe ce criterii ne-a luat Guvernul acești bani, pentru că lungimea drumurilor este de 967 km și suntem pe locul 5 pe țară. Dacă nu mai sunt probleme să trecem la aprobarea primului punct de pe ordinea de zi. Mai sunt? – Da. Vă rog, domnule ministru!

DI.Ministru Iliescu Valentin – Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, doamnelor și domnilor consilieri județeni, nu venisem cu intenția să iau cuvântul, însă problemele așa cum au fost abordate, și eu sunt convins cu multă pasiune, dar cu foarte multă bună intenție, eu așa consider, mă fac să nu fiu un simplu spectator la problemele Consiliului județean, și implicit ca un cetățean care locuiesc aici. Am considerat că ședința de aprobare a bugetului este o radiografie cât se poate de corectă a problemelor județului și, în calitatea mea de om care am o legătură directă cu județul Vâlcea, cel puțin de doi ani încoace, mi se pare firesc ca din poziția pe care o am, împreună cu colegii mei și, aici aș vrea să mi-l alătur pe Prefectul județului care, în mod sigur, are același interes de a sprijini și a promova problemele județului, să vă asigur de tot sprijinul. În primul rând, pentru problemele extrem de urgente și de presante cum este problema sănătății, așa cum am văzut-o eu în perspectiva descentralizării, în sensul apropierii actului de sănătate de nevoile cetățeanului și nu de părerea unor responsabilități insurmontabile administrației locale, eu vă asigur că plec de la Vâlcea cu un pachet de probleme pe care, împreună cu dumneavoastră, cu directorul Spitalului județean și cu toți cei care gestionează acest domeniu, excluzând ideea traficului de influență, să le rezolvăm. Toți colegii mei, că sunt miniștri, parlamentari, președinți de consilii județene, atunci când merg, vă spun cinstit, este o bătălie foarte dură între județe și acesta este și principalul motiv pentru care am venit azi. Indiferent din ce partid suntem, eu cred că trebuie să ne unim forțele, ca să încercăm să atragem cât mai multe resurse financiare pentru județul pe care îl reprezentăm. Și, repet, pe problema care s-a dezbătut aici cu multă insistență, respectiv sănătatea, eu vă spun că săptămâna viitoare în oricare zi doriți, am disponibilitatea ca împreună cu dumneavoastră, să purtăm o discuție, atât la cabinetul Primului Ministru, cât și la nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, fiind convins că o asemenea problemă nu poate fi amânată. Nu pot să vă promit evident și o certitudine în privința sumelor de care are nevoie spitalul, dar în

mod sigur vom face un pas înainte spre deblocarea situației care și mie mi se pare că nu este conformă cu dorința și nevoia de sănătate a oamenilor. Vă asigur că vom avea și vom găsi surse să compensăm o parte din lipsurile pe care sistemul le are. În al doilea rând, problema infrastructurii. Am avut ocazia, și nu vă ascund faptul că, în special cu domnul vicepreședinte Bulacu, am fost în mai multe rânduri pe la mai mulți colegi miniștri și, vreau să vă asigur de o suplimentare, care și eu cred că este necesară, ceea ce înseamnă o alocare de bani de la bugetul Statului către Consiliul județean pentru drumurile județene, care într-adevăr sunt pe locul 5 într-o ierarhie națională, pentru că sunt foarte multe drumuri care de foarte mulți ani nu au avut lucrări de reparații. O să încercăm și aici să găsim o soluție și mai ales să compatibilizăm alocările de fonduri de la nivel național, cu alocările așa cum le considerați dumneavoastră necesare pe bugetul Consiliului județean. Și nu în ultimul rând, am venit să vă rog din toată inima, să facem o alocare echilibrată între localitățile județului, ținând mai puțin cont de apartenența politică a unui primar, ci în primul rând ținând cont de nevoile localității respective. Dacă nu este o declarație, ci o acțiune concretă, veți avea în mine cel mai important sprijinitor și repet, eu am venit aici să mă alătur proiectelor pe care dumneavoastră la nivelul Consiliului județean le-ați identificat și care cred că sunt rodul discuțiilor și analizelor făcute în comisiile de specialitate. Plecând de la ideea că sănătatea, așa cum ați exprimat-o dumneavoastră, este o urgență, îndrăznesc să reiau invitația ca săptămâna viitoare, așa cum veți propune, să ne întâlnim la București, pregătind această întâlnire pentru a rezolva problema și, vă promit, că voi fi prezent la viitoarea ședință ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, făcând pe analiza dumneavoastră de azi și un inventar al problemelor pe care voi încerca să le rezolvăm în perioada următoare. Deci, dacă sunteți de acord, aș fi tare bucuros să fiu împreună cu dumneavoastră o mică verigă în rezolvarea problemelor județului. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Și eu vă mulțumesc, domnule Secretar de Stat. Avem aici două probleme. În primul rând, eram chemați la Casa Națională de Sănătate pentru renegocierea sumei pe data de 06.02.2012, dar având în vedere fenomenele meteorologice am solicitat o amânare dincolo de data de 06.02.2012 și dacă puteți fi prezent acolo ar fi foarte bine. În al doilea rând, eu mai am o rugămintă concretă, pe lângă cele două care vi le-am adresat, care se referă la DJ 677 Mădulari – Șușani, unde sunt doi primari PD-L. am făcut eu, din banii Consiliului județean, 7 km de asfalt, mai sunt 16 km prinși pe Programul Național de Dezvoltare a Infrastructurii, dar la ora actuală s-au întrerupt lucrările, iar oamenii de acolo mă tot întreabă ce se întâmplă cu acel drum, care arată groaznic. Am intervenit de două ori în această iarnă ca să se poată circula pe porțiunea dinspre județul Olt, cu cheltuieli foarte mari și vă spun că nu se mai poate circula pe el. Aș vrea să vă rog, este pe PNDI și dacă nu se face tot județul, măcar acela cu siguranță trebuie făcut. Vă mulțumesc! Cu aceste propuneri, vă supun aprobării pe capitole, titluri,

articole și alineate următoarele: *Bugetul propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, precum și a numărului de personal și a fondului aferent salariilor din aparatului de specialitate și din instituțiile și serviciile publice de interes județean, pe anul 2012, a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2012, a Bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial din bugetul propriu al județului, pe anul 2012, a Bugetelor instituțiilor publice sanitare de interes județean, pe anul 2012, a Bugetului împrumutului intern al județului Vâlcea, pe anul 2012 și a repartizării pe culte a numărului de posturi pentru personalul neclerical, pe anul 2012.* Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre cu amendamentele pe care le includem. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Proiect de hotărâre privind repartizarea sumei de 590,0 mii lei din taxa pe valoarea adăugată, unor orașe și comune, pentru finanțarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I - VIII din învățământul de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore și pentru implementarea programului de încurajare a consumului de fructe în școli, pentru elevii din clasele I-VIII care frecventează învățământul de stat și privat autorizat/ acreditat, pe anul 2012.

DI.Cîlea - În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2012, nr.293/2011, în situația în care produsele lactate și de panificație, precum și fructele se contractează de către consiliile locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, Consiliul Județean va repartiza sume cu această destinație unităților administrativ-teritoriale respective, în funcție de numărul beneficiarilor și valoarea produselor. Prin prezentul proiect de hotărâre propune repartizarea sumei totale de 590,0 mii lei din sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată destinate finanțării drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-VIII din învățământul de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, unităților administrativ-teritoriale: Alunu, Bărbătești, Galicea, Frâncești, Vaideeni, Băbeni și Berbești, care au organizat procedura de achiziție publică la nivel local. Menționez că necesarul de fonduri calculat pentru semestrul II al anului școlar 2011-2012, este de 535,0 mii lei, iar la data de 31.12.2011, unitățile administrativ teritoriale menționate înregistrează restanțe la plata produselor distribuite în valoare de 55,0 mii lei, suma totală de 590,0 mii lei, fiind împărțită după cum știți. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Vieru – Am o întrebare, domnule președinte în legătură cu acest subiect. Legat de programul „Laptele și cornul” vreau să vă întreb dacă în județul Vâlcea se mai alocă fructe?

DI.Cîlea – Da, se alocă, dar nu s-a prezentat nimeni la licitațiile pe care le-am organizat, iar la momentul actual am ales o variantă, în conformitate cu legea și dacă nici acum nu vine nimeni, nu avem decât să facem o negociere directă cu cineva. Cauza principală este lipsa de mere, pentru că nu s-a angajat nimeni să asigure fructele. Mai sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 2 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 2.576,6 mii lei din excedentul bugetului local, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2012.

DI.Cîlea – Aici cunoașteți bine proiectul de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – În afară de acești 605 mii lei pentru decontarea unor lucrări executate pentru finalizarea obiectivului de investiții „Modernizare DJ 651 Bălcești – Gorunești”, mai avem și alte sume de plată?

DI.Cîlea – Da, este o sumă totală de 18 miliarde lei, din care o parte ne-a fost virată în plus de Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, pe care va trebui să o restituim. Deci total sunt 18 miliarde lei.

DI.Simion – Și dăm acum 6 miliarde lei?

DI.Cîlea – Deocamdată doar atât, că nu putem să-i dăm pe toți.

DI.Simion – Eu mă voi abține la primul punct, vis-a-vis de sala de ședințe, deoarece consider că municipiul Râmnicu Vâlcea are atâtea săli, eu sunt de acord cu modernizarea ei dar într-o anumită prioritizare. Aș prefera bani să meargă mai bine la plata datoriilor spitalului, pentru că cu acești bani pe care îi dăm acum, putem să închiriem o sală la Sindicate sau la Teatru pe 10 ani de zile.

DI.Cîlea – Dar nu este vorba numai despre noi, domnule consilier, pentru că este o sală publică. Uitați, domnul secretar de stat Iliescu a făcut niște întâlniri cu diferite ocazii și a trebuit să apeleze la noi pentru sala de la Teatru care nu este destinată pentru astfel de evenimente. La fel, doamna director Stoica nu are unde să desfășoare repetițiile, pentru că nu are o sală adecvată. Cu 13 miliarde lei nu realizez decât 2 km de asfalt. Haideti să fim sinceri!

DI.Simion – Dar numai 13 miliarde lei ne costă?

DI.Cîlea – Deocamdată, anul acesta numai 13 miliarde lei. V-am spus, caietul de sarcini este întocmit inteligent cu plata pe doi ani. Noi nu vă mintim aici, venim cu lucruri reale, dar trebuie să o facem, vă spun eu, pentru

că va fi extraordinar de utilă pentru toate instituțiile din acest județ. Uitați, Instituția Prefectului se duce la cinematograful, pentru că nu are sală adecvată. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – O abținere. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 31 de voturi pentru și o abținere punctul 3 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – În continuarea, aș vrea să vă informez că acum trecem printr-o perioadă extraordinar de grea și, după cum știți a fost criticat Ministrul de interne că va fi cod roșu, și înclin să cred că va fi cod portocaliu spre roșu. Situația nu este deloc ușoară, pentru că dacă avertizarea este dată de azi de la ora 10⁰⁰ și, deja eu mă prezint cu un strat de zăpadă de 40 cm în sudul județului, situația nu este bună deloc. Deci, pentru acest lucru am organizat ieri dimineață la ora 7.00 un comandament de urgență și, vreau să vă informez, pentru a vă cere și dumneavoastră ajutorul. La acest comandament am invitat și conducerea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea care trebuie să supravegheze în aceste zile modul cum ne desfășurăm activitatea pe drumurile județene. La ora 8.30 am convocat toți salariații Direcției Tehnice din cadrul Consiliului județean și șeful Serviciului Salvamont care are oameni și care ne pot sprijini în această perioadă, în special în zona de nord a județului. La punctul 3 al acestei ședințe, am dispus emiterea unei dispoziții care să cuprindă un plan foarte concret de acțiune, cu termene și responsabilități pentru fiecare salariat din Consiliul județean, pentru fiecare reprezentant al conducerii Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, de la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, Direcția Generală pentru Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea și toate instituțiile subordonate. Vreau să vă spun că am hotărât în acest comandament, și nu vreau să aud comentarii, că este corect să închidem următoarele drumuri: DJ 105 G, Avrig - Voineasa, de la km 56+700 până la km 71+200; DJ 676 E, Berbești-Popești, de la km 0+000 până la km 25+300; DJ 701 D, Ciunget - Galbenu, de la km 6+000 până la km 37+085; DJ 701 N, Berislăvești - Vârful Cozia, de la km 5+000 până la km 20+500; DJ 676B, Glăvile-Olteanca-Lădești, de la km 11+000 până la km 13+000. Sunt drumuri foarte greu accesibile, le știe și domnul director de la Direcția Silvică Vâlcea, și nu cred că are rost să se circule pe aceste drumuri ca să nu rămână cineva blocat. Pentru celelalte drumuri, am împărțit județul în 7 zone, vă arăt și harta, cu cine răspunde din partea Consiliului județean cu telefonul, cine răspunde din partea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea cu telefonul, utilajul pe care îl are la dispoziție și cu care se poate interveni. Există un comandament permanent aici la Consiliul județean, un nucleu la Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, și rog ca un nucleu să funcționeze la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, un nucleu la Direcția Generală pentru Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea și toate

celelalte instituții subordonate. Nu ne putem juca cu această situație care poate deveni dramatică.

Dna Moise – Și bani pentru dezăpezire?

DI.Cîlea – Bani am aprobat acum 2 miliarde lei, care sunt foarte puțin, dar noi am luat măsuri să avem constituit un stoc de motorină care ieri era de 7 tone. Am dat dispoziție și bani să fie completat până la 20 de tone, iar pe situația de azi, dacă se complică lucrurile să procurăm din nou o altă cantitate de motorină. Am apelat și la alte utilaje de la firme cu care colaborează Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, în așa fel încât să putem asigura în toate zonele dezăpezirea, inclusiv cu primarul de la Berislăvești care are utilaje și care poate interveni în zona de nord.

DI.Simion – V-ați gândit și la ceva locații, dacă doamne ferește se blochează un drum și rămân oameni înzăpeziți?

DI.Cîlea – Alocații de hrană sau ce?

DI.Simion – Nu, am spus locații.

DI.Cîlea – Unde se întâmplă putem folosi școlile, primăria. Stimați colegi, rugămintea mea este să nu tratăm superficial această problemă, să fim foarte atenți și fiecare pe segmentul unde acționează, respectiv pe domnul consilier Marin Victor la Bălcești, domnul consilier Belciu Ion la Berbești, și toți ceilalți colegi care sunt din partea de nord a județului, să ne dea tot sprijinul pentru a ieși curați din această acțiune deosebit de importantă. Vă rog, cu tot respectul, să acționați dacă va fi cazul! Dacă mai sunt observații – Da?

Dna Alexandrescu – Am o intervenție vis-a-vis de propuneri și soluții pentru a aduce bani în județul Vâlcea. Am făcut o propunere și cred că în continuare o să fiu în asentimentul tuturor, respectiv avem depuse pe Axa 2.1. din Programul Operațional Regional niște drumuri județene, care au documentațiile întocmite ...

DI.Cîlea – Se știu acestea.

Dna Alexandrescu – Nu, domnule președinte, pentru că profit de faptul că este în sală ...

DI.Cîlea – Știu, dar sunt scoase.

Dna Alexandrescu – Păi nu, că acest lucru propun. Având în vedere tot ce s-a întâmplat la nivel național în urma auditului extern, când s-au tăiat foarte multe și s-au făcut foarte multe ...

DI.Cîlea – Vă spun eu mai concret și mai urgent. Doamna Alexandrescu se referă la DJ 665 Horezu – Vaideeni – Recea, la DJ 703 M și DJ 703 D, pe care le-au scos din POR axa 2 – domeniul de intervenție major 2.1., și le-au prins pe PNFI și când a venit aici doamna ministru Udrea Elena și domnul Prim-ministru Emil Boc erau incluse în Hotărârea Guvernului nr.406/2011. După incidentul din Ostroveni s-a modificat hotărârea și mi-a scos 5 drumuri și a rămas doar unul singur care nici acela nu este făcut.

Dna Alexandrescu – Este evident că nu sunt bani pentru toate drumurile prinse pe PNDI și acum este momentul să le aducem înapoi pe POR.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Păsat – Am și eu o intervenție de făcut, dacă tot s-a deschis acest capitol. Acum un an și ceva am solicitat verificarea unor mandate ale reprezentanților Consiliului județean în AGA. Iată că în luna noiembrie a apărut Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.109/2011, care menționează că autoritatea tutelară trebuie să aprobe mandat reprezentanților săi în AGA la societățile comerciale. Deci, aș dori o informare din partea domnului Secretar al județului Dirinea Constantin și mai ales a domnului director executiv Lăstun Bogdan, privind aplicarea acestei ordonanțe.

DI.Cîlea – Domnule consilier, vă dau eu răspunsul că îl știu pe de rost. Deci, obligația este acolo unde acționar este Statul, vă rog să citiți cu atenție articolele, dar unde acționar este Consiliul județean nu este chiar obligatoriu, ci trebuie făcută această treabă numai dacă se impune, dacă se face o schimbare în structura Consiliului de Administrație atunci se schimbă și se intră pe articolul din lege.

DI.Păsat – Haideți să-i lăsăm pe cei doi domni să prezinte informarea.

DI.Cîlea – Și eu sunt cu dreptul la zi, domnule consilier! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA