

# CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

## PROCES VERBAL

încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea  
din data de 30 septembrie 2011, ora 9<sup>00</sup>

DI.Cîlea - Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 30 septembrie 2011, ora 9<sup>00</sup>. Sunt prezenți 31 de consilieri județeni, absentează motivat domnul Almași Bogdan Alexandru, care, după cum se știe, a făcut cerere pentru retragerea din funcția de consilier județean, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședință participă: domnul Tomescu Gabriel – reprezentantul Partidului Democrat Liberal; domnul comisar șef de poliție Ion Radu - Șeful Biroului Județean Anticorupție Vâlcea; domnul Florea Profeanu – director Trezoreria Râmnicu Vâlcea și domnul Florinel Butnaru – Șeful Agenției Rutiere Române Vâlcea. De asemenea, la ședință participă reprezentanți ai unor instituții publice; ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; conducători ai unor societăți comerciale; funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean și reprezentanți ai presei cărora le mulțumesc pentru interesul manifestat față de problemele administrației județene și locale. Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: 18 proiecte de hotărâri; 1 proces – verbal, cel al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 17 august 2011; 1 informare, privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea și punctul "Diverse". Dacă sunt observații asupra ordinii de zi prezentate? - Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul ordinii de zi. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, care ați aprobat-o, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

## **PUNCTUL 1**

### ***Aprobarea procesului – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 17 august 2011***

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 17 august 2011 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 2**

### ***Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea***

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Nu. Vă mulțumesc!

## **PUNCTUL 3**

### ***Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de termen, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Almași Alexandru Bogdan***

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.136 din 30 octombrie 2009, a fost validat mandatul de consilier județean al domnului Almași Alexandru - Bogdan, ales pe lista Partidului Democrat Liberal. Potrivit art.9, alin.(2) lit."a" și alin.(3), art.10 și art.12 din Legea privind Statutul aleșilor locali nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în caz de demisie. Prin cererea, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea la nr.10639 din 12 septembrie 2011, domnul Almași Alexandru - Bogdan a demisionat din funcția de consilier județean, pe motiv că și-a schimbat reședința și locul de muncă. Încetarea de drept a mandatului de consilier se constată de către consiliul local, respectiv de consiliul județean, prin hotărâre, la propunerea primarului ori, după caz a președintelui consiliului județean sau a oricărui consilier. Consilierii locali și consilierii județeni pot demisiona, anunțând în scris președintele de ședință, respectiv președintele consiliului județean, care ia act de aceasta. Președintele propune consiliului adoptarea unei hotărâri prin care se ia act de demisie și se declară locul vacant. În toate situațiile de încetare a mandatului, înainte de expirarea duratei normale a acestuia, consiliul local sau consiliul județean, după caz, adoptă în prima ședință ordinară, la propunerea primarului, respectiv a președintelui consiliului județean, hotărâre prin care se ia act de situația apărută și se declară vacant locul consilierului în cauză. Față de cele arătate, propun constatarea încetării de drept, a mandatului de consilier județean al domnului Almași Alexandru - Bogdan și se declară vacant locul consilierului în cauză. Comisiile de specialitate au avizat

favorabil proiectul de hotărâre. Dacă aveți observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, punctul 3 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 4**

##### ***Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Tomescu Gabriel***

DI.Cîlea - Prin adresa nr.65 din 16 septembrie 2011, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.10867 din 16 septembrie 2011, Partidul Democrat Liberal a comunicat că următorul supleant pe listă este domnul Tomescu Gabriel, confirmând în același timp și apartenența sa la acest partid. Comisia de validare, în urma verificărilor efectuate, a propus validarea mandatului de consilier județean al domnului Tomescu Gabriel. Potrivit art.89, ind.2, alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, validarea mandatului de consilier județean se face cu votul deschis al majorității consilierilor județeni prezenți la ședință, iar, persoana al cărei mandat este supus validării nu participă la vot. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă aveți observații? – Nu. Cine este pentru validarea mandatului domnului Tomescu Gabriel? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, punctul 4 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea - Îl invit pe domnul consilier județean Tomescu Gabriel la depunerea jurământului prevăzut de art.32, coroborat cu art.90 din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Tomescu Gabriel - *„Eu, TOMESCU GABRIEL, consilier județean, jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună - credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Vâlcea. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”*

DI.Cîlea - Vă felicit pentru alegerea dumneavoastră în funcția de consilier județean și vă urez mult succes! Domnul consilier județean Almași Alexandru Bogdan a făcut parte din Comisia pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului, astfel că, domnul consilier județean Tomescu Gabriel, urmează să opteze pentru această comisie. Supun la vot deschis completarea comisiei de specialitate. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri cooptarea domnului consilier județean Tomescu Gabriel în Comisia pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului.

## PUNCTUL 5

### ***Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 149.880 lei din excedentul bugetului local, pentru finanțarea cheltuielilor proiectului „Promovarea potențialului turistic al județului Vâlcea”, pe anul 2011***

DI.Cîlea - Potrivit prevederilor art.58 din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, excedentul bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar, pe cele două secțiuni, după efectuarea regularizărilor în limita sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și a transferurilor din bugetul de stat, se utilizează în baza hotărârilor autorităților deliberative, astfel, și nu aș vrea să subliniez decât punctul 3, respectiv „*pentru acoperirea definitivă a eventualelor deficite ale secțiunilor de funcționare și dezvoltare, după caz, la sfârșitul exercițiului bugetar*”. De asemenea, potrivit prevederilor aceluiași articol, sumele necesare susținerii implementării proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile postaderare, prefinanțarea, avansul acordat promotorilor de proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile, rămase neutilizate la finele exercițiului bugetar, se reflectă în excedentul bugetului local și se utilizează în anul următor cu aceeași destinație, în cadrul secțiunii de dezvoltare. Având în vedere prevederile menționate, suma de 149.880 lei alocată proiectului „Promovarea potențialului turistic al județului Vâlcea” nefiind utilizată până la data de 31 decembrie 2011, a fost virată în excedentul bugetului local, urmând să fie utilizată în anul 2011, cu aceeași destinație. Dată fiind necesitatea decontării serviciilor de promovare și publicitate, se propune utilizarea sumei de 149.880 lei din excedentul bugetului local pentru proiectul “Promovarea potențialului turistic al județului Vâlcea”. La acest punct Comisia pentru cultură, culte, educație, tineret și sport a făcut observația că nu există o explicitare a modului de folosire a sumei. Aș dori să vă dau câteva explicații. Deci, Județul Vâlcea prin Consiliul Județean Vâlcea este beneficiarul proiectului Promovarea Potențialului Turistic al Județului Vâlcea, proiect finanțat prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 5 Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului, Domeniul de intervenție 5.3 Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică, Operațiunea Dezvoltarea și consolidarea turismului intern prin sprijinirea promovării produselor specifice și a activităților de marketing specifice. Activitățile principale ale proiectului cuprind realizarea de materiale de promovare a potențialului turistic al județului în vederea participării la 20 de târguri de turism sau evenimente cu profil turistic pe plan național, regional și local. Prin urmare, formularea cu caracter general „asigurarea fondurilor pentru decontarea serviciilor de promovare și publicitate în cadrul proiectului menționat” se referă la decontarea serviciilor prestate în cadrul următoarelor contracte de servicii încheiate în cadrul proiectului, aflate în diferite stadii de derulare. Sunt 7 contracte în derulare, toate realizate în conformitate cu prevederile Ordonanței nr.34/2006, toate în mod legal. Am zis să nu explicităm prea mult, pentru că nu era cazul, deoarece cei care cunosc și,

cred că, fiecare dintre noi trebuia să cunoască, în mare, conținutul acestui proiect care se derulează de foarte mult timp în Consiliul județean. Dacă doriți pot să vă citesc! – Nu. Vă mulțumesc! Față de cele prezentate aș vrea să mai adaug ceva, respectiv la fiecare eveniment care s-a desfășurat în județul Vâlcea, a fost prezentă o echipă de 4 oameni cu stand, cu cost de deplasare, cu cazarea care trebuia asigurată. Precizez că au fost prezenți și în alte județe, deci se deplasează în toată țara, pentru că aceasta este activitatea din proiect, promovarea turismului. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații?

DI.Fiera – Domnule președinte, noi nu am făcut observația legată de detalierea costurilor implicate în derularea acestui proiect. În cadrul Comisiei am cerut lămuriri și am analizat, dar nu este vorba că ce s-ar fi cheltuit ar fi nelegal, or pentru eficiență și transparență ar trebui ca materialele să fie mai bine pregătite și să dea niște elemente și cred că mai multă rigoare nu strică.

DI.Cîlea – Trebuia să venim probabil cu elemente mai în detaliu, nu?

DI.Comănescu - În cadrul comisiei am cerut și am văzut tot ce s-a organizat și am ajuns la concluzia ...

DI.Cîlea – Am înțeles, dar noi am zis că pentru anumite detalii și acolo unde sunt probleme, puteți să cereți lămuriri în timpul desfășurării ședinței comisiei.

Dna Alexandrescu – Doream să fac o precizare, domnule consilier Fiera! Această sumă reprezintă prefinanțarea ...

DI.Cîlea – Nu contează ce este, important este că reprezintă cheltuielă în cadrul proiectului.

Dna Alexandrescu – Dacă îmi permiteți, pentru fiecare eveniment avem documente, rapoarte ale vizitatorilor.

DI.Persu – Domnule președinte, eu aș face invitația, domnilor colegi consilieri județeni, chiar să viziteze aceste standuri în deplasările pe care le facem cu prilejul diferitelor acțiuni. Nu a existat vreo sărbătoare a unui oraș sau localități, nu a existat vreun târg foarte important, la care echipa din Consiliul județean să nu fi participat. Aceste standuri sunt bine organizate, dotate cu tot felul de produse promoționale. Deci, eu v-aș ruga să vizitați aceste standuri!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult! Dacă mai sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, punctul 5 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 6**

***Proiect de hotărâre privind modificarea pozițiilor nr.5 și nr.29 din anexa la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.43 din 31 martie 2011, cu modificările și completările ulterioare***

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.43 din 31 martie 2011 s-a aprobat, la poziția nr.5 „Comuna Boișoara”, alocarea sumei de 240,0 mii lei pentru cofinanțarea proiectului „Consolidare, reabilitare și extindere Școală cu clasele I-VIII Găujani, Boișoara,, iar la poziția nr.29 „Comuna Lăcusteni” a fost aprobată alocarea sumei totale de 210,0 mii lei, după cum urmează:

- 100,0 mii lei, pentru cofinanțarea proiectului „Asigurarea sustenabilității energetice din surse alternative a iluminatului public”;
- 30,0 mii lei, pentru cofinanțarea proiectului „Construire anexă primărie pentru depozitare arhivă”;
- 80,0 mii lei, pentru cofinanțarea proiectului „Modernizare și asfaltare DC 60A Contea, DC 60 Lăcustenii de Jos, DC 73 Gănești Lăcusteni”.

Ulterior acestei aprobări, Primăria Comunei Boișoara și Primăria Comunei Lăcusteni au solicitat ca sumele aprobate inițial la unele proiecte să fie redistribuite în cadrul altor proiecte, astfel: **1. Primăria Comunei Boișoara**, solicită ca suma de 240,0 mii lei, aprobată pentru cofinanțarea proiectului „Consolidare, reabilitare și extindere Școală cu clasele I-VIII Găujani Boișoara,, să fie utilizată pentru realizarea obiectivului „Reabilitare drum comunal 2A Boișoara – Găujani – asfaltare” întrucât Școala cu clasele I-VIII Găujani Boișoara, din lipsă de elevi, a fost comasată cu Școala de centru, iar lucrările de reabilitare nu se mai impun și mi se pare normal să ceară acest lucru. În linii mari, o să-l rog și pe domnul primar, dacă se poate, să facă niște precizări, pentru că este prezent aici și îi mulțumesc pentru acest lucru. **2. Primăria comunei Lăcusteni**, solicită ca suma de 210,0 mii lei, aprobată pentru cofinanțarea obiectivului „Asigurarea sustenabilității energetice din surse alternative a iluminatului public”, să se utilizeze pentru cofinanțarea obiectivului de investiții „Modernizare și asfaltare DC 60A Contea, DC 60 Lăcustenii de Jos, DC 73 Gănești Lăcusteni”, întrucât proiectul „Asigurarea sustenabilității energetice din surse alternative a iluminatului public”, care a fost depus la Ministerul Economiei Comerțului și Mediului de Afaceri la prima sesiune de evaluare, a fost respins, fapt pentru care s-a renunțat la realizarea acestuia și suma trebuie redistribuită. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Am înțeles că la Comisia de cultură a făcut afirmația ca Școala de la Găujani nu s-a închis și încă funcționează.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, aș vrea să fac o precizare pentru a clarifica aceste discuții care au avut loc la respectiva comisie. Practic, noi în luna martie a acestui an am alocat fonduri pentru 85 din cele 89 de localități ale județului Vâlcea, dar la vremea respectivă școala care urma să fie reabilitată funcționa în regim de școală cu clasele I-VIII plus grădiniță. În momentul de față învățământul gimnazial a fost desființat prin comasare, or distanța pe care elevii trebuie să o parcurgă din satul Găujani până la școala din centru este undeva în jur de 5 km, aceasta însemnând ca microbuzul școlar să facă 6 transporturi zilnic, cam 60 minute. Vreau să vă spun că cei 5 km se parcurg într-o oră, datorită faptului că pe DN 7D se circulă foarte greu în sezonul de iarnă, iar pe drumul sătesc care este drum

de munte de asemenea, foarte greu. Cred eu că fără această asfaltare microbuzul școlar nu ar putea să ajungă la destinație. Or, problema care a fost supusă dezbaterii, era dacă școala a fost sau nu a fost desființată de tot. Acolo a rămas învățământ cu clasele I –IV și grădiniță, însă cred eu că numitorul comun pentru a-i mulțumi pe toți elevii preșcolari din satul respectiv era acela, de a moderniza drumul sătesc. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule consilier! Știam că funcționează încă, dar trebuie să ținem cont de faptul că nu va mai funcționa pentru I-VIII, ci doar I-IV, iar drumul este necesar tocmai pentru asigurarea condițiilor pentru transportul inclusiv al elevilor. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Dacă mai sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, punctul 6 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 7**

***Proiect de hotărâre privind repartizarea sumei de 3.974,98 mii lei din cota de 21% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul județului Vâlcea, aflată în contul deschis pe seama Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea și din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, în vederea susținerii programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală, unor unități administrativ-teritoriale, pe anul 2011***

DI.Cîlea - În conformitate cu prevederile art.33, alin.3, litera „b” din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale aprobate anual prin legea bugetului de stat și din cota de 21% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul județului, se utilizează în vederea susținerii programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală. Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea ne comunică că suma rămasă de repartizat până la finele anului 2011 este de 3.974,98 mii lei. Având în vedere solicitările adresate de unele primării, vă propun repartizarea acestei sume unităților administrativ teritoriale din anexă, în vederea susținerii programelor de dezvoltare locală. Sumele rămase neutilizate la finele anului 2011, provenite din sursele repartizate și care se reflectă în excedentul bugetului local, vor fi utilizate în anul următor cu aceeași destinație, în condițiile prevederilor art.33, alin.(3), lit."b" din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul secțiunii de dezvoltare. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Ulterior transmitem materialele către dumneavoastră, vreau să vă fac cunoscut că Primăria Comunei Titești a venit cu o adresă prin care renunță la solicitarea inițială și dorește ca suma de 40,00 mii lei să fie



utilizată pentru realizarea obiectivului de investiții „Reabilitare drum sătesc La Troiță”, cu o lungime de 600 m, în loc de modernizare DC 3 Titești – Tarure, astfel cum este prevăzut în proiectul de hotărâre. Deci, dacă sunteți amabili, vă rog să țineți cont și de această solicitare scrisă, pentru că noi numai așa lucrăm pe solicitări scrise. Tot la acest punct, Comisia pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism, precum și Comisia pentru Cultură, au apreciat că sumele destinate cofinanțării au fost repartizate numai la 75 de localități, dintre care doar 4 au primari PD-L. Din păcate aș vrea să-i contrazic și menționez că numărul localităților cu primari PD-L cărora li s-au repartizat fonduri este de 6 și nu 4, respectiv Copăceni, Golești, Livezi, Ștefănești, Băbeni și Ocnele Mari, au mai primit fonduri încă două localități cu primari PD-L, dacă se studia foarte bine materialul, respectiv în proiectul de hotărâre de la punctul 8 localitățile Căineni și Râmnicu Vâlcea. După cum ați precizat și dumneavoastră am făcut repartizare de fonduri numai la 75 de localități, restul urmând a primi sume în urma rectificării pozitive a bugetului determinată de încasări suplimentare de venituri la nivelul județului sau rectificarea bugetului de stat. Deci, dacă aveam bani mai mulți, și nu știu cine este de vină că nu am primit bani mai mulți, alocam atât cât primeam. Și încă o precizare, în conformitate cu prevederile art.33 alin.(5), din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, banii se alocă numai pe solicitări scrise. Deci aceste 5 localități nu au avut solicitări scrise și nici de la mine, respectiv comuna Amărăști, care a primit 50,00 mii lei în ședința trecută, acum nu a primit nici un leu. Aceasta este încă o dovadă că repartizăm, nu cum spune domnul vicepreședinte Bulacu în ziarul de azi, bani pe criterii politice. Vreți să vă creați o imagine în fața cetățenilor județului pe critică, dar să știți că sunteți în echipa de conducere și trebuie să fiți alături de noi și la adus bani, nu numai la repartizare. Și dacă vă ocupați de treaba aceasta, vorbiți cu primarii dumneavoastră să facă solicitări scrise. Acum am repartizat ultimul leu dat de la finanțe, exact după criterii absolut nepolitice.

DI.Bulacu – Domnule președinte, una este să vorbești despre 6 localități care au primit 20,00 mii lei ...

DI.Cîlea – Vă rog să citiți mai bine materialele!

DI.Bulacu – Le știu foarte bine, domnule președinte, dar procentul aferent primarilor PD-L este de 3,7%, restul că sunt 6 sau 4 nu contează, dar sunt 120,00 mii lei la 14 localități este foarte puțin și acesta era comentariul meu. Mai ales că dumneavoastră afirmați, domnule președinte, că nu țineți cont de culoarea politică a primarilor.

DI.Cîlea – Domnule vicepreședinte, dacă din 13 am dat la 8 și la dumneavoastră, eu cred că nu am ținut cont. Din moment ce localitatea Amărăști care a primit bani luna trecută și acum nu a primit ...

DI.Bulacu – Domnule președinte, USL a primit 95% din banii alocați.

DI.Cîlea – Domnule vicepreședinte, aduceți bani mai mulți și dăm mai mult!

DI.Bulacu – România nu are foarte mulți bani, dar aceștia care sunt ...



DI.Cîlea – Dar faceți o afirmație în presa de azi care este incorectă și este bine să știe toată lumea.

DI.Bulacu – Nu este incorectă, domnule președinte!

DI.Cîlea – Ați spus că am dat la 4 localități, dar vă rog să citiți bine materialele.

DI.Bulacu – Nu am spus la 4 ci la 6, restul fiind chestii de detaliu. Este vorba de acest principiu pe care dumneavoastră nu îl respectați, aceasta este problema!

DI.Cîlea – Îl respect bine, chiar foarte bine, să știți!

DI.Bulacu – Oricum, consilierii județeni PD-L se vor abține la acest proiect de hotărâre.

DI.Cîlea – Foarte bine! Păi dacă se abțin, atunci retragem sumele pe care le-am dat la cele 8 localități!

DI.Bulacu – Ne abținem asupra modului de repartizare, domnule președinte!

DI.Cîlea – Vă dau un sfat, nu mai faceți campanie politică pe seama unor elemente administrative.

DI.Bulacu – Domnule președinte, nu putem să vă lăsăm doar pe dumneavoastră să faceți acest lucru!

DI.Cîlea – Eu nu fac campanie, eu am dat banii pe criterii absolute administrative și pe solicitările scrise ale localităților, în conformitate cu prevederile art.33 alin.(5), din Legea nr.273/2006, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. Ați mai făcut tot aici o afirmație, respectiv „s-au făcut propuneri de alocări puțin hilare” și mă surprinde termenul, pentru că menționați o singură propoziție dintr-o frază. Și vă dau un exemplu: „Organizarea festivalului cu specific local”. Fac precizarea că denumirea completă a proiectului este „Îmbunătățirea rețelei de drumuri de interes local asfaltare 14,5 km, Centrul de îngrijire bătrâni și organizare de festivaluri cu specific local”. De aici puteți să vedeți că se speculează, deoarece o prezintă numai pe ultima. Dacă aceasta este denumirea proiectului, eu trebuie să mă abțin să scriu numai organizarea de festivaluri? Și, dacă nu se știe, vă spun de ce a fost nevoie localitatea să introducă și această frază sau acest obiectiv în cadrul proiectului. Pentru că la aceste investiții, numărul de puncte este mai mare și pentru a câștiga punctaj, a introdus și acest lucru, fiind un proiect pe măsura 3.2.2. Trebuie eu să scot acest lucru, pentru că așa dorește cineva? Acest lucru este efectiv o speculație, că ar fi alocări hilare, pentru că dumneavoastră ați citit numai ce vă convine din proiect! Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Fârtat – Nu aș fi vrut să iau cuvântul, dar domnul vicepreședinte Bulacu spunea că România este săracă.

DI.Bulacu – Nu am spus că este săracă, am spus că nu are fonduri suficiente, domnule consilier!

DI.Fârtat – Vă voi dovedi, domnule vicepreședinte, că are fonduri, dar Guvernul îi împarte exact așa cum acuzați dumneavoastră, pe criterii politice. Suntem nemulțumiți în Consiliul județean că împărțim 40 de miliarde lei, și eu sunt nemulțumit că localitatea Horezu nu primește nici un leu, dar trebuie să fim corecți și să vă informez că în ultima ședință de Consiliul local, de față este domnul Tomescu Gabriel, că proiectul a primit suma de 40 miliarde lei pentru rețehnologizare agent termic – 12-13 miliarde lei și 27 miliarde lei pentru pistă de bicicletă. Atenție acești bani i-a primit ca promisiune de la Guvern, fără să existe proiect, proiectul venea ulterior. Deci nu ar trebui să ...

DI.Bulacu – Ar trebui să vă bucurați, domnule consilier, pentru că sunteți cetățean al orașului Horezu.

DI.Fârtat – Nu am terminat și vă rog să respectați punctul de vedere și puteți vorbi ulterior. Îmi aduc aminte că din înțelepciunea bătrânilor se spune că „ce ție nu îți place, altuia nu-i face”, iar când în urmă cu 2 ani împărțeam pe alte criterii bani în Consiliul județean, 35 de primari liberali primeau probabil mai puțin decât procentul pe care l-ați spus dumneavoastră. Într-o discuție cu un coleg care este în sală, ați spus că cine împarte parte își face! Evident că nu am fost de acord nici atunci, evident că sunt nemulțumit de banii puțini de acum, dar dumneavoastră, partidul de la guvernământ, împărțiți banii ținând cont de culoarea politică a președintelui consiliului județean, asta fiind dovada faptului ca județul Vâlcea primește foarte puțini bani în comparație cu alte județe. Și, ar trebui să mai spun ceva, poate vă regăsiți pe lista alocărilor de sume de azi și cu primari pe care îi curțați, îi șantajați și îi forțați să treacă la PD-L sau UDMR.

DI.Bulacu – Aș vrea totuși să fiți concret și să aduceți argumente vis-a-vis de ce primari am forțat să vină la noi.

DI.Vieru – Domnule președinte, ședința a început foarte frumos, corect, dar se pare că a luat altă turnură. Eu nu am nimic cu domnul consilier Fârtat, dar de obicei găsește momente neprielnice pentru a ne deplasa de la subiect. Eu cred că este corect să mergem mai departe și să dăm drumul la o ședință normală. Noi nu analizăm aici politica Guvernului, nu împărțim noi aici, la Vâlcea, banii statului român. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Așa este domnule consilier, dar afirmații de cealaltă parte se fac că se împart banii politic și nu este corect.

DI.Fiera – În cadrul Comisiei buget – finanțe eu am votat împotriva acestei repartitii, pentru că nu mă interesează procente, pe partide, pe culori, dar discutăm de o sumă importantă, aproape 1 milion de euro, care sunt pulverizați fără egalitate. Sigur suntem toți conștienți că primăriile se confruntă cu multe probleme, dar din punctul meu de vedere, noi la nivelul Consiliului județean trebuie stabilim niște priorități, niște proiecte, investiții pentru că cu acest milion de euro se pot face niște pași importanți. Modul acesta cred că nu rezolva nici primarii dumneavoastră și nici pe primarii noștri, fiind un petec pus la un sac care are într-adevăr găuri, dar nu o să ieșim niciodată din situația asta dacă niște sume importante, cum sunt

acestea, nu le alocăm unor proiecte coerente care să demonstreze o gândire și un program investițional al județului. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Domnule consilier, nu vreau să vă contrazic dar să știți că noi am făcut o analiză detaliată a fiecărei solicitări a fiecărei primării și am mers pe două elemente sau priorități: **1.** Lucrări executate și nedecontate pentru care constructorii pun în pericol, prin blocaj financiar, administrația respectivă; **2.** Plata unor proiecte pentru derularea în continuare a unor lucrări, respectiv plata proiectului, realizarea licitației; **3.** Am ținut cont numai de proiecte, dar sunt bani puțini, acesta este adevărul. Dacă mai sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – 11 voturi. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 22 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 11 abțineri, punctul 7 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Acum că nu ați fost de acord, ar trebui să retragem și sumele acestea și ar trebui să amendăm și localitățile pe care dumneavoastră le reprezentați în Consiliul județean.

DI.Fiera – Domnule președinte, ar fi, din punctul meu de vedere un abuz, și eu nu cred că faceți lucrul acesta.

DI.Cîlea – Nu cred, dar și votul dumneavoastră se pare că este un abuz

...

DI.Fiera – Este un punct de vedere și avem dreptul la puncte de vedere.

DI.Cîlea – Am înțeles, dar atunci eu aș face sublinierea, să înțeleagă cetățenii din localitățile care au primit niște bani, că dumneavoastră nu ați fost de acord să le alocați sumele respective.

DI.Fiera – Toată lumea a înțeles că dacă alocam niște sume mai importante unui număr mai mic de primării, acestea și-ar fi rezolvat niște probleme importante, în timp ce așa, mă repet, am pus un petec mic pe un sac care este foarte rupt.

DI.Cîlea – Petecul mic este generat de suma mică!

## **PUNCTUL 8**

***Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea, a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, a Bugetelor de venituri și cheltuieli ale unor instituții publice finanțate parțial din bugetul local, a Bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor sanitare de interes județean, a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, majorarea Fondului de rezervă bugetară, și acordarea de ajutoare unor unități administrativ – teritoriale, precum și suplimentarea numărului de posturi finanțate pentru personalul neclerical, angajat în unitățile de cult ortodox, pe anul 2011***

DI.Cîlea - Proiect de hotărâre prevăzut la acest punct al ordinii de zi are în vedere următoarele considerente:

- o Majorarea veniturilor cu suma totală de 3.713,0 mii lei din care: **2.413,0 mii lei** ca urmare a unor încasări suplimentare a sumelor defalcate din

cota de 21% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetului propriu al județului Vâlcea; **1.300,0 mii lei** alocați prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr.157/2011, pentru cofinanțarea lucrărilor de investiții în vederea reabilitării sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a localităților conform Programului „Termoficare 2006 – 2015, căldură și confort”;

- Diminuarea veniturilor cu suma de 485,0 mii lei ca urmare a recalculării redevenței lunare pentru bunurile aparținând domeniului public al județului Vâlcea, concesionate la SC APAVIL SA Vâlcea, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.53/2011;
- Alocarea sumei de 351,0 mii lei Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, după cum urmează: **200,0 mii lei** pentru achiziționarea de medicamente și materiale sanitare; **121,0 mii lei** pentru decontarea lucrărilor de reparații capitale la coloanele de scurgere ale Spitalului de Obstetrică și Ginecologie; **30,0 mii lei** pentru efectuarea expertizei tehnice și a lucrărilor de refacere a elementelor deteriorate la Centrul de Transfuzie Sanguină Vâlcea;
- Alocarea sumei de 30,0 mii lei Spitalului de Pneumofiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești în vederea asigurării părții de cofinanțare pentru proiectul „Eficientizarea serviciilor medicale de specialitate cu ajutorul unui sistem informatic integrat”;
- Majorarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Muzeului Județean „Aurelian Sacerdoțeanu,, Râmnicu Vâlcea, cu suma de 2,0 mii lei;
- Rectificarea Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene cu suma totală de 2.800,0 mii lei;
- Suplimentarea cu un post a numărului de contribuții finanțate pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult ortodox.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Vreau să vă fac cunoscut că ulterior întocmirii acestui proiect de hotărâre, în baza unor solicitări, Direcția Programe și Direcția Tehnică din cadrul Consiliului Județean Vâlcea, solicită prin referatele nr.11434 și nr.11414 efectuarea unor modificări valorice în lista de investiții, cu încadrarea în valorile aprobate inițial, după cum urmează:

- a) majorarea structurii de construcții montaj aferentă obiectivului de investiții „Îmbunătățirea calității mediului prin împădurirea terenurilor agricole degradate în comuna Stoilești, de la 367,00 mii lei la 400,083 mii lei, în vederea decontării în totalitate a facturii înaintate de constructor;
- b) suplimentarea fondurilor cu suma de 55,00 mii lei pentru actualizarea proiectului tehnic la obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ 643 limită județul Olt, Laloșu – Făurești – Gănești, prin diminuarea corespunzătoare de la următoarele obiective de investiții: **29,00 mii lei** de la obiectivul de investiții „Reabilitare DJ 650 A limită județul Gorj, Sinești - Berbești – Milostea, expertiză tehnică, studiu de fezabilitate și studii conexe; **26,00 mii lei** de la obiectivul de investiții „Modernizare DJ 643 B,

Valea-Mare – Măciuca - Roești expertiză tehnică, studiu de fezabilitate și studii conexe.

De asemenea, tot în baza unor solicitări apărute ulterior, dacă sunteți de acord să introducem în programul lucrărilor de întreținere și reparații și următoarele poziții:

- DJ 703 F, Râmnicu Vâlcea – Runcu, limită județul Argeș, de la km 3+000 la km 6+300;
- DJ 648 B, DN 64 Voicești km 1+203 la km 1+ 700;
- DJ 677 D, Momotești – Ștefănești – Lungești km 0+000 la km 0+502.

De asemenea, Primăria Comunei Lăpușata, după ce a trecut materialul pe la dumneavoastră, revine cu adresa nr.2634 din 29.09.2011 și dorește ca suma propusă în proiectul de hotărâre să fie utilizată pentru realizarea următoarelor obiective:

- Canalizare și epurare ape menajere – 20,00 mii lei;
- Extindere rețea alimentare cu apă – 20,00 mii lei

DI.Cîlea - La acest proiect de hotărâre, deși nu avea nicio legătură cu ordinea de zi, Comisia de Urbanism solicită o informare din partea domnului director al Centrului de Expoziții Seaca, privind Strategia și Planul de afaceri. În primul rând, aș vrea să vă informez că acestea două sunt întocmite, iar termenul dat de Consiliul județean a fost de 60 de zile, deci îl vom prezenta la ședința următoare. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Dacă sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 30 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, punctul 8 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 9**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Implementarea soluțiilor de e-sănătate în cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea" depus în cadrul Programului Operațional Sectorial "Creșterea Competitivității Economice" și a cheltuielilor legate de acesta***

DI.Cîlea - Proiectul a fost depus spre finanțare în cadrul Programului Operațional Sectorial "Creșterea Competitivității Economice" 2007 - 2013 (POS CCE), Axa III - Tehnologia Informației și Comunicațiilor pentru sectoarele privat și public, Domeniul Major de Intervenție 2 - Dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice electronice, Operațiunea 4 - Susținerea implementării de soluții de e-sănătate și asigurarea conexiunii la broadband, acolo unde este necesar. Scopul principal al acestei măsuri este dezvoltarea serviciilor medicale prin implementarea unui sistem informatic integrat. Spitalul Județean de Urgență Vâlcea a solicitat emiterea hotărârii de aprobare a proiectului „Implementarea soluțiilor de e-sănătate în cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea” urmarea a adresei Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale din data de 22.09.2011, prin se solicită în termen de 5 zile lucrătoare, depunerea hotărârii ordonatorului principal de credite al

Spitalului Județean de Urgență Vâlcea. Această solicitare este în conformitate cu cerințelor Ghidului solicitantului. Totodată, prin acest proiect se urmărește și instruirea personalului, atât a celui care utilizează sistemul cât și a celui care va asigura mentenanța sistemului informatic. Proiectul reprezintă o necesitate, ținându-se cont de volumul mare de informații gestionate de către administrația sanitară, cu scopul fluidizării fluxului de activități și a accesului nemijlocit la informații. Valoarea totală a proiectului este de **1.959.355,00 lei**, contribuția solicitantului de **31.599,00 lei**, la care adaugă **217,00 lei** cheltuieli neeligibile excepție TVA și TVA - ul aferent cheltuielilor eligibile este de **379.188,00 lei**. Astfel, se solicită spre aprobare proiectul depus spre finanțare în data de **08.07.2011** în forma aprobată de Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, astfel cum rezultă din documentele transmise de Spitalul Județean de Urgență pentru ca solicitantul să se încadreze în termenul impus de Organismul Intermediar pentru Promovarea Societății Informaționale. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, punctul 9 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Vreau să vă spun că eram încântat, dar acum sigur este prea târziu, atunci, când Spitalul de la Mihăești a făcut o solicitare, era foarte bine să intram toți în același proiect.

Dna Săliște – Domnule președinte, nu am intrat în parteneriat cu Spitalul Mihăești, pentru că acesta solicita numai ca dispensarul TBC să intre în acest parteneriat. Or, noi, ne-am promovat propriul proiect, pentru că nu putem beneficia de finanțare pentru aceeași activitate de două ori. Acesta a fost motivul.

DI.Cîlea – Încă o precizare, dâșii s-au angajat că își plătesc cofinanțarea.

## **PUNCTUL 10**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza "documentație de avizare a lucrărilor de intervenții" pentru obiectivul de investiții: „Consolidare pod din beton armat pe DJ 658 Gura Văii – Muereasca - Mănăstirea Frăsinei, km. 2+500, și realizare variantă ocolitoare a podului până la finalizarea lucrărilor de consolidare a acestuia”***

DI.Cîlea – Cunoașteți proiectul, cunoașteți necesitatea realizării acestei lucrări, va fi o sumă foarte mare, dar trebuie să realizăm o variantă de trecere, pentru că deja lucrurile acolo sunt destul de grave. Drumul face legătura între DN 7 (E 81) și satele Gura Văii și Muereasca, precum și cu Mănăstirea Frăsinei, fiind singura legătură cu această mănăstire, neexistând altă variantă de circulație. Urmare celor prezentate, supun aprobării

dumneavoastră documentația tehnico-economică, faza “documentație de avizare a lucrărilor de intervenții” pentru obiectivul de investiții: „Consolidare pod din beton armat pe DJ 658 Gura Văii – Muereasca - Mănăstirea Frăsinei, km. 2+500, și realizare variantă ocolitoare a podului până la finalizarea lucrărilor de consolidare a acestuia”. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, punctul 10 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 11**

***Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103 din 21 decembrie 1999, de însușire a inventarului bunurilor aparținând domeniului public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.***

DI.Cîlea - Prin prezentul proiect de hotărâre se propune modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103 din 21 decembrie 1999, de însușire a inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

***1. Prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.589 din 30 decembrie 2010***, au fost dispuse măsuri, în scopul actualizării inventarului bunurilor aparținând domeniului public al județului Vâlcea, între care și întocmirea documentației pentru emiterea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea privind radierea din domeniul public a unei poziții – bun degradat și care nu mai este în stare de funcționare, din gestiunea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, având valoarea de inventar de 17.474,53 lei. Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, a solicitat Consiliului Județean Vâlcea radierea din domeniul public a bunului „Punct termic Troianu”, cu valoarea de inventar 17.474,53 lei (174 milioane lei), ca urmare a gradului avansat de uzură fizică și morală, randamentului tehnic scăzut, faptului că el a fost deja scos din funcțiune și propus pentru casare în baza Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.301 din 02.12.2005.

***2. Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.22 din 29 martie 2001***, a fost acceptată oferta de donație a Fundației „Inimă pentru Inimă” a imobilului P+M și construcții speciale, amplasate în orașul Ocnele Mari, strada Ștrandului nr.1, județul Vâlcea, iar prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.59 din 5 iulie 2001, acestea au fost date în administrare Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Drepturilor Copilului Vâlcea. Precizăm că această donație nu a fost concretizată în drept prin încheierea actului autentic de donație, potrivit art.813 din Codul Civil, deoarece terenul pe care sunt amplasate construcțiile aparține domeniului public al orașului Ocnele Mari. În aceste condiții, se solicită radierea din domeniul public a acestui imobil, având valoarea de inventar de 797.722,05 lei. În acest scop vă propun



radierea acestor imobile din domeniul public al județului Vâlcea, propunerea fiind în conformitate cu prevederile art.10, alin.(1) din Legea nr.213/1998, privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, punctul 11 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 12**

***Proiect de hotărâre privind renunțarea la dreptul de preemțiune referitor la cumpărarea imobilului (teren și construcții) în suprafață de 664,68 mp, situat în perimetrul Sitului arheologic Copăcelu (Valea Răii), municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, cod LMI 2004: VL-I-s-A-09508***

DI.Cîlea - Prin cererea înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea proprietarii Istrătescu Constantin și Lucia, ne-au comunicat intenția de înstrăinare a imobilului situat în Cartierul Copăcelu, Punct „Drumul Gării”, nr. cadastral 41359, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea. Ministerul Culturii și Patrimoniului Național a comunicat proprietarilor Istrătescu Constantin și Lucia, că, în conformitate cu prevederile art.4, alin.(8) din Legea nr. 422/2001, nu își exercită dreptul de preemțiune pentru imobilul și transferă acest drept al statului către autoritățile publice locale. Prin înștiințarea privind intenția de vânzare a imobilului, proprietarii au propus o valoare de vânzare de 98.000 lei. Consider că, nu este necesară și oportună achiziționarea imobilului și propun spre aprobare proiectul de hotărâre privind renunțarea la dreptul de preemțiune referitor la cumpărarea imobilului (teren și construcții) în suprafață de 664,68 mp, situat în perimetrul Sitului arheologic Copăcelu (Valea Răii), municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, cod LMI 2004: VL-I-s-A-09508. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 29 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, punctul 12 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 13**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Ministerul Administrației și Internelor, prin Direcția Generală Anticorupție și Consiliul Județean Vâlcea***

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune aprobarea asocierii Consiliului Județean Vâlcea cu Ministerul Administrației și Internelor prin Direcția Generală Anticorupție, în vederea încheierii unui Protocol de

colaborare, pentru desfășurarea în comun a unor activități în domeniul prevenirii combaterii corupției.

În vederea realizării acestei colaborării, Direcția Generală Anticorupție a înaintat spre analiză protocolul de colaborare, privind activitățile comune care se vor derula în scopul prevenirii și combaterii faptelor de corupție, sens în care a propus ca pentru tipărirea de afișe pliante și alte materiale de combatere a corupției resursele financiare să fie alocate de Consiliul Județean Vâlcea. Suma nu va fi mare, nu ne-a sosit încă o fundamentare, dar oricum, vom urmări să fie o sumă cât mai mică. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, punctul 13 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 14**

***Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea articolelor 12 și 13 din Regulamentul de organizare și funcționare a Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 55 din 30 aprilie 2007, cu modificările și completările ulterioare***

Dl.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.106 din 22 decembrie 2000, s-au dat în administrare Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea bunuri care aparțin domeniului public de interes județean. Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.55 din 30 aprilie 2007, a fost aprobat Regulamentul de organizare și funcționare a Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, care ulterior a fost modificat și completat. Având în vedere că, de la data aprobării Regulamentului de organizare și funcționare a Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea și până în prezent, s-au produs modificări, atât la valoarea de inventar a bunurilor proprietate publică a județului Vâlcea, care au fost date în administrare, Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, cât și a bunurilor aflate în patrimoniul acesteia, este necesară modificarea și completarea art.12 și art.13 din Regulamentul menționat mai sus. Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea a solicitat modificarea și completarea Regulamentului său de organizare și funcționare, în sensul majorării patrimoniului regiei la care se adaugă și valoarea terenului aferent „Bazei de producție Troianu”, din cadrul Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, în suprafață de 8.299,16 mp, situat în municipiul Râmnicu Vâlcea, strada Posada nr.19. Prin prezentul proiect de hotărâre se propune modificarea și completarea art.12 și art.13 din Regulamentul de organizare și funcționare a Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, după cum urmează:

## „Art.12

(1) Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea este proprietara bunurilor din patrimoniul său, în valoare totală de 9.983.743,33 lei, prevăzute în Anexa nr.1 la prezentul Regulament.

(2) Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea administrează rețeaua de drumuri județene clasată, proprietate publică a județului, constând în 967,642 km drumuri județene și 283 poduri și consolidări însumând 7.644 m, prevăzute în Anexa nr.2 la prezentul regulament.

(3) Evidențierea în contabilitatea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea a bunurilor prevăzute în Anexele nr.1 și 2, se face potrivit prevederilor Legii contabilității nr.82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Bunurile sunt supuse inventarierii anuale. Dacă în urma inventarierii anuale se constată modificări ale valorii bunurilor, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea va propune Consiliului Județean Vâlcea actualizarea acestei valori.

**Art.13 (1)** În exercitarea dreptului de proprietate, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, posedă, folosește și dispune în mod autonom, în condițiile legii, de bunurile pe care le are în patrimoniu, sau le culege fructele, după caz, în vederea realizării scopului pentru care a fost constituită.

(2) În funcție de evoluția economică, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea are obligația de a dezvolta și moderniza, prin investiții, parcul de autovehicule și utilaje, instalațiile de reparații și întreținere, clădirile și celelalte mijloace din patrimoniu.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă propun modificarea și completarea acestui act administrativ. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, punctul 14 de pe ordinea de zi.

## PUNCTUL 15

***Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul „Bărbătești – Cariera Bistrița”, operatorului de transport rutier, S.C. Antares Transport S.A***

DI.Cîlea - În condițiile actuale de efectuare a transportului județean de persoane, au fost adoptate noi acte normative care impun modificarea și completarea procedurii de atribuire a licențelor de traseu pentru curse regulate speciale. Astfel, în conformitate cu prevederile art.17, alin.(1), lit.“p”, din Legea serviciilor de transport public local nr. 92/2007, modificată și

completată prin Legea nr.163 din 11 iulie 2011, consiliile județene aprobă atribuirea licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate sau a transportului public de persoane prin curse regulate speciale, după caz. De asemenea, prevederile art. I, punctul 24 din Ordinul ministrului administrației și internelor nr.182/2011, I privind modificarea și completarea Normelor de aplicare a Legii nr.92/2007, precizează: licențele de traseu pentru curse regulate speciale se eliberează în baza hotărârii autorității administrației publice locale ori județene.

DI.Simion – De fapt este o încredințare directă sau ...

DI.Predescu – Este în baza unui contract.

DI.Simion – Contractul vine după o încredințare directă sau după o licitație?

DI.Cîlea – După o solicitare, la aceasta nu se face licitație.

Dna Moise – Mai bine ne explică domnul Butnaru, prezent aici.

DI.Butnaru – Domnule președinte, în legătură cu aceste 3 trasee, operatorul de transport nu poate fi îngrădit. Întrebarea domnului consilier este, să spun așa, în afara cadrului legal. Deci la serviciile regulate prin curse speciale, orice operator are dreptul să formuleze această cerere, nefiind vorba de licitație sau încredințare, ci doar respectarea cadrului legal, respectiv Legea serviciilor de transport public local nr.92/2007, cu modificările și completările ulterioare. Prevederile legale spun că la solicitarea operatorului de transport, Consiliul județean solicită un aviz favorabil Autorității Rutiere Române – Agenția Vâlcea, iar aceasta prin Serviciul Licențiere și Atestări, eliberează sau nu acest aviz, funcție de Programul de transport județean. În acest caz, Autoritatea Rutieră Română – Agenția Vâlcea a eliberat aviz favorabil pentru toate cele trei trasee solicitate de operatorul de transport S.C. Antares Transport S.A..

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult, domnule director și pentru precizări și pentru prezență.

DI.Simion – Întrebarea mea era, recunosc că nu am citit legea, ce facem noi Consiliul Județean dacă avem 3 sau 4 solicitări pe același traseu?

DI.Cîlea – Regula este primul venit, primul servit, deci nu eliberez aviz decât pentru unul singur. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă mai sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, punctul 15 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 16**

***Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul „Costești (sat Pietreni) – Cariera Bistrița”, operatorului de transport rutier, S.C. Antares Transport S.A.***

DI.Cîlea - Operatorul de transport S.C. Antares Transport S.A., cu sediul în Râmnicu Vâlcea, a înaintat Consiliului Județean Vâlcea, dosarul cuprinzând documentele menționate, în vederea atribuirii licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul "Costești (Sat Pietreni) – Cariera Bistrița". Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, punctul 15 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 17**

***Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul „Horezu – Costești – Cariera Bistrița”, operatorului de transport rutier, S.C. Antares Transport S.A.***

DI.Cîlea - Operatorul de transport S.C. Antares Transport S.A., cu sediul în Râmnicu Vâlcea, a înaintat Consiliului Județean Vâlcea dosarul cuprinzând documentele menționate, în vederea atribuirii licenței de traseu pentru efectuarea transportului public județean de persoane prin curse regulate speciale, pe traseul "Horezu – Costești– Cariera Bistrița". Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, punctul 15 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 18**

***Proiect de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sud – Vest Oltenia, aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 172 din 31 octombrie 2007***

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.172 din 31 octombrie 2007, a fost aprobată asocierea județului Vâlcea cu județele Dolj, Gorj, Mehedinți, Olt în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sud Vest Oltenia. În luna iunie 2009, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Sud - Vest Oltenia, în cadrul căreia județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea, este membru alături de județele Dolj, Gorj, Mehedinți și Olt, a depus spre finanțare proiectul „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență în Regiunea Sud – Vest Oltenia", în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 3 – Îmbunătățirea infrastructurii sociale, Domeniul de intervenție 3.3 – Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor

operaționale pentru intervenții în situații de urgență. Valoarea totală a proiectului este 49.069.000,00 lei, reprezentând costuri eligibile, costuri neeligibile și TVA. Deoarece alocarea financiară în cadrul axei menționate a Programului Operațional Regional nu fusese epuizată prin depunerea primului proiect, Consiliul Județean Vâlcea a întreprins demersurile necesare pentru completarea Ghidul Solicitantului aferent axei de mai sus, în sensul includerii echipamentului - autospecială de intervenție și salvare la înălțime, în Ordinul privind aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile pentru domeniul Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență aferent Axei 3 din cadrul Programului Operațional Regional și, implicit în Anexa 2 – Lista echipamente. În urma acestor demersuri (adrese transmise Ministerului Dezvoltării Regionale și Locuinței, actualmente Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului privind sprijin în vederea completării Ghidului Solicitantului), echipamentul menționat a fost inclus în Ordinul privind aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile, iar în luna iulie 2011, Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional a transmis ADI S-V Oltenia adresa nr.54986 din 19 iulie 2011, prin care a solicitat comunicarea unui calendar realist cu privire la depunerea celei de-a doua cereri de finanțare în cadrul domeniului major de intervenție 3.3. Astfel, cele 5 consilii județene din regiune, prin Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Sud – Vest Oltenia, urmează să elaboreze și să depună spre finanțare un al doilea proiect, prin care se intenționează să se achiziționeze, suplimentar echipamentele din primul proiect: 4 autospeciale complexe de intervenție, descarcerare și acordarea asistenței medicale de urgență, respectiv câte una pentru fiecare județ membru ADI S-V Oltenia și 4 autospeciale de intervenție și salvare la înălțime, câte una pentru fiecare județ membru ADI S-V Oltenia – echipament nou, inclus în Ordinul menționat. Prin urmare, este necesară modificarea Anexelor nr.1 și nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.172 din 31 octombrie 2007, respectiv, Actul constitutiv și Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ADI Sud – Vest Oltenia, în sensul includerii echipamentelor ce urmează să fie achiziționate prin cel de-al doilea proiect. Urmare celor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supun aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 33 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri, punctul 18 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 19**

### ***Proiect de hotărâre privind reînnoirea mandatului a trei membri ai Consiliului de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea***

DI.Cîlea - Președintele Consiliului de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, domnul Nicolae Vălimăreanu, a

solicitat promovarea unui proiect de hotărâre referitor la reînnoirea mandatului a trei membri ai consiliului de administrație, potrivit legii, respectiv a domnilor: Nicolae Vălimăreanu, Valerian Popescu și Valeriu Amza. Pentru desfășurarea în condiții normale a activității Consiliului de administrație al Regiei, vă propun adoptarea hotărârii în forma prezentată. Hotărârea se adoptă prin vot secret! Dacă sunteți de acord ca cei trei membri să fie trecuți pe buletinul de vot. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc! Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

## **PUNCTUL 20**

### ***Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 101 din 28 iulie 2011, privind numirea a doi membri în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea***

DI.Cilea - Potrivit Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.101 din 28 iulie 2011, au fost numiți, în calitate de membri în Consiliul de administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, domnii Cocoș Vasile și Jinaru Adam. Consiliul de administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, prin președintele acestuia, domnul Nicolae Vălimăreanu, a solicitat înlocuirea domnului Jinaru Adam, ca urmare a cererii de renunțare a acestuia la calitatea de membru în cadrul Consiliul de administrație al Regiei, din motive personale. Potrivit prevederilor art.12 din Legea nr.15/1990, privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, cu modificările și completările ulterioare, conducerea regiei autonome revine consiliului de administrație, compus din 5-9 persoane, din care una este directorul sau directorul general al regiei. Pentru o mai bună desfășurare a activității de conducere a Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea propunem ca, în locul domnului Jinaru Adam, membru în Consiliul de Administrație, potrivit art.2 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.101 din 28 iulie 2011, să se numească un alt membru. În conformitate cu prevederile art.92 din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, persoanele împuternicite să reprezinte interesele unității administrativ - teritoriale în societăți comerciale, regii autonome de interes județean, asociații de dezvoltare intercomunitară și alte organisme de cooperare sau parteneriat sunt desemnate prin hotărâre a consiliului județean, în condițiile legii, respectând configurația politică rezultată după alegerile locale. Hotărârea se adoptă prin vot secret! Vă rog să faceți propuneri.

DI.Popescu Victor – Aș dori să fac eu o propunere, domnule președinte. Îl propun pe domnul Perpelea Mihai Octavian, director executiv la S.C. FRANCEXIM SRL din anul 2001 și până în prezent, absolvent a două facultăți, inginer diplomat și economist, studii la Harward University School, etc.



DI.Cîlea - Sunteți de acord să-l trecem pe buletinul de vot? Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc! Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

## **PUNCTUL 21**

### ***Diverse***

DI.Cîlea - Dacă sunt probleme de discutat! – Da.

SI.Simion – Eu am cerut în Comisia de Urbanism acel Plan de management de la Seaca și, după părerea mea erau 60 de zile, pentru că noi l-am discutat în iulie. Mă declar foarte mulțumit dacă îl discutăm, inclusiv cheltuirea banilor alocați de noi. Ar fi bine dacă am primi un raport din partea domnului director pe care să-l discutăm în ședința viitoare.

DI.Cîlea – Sigur, în ședința viitoare.

DI.Simion – Vă mulțumesc pentru înțelegere. Am discutat la punctul 5 și așa extrage din context doar promovarea turismului vâlcean. Am fost ieri la Situl Arheologic Buridava de la Stolniceni, care, vă spun foarte serios, nu ne face cinste. Mergem peste tot în lume să vedem niște pietre, dăm atâtea milioane și un sit arheologic din anii 105 – 106 care a fost cândva un port al romanilor pe unde se transporta sarea de la Ocnele Mari, este lăsat în paragină. Și atunci domnule președinte, dacă găsim ceva resurse financiare ar fi foarte bine să-l promovăm sau cel puțin să-l conservăm, pentru că au crescut prin ziduri pomi și este nepus în valoare absolut deloc. Există două pancarde mici, una dinspre Drăgășani, alta dinspre Ramnicu Vâlcea pe care scrie Situl Arheologic Buridava și este păcat, pentru că avem nevoie de așa ceva în județul nostru.

DI.Cîlea – O să vedem cum procedăm.

DI.Simion – Acesta ar fi primul aspect. Tot pentru bugetul de anul viitor, domnule președinte și stimați colegi, în condițiile care în această iarnă vom putea schia la Obârșia Lotrului, va trebui să ne aplecăm mai mult și să analizăm foarte amănunțit Serviciul Public Județean Salvamont – Salvaspeo Vâlcea. Va trebui să creăm cele două sau trei echipe, pentru că nu putem să ne facem de răs, să dăm drumul la o pârtie de schi și să nu avem echipe de salvare. Mai atrag atenția, nu am primit, și l-am întrebat și pe domnul Manea Maxim, din partea aparatului de specialitate al Consiliului județean, cine și ce compartiment din Consiliul județean se ocupă de aceste contracte de voluntariat, pentru că noi avem obligația să le asigurăm instruirea acestor oameni. Nici nu știu dacă s-au reînnoit aceste contracte, nu avem nicio dotare și, din câte am înțeles, am dat acestui serviciu și Salvaspeo, în condițiile în care noi nu avem un costum de scafandru. Studiați dumneavoastră împreună cu aparatul de specialitate al Consiliului județean, vedeți ce resurse avem și ce putem face. Nu vă mai spun că nu ne putem compara cu celelalte județe, cel puțin din jurul nostru, Gorjul are 105 voluntari, pe când noi nu avem decât 6 autorizați și aceia nu știu dacă au sau nu contracte. Aceste servicii putem să le lăsăm deoparte până vom avea nevoie de ei și atunci îi vom aprecia la adevărata lor valoare. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Aveți dreptate, am făcut deja o primă analiză dar sincer nu am avut bani, nu am putut să cumpărăm nici măcar o mașină în acest an. Noi avem în atenție acest serviciu care într-adevăr după punerea în funcțiune a pârtiei de schi trebuie să facem ceva.

DI.Simion – Avem 58 de trasee turistice dar nu avem marcarea lor, avem probleme la întreținerea refugiilor care este sarcina noastră a Consiliului județean.

DI.Cîlea – Știu, dar traseele le avem marcate, numai că ele se mai distrug.

DI.Simion – Eu, de câte ori pot, duminica sunt pe munte și nu se compară marcajul din județul Gorj cu cel din județul Vâlcea.

DI.Cîlea – Corect. Vă mulțumesc foarte mult! Dacă mai sunt observații?  
– Da.

DI.Fiera – Referitor la Situl Arheologic Buridava, ar trebui sincer să vă gândiți să scăpăm de această cheltuială dacă se poate. Haideți să avem o discuție cu domnul primar Romeo Rădulescu, poate îl preia și poate în cadrul unui program municipal îl reabilitează.

DI.Cîlea – Este corectă propunerea, pentru că este pe teritoriul lor.

DI.Simion – Domnule președinte, domnule consilier Fiera, am mai studiat, m-am interesat și acest Sit Arheologic de la Buridava face parte din categoria A este patrimoniu național. Categoria B și C este de domeniul patrimoniului local și este foarte greu să trecem acest sit.

DI.Cîlea – Poate prin Ministerul Culturii.

DI.Simion - Prin Ministerul Culturii și prin hotărâre de Guvern.

DI.Cîlea – O să facem o intervenție și vedem ce se poate face.

DI.Cîlea – O rog pe doamna consilier Moise Iuliana să ne prezinte rezultatele votului secret.

Dna Moise – **Rezultatele votului secret pentru punctul 19. „CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA - COMISIA DE VALIDARE, PROCES – VERBAL, încheiat azi, 30 septembrie 2011.** Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin, Moise Iuliana și Monceanu Constantin, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind reînnoirea mandatului a trei membri ai Consiliului de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, a constatat următoarele: s-au numărat 33 buletine de vot, din care, voturi valabil exprimate - 28 și voturi nule - 5. Rezultatul votului secret este următorul: Nicolae Vălimăreanu, voturi pentru - 28, voturi împotriva - 0; Valerian Popescu, voturi pentru - 27, voturi împotriva - 1; Valeriu Amza, voturi pentru - 26 și voturi împotriva - 2. Având în vedere rezultatul votului, se reînnoiesc mandatele domnului Nicolae Vălimăreanu, domnului Valerian Popescu și domnului Valeriu Amza în Consiliului de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal într-un singur exemplar. PREȘEDINTE - Pîrvu Constantin, SECRETAR - Moise Iuliana, MEMBRU - Monceanu Constantin.”

**Rezultatele votului secret pentru punctul 20. „CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA - COMISIA DE VALIDARE, PROCES –VERBAL, încheiat azi, 30 septembrie 2011.** Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin, Moise Iuliana și Monceanu Constantin, întrunită în ședință pentru stabilirea rezultatului votului secret, privind numirea unui membru în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, a constatat următoarele: Pe buletinele de vot au fost înscrise următoarele propuneri: domnul Perpelea Mihai Octavian. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate – 33, voturi nule – 0. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Perpelea Mihai Octavian, voturi pentru – 28, voturi împotriva – 5. Având în vedere rezultatul votului, domnul Perpelea Mihai Octavian este numit membru în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea. Pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal într-un singur exemplar. **PREȘEDINTE** - Pîrvu Constantin, **SECRETAR** - Moise Iuliana, **MEMBRU** - Monceanu Constantin.”

DI.Cîlea - Dacă sunt probleme de discutat! – Nu. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, vă mulțumesc pentru participare și pentru operativitate!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE,**

**Ion CÎLEA**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Constantin DIRINEA**