

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL încheiat la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea din data de 3 septembrie 2010, ora 10⁰⁰

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi, 3 septembrie 2010, ora 10,00. Aș vrea să vă motivez de ce v-am convocat azi în ședință extraordinară, pentru că am înțeles că unii dintre dumneavoastră s-au supărat că v-am deranjat azi. Este vorba despre apariția Ordonanței Guvernului nr.18/2010 de rectificare a bugetului și, la ora actuală, vreau să vă informez că pe sumele defalcate din TVA, atât noi Consiliul județean, cât și toate celelalte unități, precum și administrația locală au conturile blocate, respectiv nu se poate efectua nicio plată. De aceea am fost nevoiți să convocăm această ședință extraordinară a Consiliului Județean Vâlcea. Sunt prezenți 25 consilieri județeni, absentează 7 consilieri județeni, toți motivat, fiind în concediu, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședință participă, de asemenea reprezentanți ai unor instituții publice, conducători ai unor societăți comerciale și ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean și reprezentanți ai presei cărora le mulțumesc pentru prezență. Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: 2 proiecte de hotărâre, respectiv: **1. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al Județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2010;** **2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 21 din 25 martie 2010, referitoare la repartizarea sumelor pentru**

susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, cu modificările și completările ulterioare și a Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 12 din 26 februarie 2010, referitoare la repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale. Dacă sunt observații privind ordinea de zi? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, pe care ați aprobat-o, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă fie personal, fie prin soț, soție, afini, rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului propriu al Județului Vâlcea și a Listei obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2010

DI.Cîlea - Rectificarea Bugetului propriu al județului Vâlcea pe anul 2010, pe care îl supunem analizei în vederea aprobării de către Consiliul Județean Vâlcea, are în vedere următoarele argumente:

1. Actualizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată repartizate Consiliului Județean Vâlcea, respectiv diminuarea acestora, ca urmare a aplicării prevederilor Ordonanței Guvernului nr.18/2010, de rectificare negativă, după cum urmează:

- 1.207,0 mii lei, sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului;
- 2.174,0 mii lei, sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetului propriu al județului;
- 1,0 mii lei, sume defalcate din cota de 22% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetului propriu al județului;

Ca urmare acestui fapt, veniturile și cheltuielile bugetului propriu al județului Vâlcea se diminuează cu suma totală de 3.382,0 mii lei.

2. Cuprinderea în Lista obiectivelor de investiții ale Consiliului Județean Vâlcea, a următoarelor dotări independente și alte cheltuieli de investiții, pentru desfășurarea activității Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, astfel:

- Mașină de spălat industrială (3 buc);

- Uscător de rufe (3 buc);
- Rezervor stocare apă pentru stingerea incendiilor (2 buc);
- Elaborare documentație tehnică pentru obținere autorizație de securitate la incendiu pentru C.I.A Lungești, Centru Maternal Troianu și C.R.R.N. nr.1 Băbeni.

Valoarea totală a bunurilor propuse a se achiziționa este de 199,8 mii lei și se asigură prin redistribuire din economiile înregistrate de această instituție la titlul cheltuieli de personal. În afara celor prezentate, vă informez că în zilele de 01 și 03 septembrie 2010, ca urmare a plângerii prealabile inițiată de Primăria Comunei Berislăvești, a avut loc concilierea pentru obligația pe care o avem în cadrul parteneriatului aprobat de Consiliul Județean Vâlcea în scopul implementării proiectului „Extinderea sistemului de alimentare cu apă în comuna Berislăvești”, finanțate în cadrul Programului PHARE 2006, Schema de investiții pentru sprijinirea inițiativelor sectorului public în sectoarele prioritare de mediu. Aici sunt două argumente pentru care trebuie să repartizăm nepărat această sumă. Având în vedere că termenul de finalizare a implementării proiectului este data de 18 septembrie 2010 și că nu dispunem de sume nerepartizate în trimestrul III din fondurile destinate cofinanțării, vă propun să repartizăm comunei Berislăvești suma de 200,0 mii lei, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea. În situația în care, această sumă nu ar fi repartizată în vederea achitării ultimei tranșe, Primăria Comunei Berislăvești ar fi obligată la returnarea întregii sume primite până în prezent, respectiv 4.000,0 mii lei fără TVA. Urmare considerentelor prezentate, s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, eu aș avea o observație punctuală legată de ceea ce spuneți dumneavoastră, respectiv legată de încheierea parteneriatului între Consiliul Județean și Primăria Comunei Berislăvești. Vreau să le spun tuturor consilierilor județeni, și îmi dau seama că se fac eforturi mari pentru a se plăti acea cofinanțare, însă termenul limită de 18 septembrie 2010 prevede ca noi, Consiliul Județean Vâlcea, să plătim în total 110.000 euro partea de cofinanțare, asta însemnând 5 miliarde lei. Cred eu că aceste 2 miliarde lei alocate acum, pot fi utilizate pe moment, însă în cel mult 1-2 luni trebuie să alocăm și diferența până la 5 miliarde. Dacă nu, eu am în față și Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea din anul 2008 și Acordul de parteneriat, în care scrie negru pe alb că noi, Consiliul Județean Vâlcea, avem următoarele drepturi și obligații: *... asigurarea managementului și implementarea proiectului și repartizăm cu destinație specială, prin hotărâre a Consiliului județean, sumele necesare contribuției locale în vederea implementării proiectului ...* Oricând, după data de 18 septembrie 2010 noi, Consiliul Județean Vâlcea, putem să ne trezim cu o citație, pentru că sunt îndreptățiți, atât constructorul, cât și Primăria Comunei Berislăvești,

prin care să ni se ceară toată cofinanțarea. Tocmai de aceea, domnule președinte, vă rog să aveți în vedere, ca în perioada imediat următoare, să alocăm tot ceea ce ne obligăm prin acest contract de parteneriat, înregistrat sub nr.5462/2008. Ba mai mult, îmi aduc aminte de o conferință de presă a domnului vicepreședinte Persu Dumitru, în care spunea că își asumă și garantează că vor fi alocate toate fondurile necesare cofinanțării acestui proiect. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – De fapt, ceea ce ați subliniat dumneavoastră, am subliniat și eu foarte clar în prezentare. Vreau să vă spun că am făcut niște eforturi extraordinare, am strâns de peste tot de la toate capitolele ca să constituim această sumă și, să știți, situația este foarte gravă. Acum am încercat să salvăm o situație, sigur ...

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, mai doream să subliniez un lucru. Dacă ne trezim dați în judecată și suntem într-un astfel de litigiu, toate proiectele pe care am dori să le depunem ulterior, sunt egale cu 0, pentru că nu mai putem depune un proiect atâta timp cât suntem într-un litigiu din acesta. Tocmai de aceea v-am supus atenției o problemă deosebit de importantă.

DI.Cîlea – Acum, eu vreau să vă spun că, dacă ne menținem la nivelul resurselor existente în buget, trebuie să fim foarte atenți la toate parteneriatele pe care le aprobăm de acum încolo, pentru că riscăm să intrăm foarte des în asemenea situații. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Proiect de hotărâre privind:modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 21 din 25 martie 2010, referitoare la repartizarea sumelor pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, cu modificările și completările ulterioare și a Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 12 din 26 februarie 2010, referitoare la repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale.

DI.Cîlea - În conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.18/2010, cu privire la rectificarea negativă a bugetului de stat pe anul 2010, Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea ne-a comunicat că, în baza prevederilor art.33, alin.(4), lit.„h” din Legea nr.273/2006, precum și ale art.5, punctul 6 din Legea bugetului de stat pe anul 2010, nr.11/2010, a procedat la diminuarea sumelor aprobate inițial prin Legea bugetului de stat pe anul 2010 Județului Vâlcea, respectiv a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate: **1. susținerii programelor de dezvoltare locală și**

pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală; 2. finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale. Potrivit Deciziei nr.967 din 25 august 2010, a Directorului Executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea, influențele negative rezultate din aplicarea Ordonanței Guvernului nr.18/2010, care sunt în competența Consiliului Județean Vâlcea, de repartizare pe unități administrativ teritoriale, sunt următoarele:

- 3.681,0 mii lei, sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale destinate susținerii programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală;
- 1.264,0 mii lei, sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale.

Precizez că diminuarea s-a efectuat utilizându-se același procent de diminuare la toate unitățile administrativ – teritoriale care dispun de sume. Urmare considerentelor prezentate s-a întocmit alăturatul proiect de hotărâre, pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Păsat – Dacă în privința procentului suntem de acord cu dumneavoastră că acesta trebuie aplicat pentru toate localitățile, nu suntem de acord cu modul în care s-a aplicat această diminuare. Punctul nostru de vedere este că diminuarea nu trebuia aplicată numai la trimestrul IV, ci la suma totală din anul 2010. După cum ați prezentat materialul, există localități care sunt avantajate, adică au primit toți banii alocați pentru anul 2010, iar de taiat se taie la localități pentru banii alocați în trimestrul IV.

DI.Cîlea – Dacă îmi permiteți, îmi dați voie să vă răspund, pentru că aveți mai multe întrebări și nu vreau să le pierd din vedere! Deci, la prima problemă, domnule consilier, când se reduc niște sume la finele trimestrului III, aproape de începutul trimestrului IV, noi nu facem această lucrare în mod mecanic. Am luat de la trezorerii sumele consumate și vă pun întrebarea, dumneavoastră ce ați fi făcut în locul nostru, în condițiile în care toate sumele sunt consumate, mai puteam să reduc din spate? Sau trebuia să reduc obligatoriu din trimestrul IV? Vă rog eu să răspundeți dumneavoastră acum, pentru că am și eu dreptul să vă pun o întrebare! Eu știu că vi le dă cineva pe notă să puneți aceste întrebări aici, dar spuneți-i să învețe puțină carte, să știe cum se fac aceste lucruri și, aveți cuvântul meu de onoare, că suntem foarte atenți și nu suntem tâmpiți cum ne credeți!

DI.Păsat – În curând lucrurile se vor ...

DI.Cîlea – De unde să reduc, dacă totul este consumat?

DI.Păsat – Întrebarea este, de ce s-au dat în primul trimestru la anumite localități, toți banii.

DI.Cîlea – Da, altă întrebare!

DI.Persu – Păi nu am aprobat bugetul pe anul 2010! Veniți acum să spuneți ...

DI.Păsat – Repartizarea nu am aprobat noi, ați aprobat-o dumneavoastră ...

DI.Cîlea – Se face de către finanțe, în raport de resursele financiare pe care le au la dispoziție. Domnule consilier, haideti că intrați în ridicol!

DI.Păsat – Vi se pare! Nu sunteți în măsură să faceți ...

DI.Persu – Vrea să vă ajute, domnule consilier!

DI.Cîlea – Spun ce gândesc!

DI.Păsat – Procentul ar trebui aprobat și la cota Consiliului județean, nu numai la bugetul localităților. Suma alocată Consiliului județean nu suportă nicio diminuare.

DI.Cîlea – Îmi permiteți să vă răspund!

1. Rețeaua de drumuri județene însumează 967,4 Km, din care: 622,43 km cu îmbrăcăminte asfaltică. Din cei 622,43 km cu îmbrăcăminte asfaltică, 402,1 km au durata de serviciu normată expirată și arată groaznic. Deci, ca să vă dau în procente: 64,3% din toată lungimea drumurilor județene are asfalt și 65% din suprafața asfaltată are durata de serviciu normată expirată;

2. Rețeaua de drumuri comunale însumează 765,1 km, din care: 196,4 km cu îmbrăcăminte asfaltică, în majoritate în stare bună, ca urmare a faptului că pe drumurile comunale s-au realizat, în ultimii ani, lucrări de reabilitare pe diferite programe cu finanțare nerambursabilă: SAPARD, Hotărârea Guvernului nr.577/1997, PNDR – măsura 3.2.2, Ordonanța Guvernului nr.7/2006. Problema la care dumneavoastră vă referiți, reprezintă segmentul celălalt care sunt drumurile pietruite. Aici, vreau să vă dau un răspuns foarte corect și care argumentează metodologia pe care am aplicat-o.

3. Sumele alocate din această sursă de finanțare, în anul 2010, comparativ cu 2009, sunt superioare, vorbesc pe total an, cum spuneți dumneavoastră, și am să vă dau 4 cifre: la drumurile județene, în anul 2009 am repartizat suma 9.453,0 mii lei, iar în anul 2010 am repartizat suma de 5.573,0 mii lei, mult mai puțin; la drumurile comunele, în anul 2009 am repartizat suma 4.500,0 mii lei, iar în anul 2010 am repartizat suma de 8.380,0 mii lei. Procentul de alocare a sumei pe total an 2010, respectiv 186,2% este foarte mare, față de drumurile județene, sigur nu pe măsura necesarului la drumurile comunale, iar în anul 2009 este de numai 58,9%. Deci alocarea pentru drumurile comunale, este mai mare cu 130% și am ținut cont de această treabă.

4. Necesitatea executării unor lucrări urgente, domnule consilier, care nu au fost prevăzute în Program, determinate de întreruperea circulației pe unele tronsoane de drum, ale primarilor dumneavoastră. Comuna Perișani, vă rog să vedeți cum arată drumul, poate știe domnul consilier Popescu Victor; comuna Berislăvești căreia i-am dat și azi bani; comuna Muereasca, comuna Păușești – Măglași; comuna Roșiile unde lucrăm fără să avem banii asigurați,

dar trebuie să reluăm circulația; comuna Stoilești, unde s-a lucrat și se lucrează pe foarte multe drumuri pentru că au foarte multe alunecări de teren, ca urmare a precipitațiilor abundente căzute în luna august 2010.

5. Rețeaua de drumuri județene asigură legătura între toate localitățile județului, inclusiv județele limitrofe;

6. Operatorii de transport în comun de călători, refuză să mai efectueze cursele pe drumurile județene care nu sunt reabilite, ca urmare a stării tehnice precare a acestora. Precizez că, până în prezent, au fost deja executate tratamente bituminoase pe o lungime de 35 Km prevăzute în Programul aprobat de Consiliul Județean. Lucrările au fost executate în perioada optimă, respectiv în lunile iulie și august, când temperaturile au depășit 35°C. Vom continua să realizăm diferența prevăzută în Program imediat ce timpul ne va permite acest lucru. Încercăm să executăm 40 de km și, exista o propunere a domnului director Vălimăreanu, să executăm 50 de km, pentru a asigura protecția pe drumurile județene care prezintă fenomene de degradare foarte mare. Acum, vă pun întrebarea, domnule consilier, dacă ați fi dumneavoastră în locul nostru, cum ați fi făcut repartizarea banilor? Vreau să vă mai spun că am făcut un calcul, de altă natură, am spus că nu mai reținem nimic la drumurile județene și împărțeam tot la drumurile comunale, și știți câte milioane rezultau pe drumurile comunale? Vă spun eu 14 milioane, nici măcar o mașină de macadam sau de balast! Așa că vă rog eu frumos să înțelegeți că noi suntem foarte atenți și nu ne mai puneți așa, tot felul de chestiuni din acestea, că sunt puse numai cu scop politic. Noi din punct de vedere administrativ și tehnic, neținând cont de culoarea politică a nimănui, încercăm să gospodărim foarte bine aceste sume de bani.

DI.Păsat – O ultimă întrebare, dacă îmi permiteți, domnule președinte!

DI.Cîlea – Vă rog, domnule consilier!

DI.Păsat – Dumneavoastră cine vă dă pe notă răspunsurile la problemele ridicate?

DI.Cîlea – Eu le am în cap, domnule consilier! Mai puneți și alte întrebări și vă răspund la toate! Dacă vreți să dăm un examen, dăm un examen împreună, ce să facem! Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – 9. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc! Domnilor consilieri, ar trebui să vă abțineți și pentru lucrările pe care le-am executat la Perișani, Berislăvești, Roșiile, Stoilești și altele pe care nu le-am mai menționat aici, și le pot spune chiar și pe indicative: 703 M, 703 N, 703 G și altele! Nu mi se pare corectă această atitudine, dar, mă rog, este opțiunea dumneavoastră.

În urma votului, se aprobă cu 17 voturi pentru și 9 voturi împotriva punctul 2 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea - Dacă mai sunt probleme de discutat! – Da.

DI.Simion – Doream să vă întreb în ce stadiu suntem cu împrumutul și dacă mai avem situații la fel ca Berislăvești?

DI.Cîlea – Cu împrumutul am dat pe SEAP, mai avem situații ca la Berislăvești, vi le pot și spune dacă doriți. Este vorba de Ionești, Galicea, obiectivul Seaca – Călimănești, unde vă pot spune și cifra – 24,8 miliarde lei pentru încheierea lucrărilor. Toate sunt pe PHARE 2006 care se încheie acum, situația este foarte grea, dar nu mai avem bani și nu mai avem resurse de unde plăti. Pentru aceste lucruri ar trebui să ne luptăm, nu pe probleme politice, ci ar trebui să ne unim eforturile să vedem ce putem face. Vreau să vă mai dau o informație, respectiv am negociat cu CEZ-ul tarife pentru toate unitățile din structura Consiliului Județean Vâlcea. La ora actuală, personalul care intră în structura Consiliului județean, reprezintă 4997 de oameni, aproape 5000 de persoane. Am făcut o negociere și am obținut niște reduceri foarte bune. Dâșii ne-au transmis o opțiune, iar noi le-am transmis-o înapoi că nu suntem de acord și au mai diminuat și, până la urmă, n-au admis propunerea noastră, respectiv 295 lei/mgw pentru medie tensiune și 433 lei/mgw pentru joasă tensiune. Acest lucru înseamnă că, în special la unitățile cu consum de energie electrică 24 din 24 de ore, vor fi reduceri foarte importante. Aici am în vedere unitățile spitalicești cu paturi preluate de noi și, nu în ultimul rând, SC APAVIL SA Vâlcea, dar reduceri importante vor fi atât la Consiliul județean, cât și la celelalte unități. Am emis o dispoziție, prin care un inginer poartă răspunderea, ca în termen de 5 zile sau măcar în 10 zile, termenul fiind prea scurt, să refacem toate contractele cu aceste unități, pentru ca, într-un timp cât mai scurt, să intrăm pe noul tarif de plată al energiei electrice. Vreau să vă mai informez, ca să nu avem surprize, cum a fost necazul de la Maternitatea Giulești, că am emis deja o dispoziție prin care 4 colegi de la Consiliul județean se ocupă direct de cele 4 spitale pe care le-am preluat. Au făcut deja o verificare a tuturor problemelor înscrise pe notă, în urma controlului efectuat de ISU Vâlcea și, urmăresc, punctual, ca fiecare măsură să fie pusă în aplicare. Sigur, dâșii ne întrebă, că pentru aceste măsuri, le trebuie bani și nu au avut prevăzuți în buget acești bani. O să vedem cum facem, noi nu ne putem permite aceste lucruri, pentru că se poate întâmpla și la noi un astfel de necaz. Acești oameni au o anumită responsabilitate, și le-am dat toată înputernicirea din partea noastră, să ia toate măsurile care se impun, să treacă peste oricine, că sunt unii care se opun la aceste măsuri, și să le pună în aplicare. Vă informez că, avem în continuare probleme mari cu cele 2 spitale, în special cu Spitalul de Obstetrică-Ginecologie Râmnicu Vâlcea, în sensul că nu s-a plătit niciun leu. Domnul director Stoica Marian, mi-a adus la cunoștință faptul că, firma care livrează alimente îl amenință din nou că îi oprește livrarea alimentelor. Aceleași probleme sunt și la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea. Deci, vă spun că vom avea probleme foarte mari și trebuie să constituim o echipă, să nu mai punem problema politic și să atacăm dintr-o parte în alta. De altfel, văd că domnul prefect a început să organizeze întâlniri la Prefectură cu

conducerile spitalelor la care ne cheamă și pe noi și, acum, este foarte simplu, dânsul era cel care forța preluarea spitalelor, iar acum ne spune că suntem răspuzători și să le dăm bani. Vă pun întrebarea, ca să știe toată lumea că sunt și reprezentanții mass-media aici, de unde să dau eu bani, dintr-un buget, care nu a fost conceput pe niciun leu aferent spitalelor? Vă rog, haideți să luăm împreună atitudine împotriva acestor lucruri și să încercăm să cârpim problemele până la finele anului, în speranța că vom face o nouă renegociere cu Casa de Sănătate și vom rezolva aceste probleme. Eu nu am de unde să dau bani. Doamna directoare Săliște îmi face note să-i dau bani și, spuneți dumneavoastră, de unde să iau eu bani. Deci, este foarte bine să știți aceste lucruri, că vă mai duceți pe la televiziuni, fiecare prezintă problemele și este bine să le cunoașteți. Mai sunt probleme de discutat? – Nu. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA