

PROCES VERBAL

încheiat la ședința ordinară Consiliului Județean Vâlcea
din data de 26 februarie 2010, ora 10⁰⁰

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 26 februarie 2010, ora ora 10⁰⁰. Înainte de a trece la ordinea de zi a acestei ședințe, vă rog să-mi permiteți, ca în numele tuturor colegilor bărbați, cu ocazia zilei de 1 Martie, să urăm colegelor noastre, doamnelor și domnișoarelor prezente la această ședință, „La mulți ani”, sănătate și să aibă parte de tot ceea ce își doresc, atât în viața personală, cât și în cea profesională și un an deosebit de bun! Și, cu permisiunea dumneavoastră, dați-mi voie să le ofer câte o floare. Vă informez că sunt prezenți toți consilierii județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședință participă, de asemenea: reprezentanți ai unor instituții publice; conducători ai unor societăți comerciale, instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean și reprezentanți ai presei. Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: **8 proiecte de hotărâri; 1 proces – verbal, cel al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 29 ianuarie 2010; 1 informare, privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea și punctul "Diverse"**. Dacă sunt observații privind ordinea de zi? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră ordinea de zi prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, care ați aprobat-o, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 29 ianuarie 2010

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal?- Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29 ianuarie 2010 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind aprobarea: Bugetului propriu al județului Vâlcea, Listei obiectivelor de investiții a Consiliului Județean Vâlcea, Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial din bugetul propriu al județului, veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local, bugetului fondurilor externe nerambursabile și repartizării pe culte a numărului de posturi pentru personalul neclerical, pe anul 2010

DI.Cîlea - Bugetul propriu al Județului Vâlcea pe anul 2010 a fost fundamentat, atât la partea de venituri, cât și la partea de cheltuieli, la suma de 167.714,8 mii lei. Veniturile au fost grupate după: caracterul lor (fiscal sau nefiscal) și sursa de proveniență, în cadrul fiecărei subdiviziuni preliminarându-se nivelul încasărilor. Cheltuielile au fost repartizate pe instituții publice de interes județean pentru asigurarea: cheltuieli de personal; cheltuieli cu bunurile și serviciile; cheltuieli de capital; părții de cofinanțare la proiectele cu finanțare externă nerambursabilă. În afara acestor cheltuieli și având în vedere resursele financiare pe care le-am preliminarat în anul 2010 care, deși sunt mai mici cu 17,49 milioane lei față de prevederile definitive aprobate pe anul 2009, s-au mai asigurat sume și pentru finanțarea unor cheltuieli de întreținere și funcționare în următoarele domenii:

- **100,0 mii lei Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești**, pentru reabilitarea blocului alimentar. Știți că în ședința anterioară s-a ridicat această problemă. Am fost acolo, așa cum am promis, și am constatat că este nevoie de refacerea acestui bloc alimentar. Sigur că suma necesară pentru definitivarea lucrărilor este mult mai mare, respectiv 6,92 miliarde lei după estimările făcute și după un proiect care este deja realizat, dar care trebuie revăzut. Pentru diferență am solicitat

deja, în scris, suma de 5,92 miliarde lei de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Sănătății pentru acoperirea întregii valori necesare;

- **80,0 mii lei Serviciului de Ambulanță Județean Vâlcea**, pentru executarea lucrărilor de asfaltare a parcurii autoturismelor și a căilor de acces. Această sumă a fost alocată încă din anul 2009, dar pentru faptul că nu s-au putut executa lucrările în timp util și la temperatură corespunzătoare, am realocat această sumă în acest an;
- **200,0 mii lei Spitalului de Obstetrică Ginecologie Râmnicu Vâlcea**, pentru decontarea lucrărilor executate la sistemul de canalizare și alimentare cu apă. Vreau să vă informez că am făcut analiza lucrărilor executate acolo pentru rezolvarea acestor două probleme deosebit de importante și mai este necesară suma de 5,19 miliarde lei, pe care am solicitat-o în scris la Primul-Ministru și Ministerul Sănătății;
- **10,0 mii lei în vederea constituirii fondului pentru tineret**;
- **2,0 mii lei Asociației Naționale Cultul Eroilor - Filiala Județeană Vâlcea**, în vederea realizării unor proiecte legate de cinstirea memoriei eroilor și martirilor neamului românesc;
- **35,0 mii lei Forumului Cultural al Râmnicului**, pentru editarea lucrării „Enciclopedia Județului Vâlcea”;
- **3,0 mii lei Asociației Județene de Atletism**, pentru achiziționarea materialelor necesare organizării și desfășurării concursului național Memorialul „OCTAVIAN BOBO ENESCU”, ediția a-III-a.

Bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2010 a fost discutat și analizat în mai multe ședințe ale Comisiei buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al Județului Vâlcea și doresc sincer să le mulțumesc colegilor din această comisie pentru eforturile depuse și rigoarea cu care au analizat proiectele de buget ale instituțiilor de interes județean. Au afectat foarte mult timp acestor analize și mă bucur că împreună cu analizele pe care le-am făcut noi în scopul reducerii cheltuielilor la fiecare unitate, în general, am căzut pe aceleași elemente și principii care au fost adoptate și de noi. Ca urmare, vă propun aprobarea bugetului propriu al județului Vâlcea în forma prezentată pe capitole, subcapitole, titluri, articole și alineate. De asemenea, vă mai propun să aprobăm Bugetul de venituri și cheltuieli al Camerei Agricole Județene Vâlcea, care nu a putut fi întocmit la data elaborării proiectului Bugetului propriu al județului, întrucât Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale ne-a comunicat sursele de finanțare, respectiv transferurile de la Bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea camerelor agricole, în data de 23 februarie 2010. Aș dori să fiți de acord să îl adoptăm, pentru că azi aprobăm și punerea în aplicare a Hotărârii de Guvern nr.1609/2009 pentru preluarea acestei instituții de la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale în subordinea Consiliului Județean Vâlcea. Precizez că nivelul transferurilor pe anul 2010 este de 750,0 mii lei, iar nivelul veniturilor proprii este de 30,0 mii lei. În completarea materialului prezentat, vreau să vă supun atenției, cu deosebit respect și, vă rog să mă înțelegeți, un material care ne-a sosit recent și care nu a mai trecut prin comisiile de specialitate,

respectiv solicitarea Parohiei Dăești care, în numele locuitorilor, solicită alocarea de fonduri în vederea achiziționării unui teren învecinat cu actualul cimitir parohial pentru extinderea acestuia. Solicitarea are în vedere faptul că la această dată gradul de ocupare al cimitirului vechi, care se propune a fi extins, este de peste 99%, iar prin achiziționarea acestui teren s-ar crea peste 200 locuri de veci. Urgența alocării de fonduri este determinată de faptul că proprietarul terenului a stabilit ca termen limită pentru încheierea contractului de vânzare – cumpărare, data de 10 martie 2010 și noi nu mai avem până atunci o ședință a Consiliului județean. În acest sens, vă propun alocarea sumei de 30,0 mii lei comunei Dăești, pentru a fi utilizată conform destinației menționate, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre cu propunerile ulterior formulate. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 3 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind repartizarea sumei de 13.953 mii lei unor unități administrativ - teritoriale, în vederea finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2010

DI.Cîlea - Rețeaua de drumuri clasate a județului Vâlcea, conform Hotărârii Guvernului nr.540/2000, privind aprobarea încadrării în categorii funcționale a drumurilor publice, însumează **2.254,9 Km**, din care: drumuri de interes național, în lungime totală de 522,4 Km – 23,2%; drumuri de interes județean, în lungime totală de 967,4 Km – 42,9% și drumuri comunale, în lungime totală de 765,1 Km - 33,9%. Din punct de vedere al tipurilor de îmbrăcămînți existente, drumurile județene se prezintă astfel: cu îmbrăcăminte asfaltică – 641,179 Km – 66,28%; cu beton de ciment - 85,155 Km – 8,80%; pietruite – 183,292 Km – 18,95% și de pământ – 57,801 Km - 5,97%. Din totalul rețelei de drumuri județene, aflate în administrarea Consiliului Județean Vâlcea, în lungime de 967,4 Km: 241,093 Km sunt pietruite și de pământ și 378,956 Km au durata de serviciu normată de mult timp expirată, din totalul de 641,179 Km cu îmbrăcăminte asfaltică. În vederea menținerii în stare de funcționare a rețelei de drumuri județene și comunale, prin Legea bugetului de stat nr.11/2010, s-a aprobat pentru județul Vâlcea fantastica sumă de 13.953,0 mii lei, față de 600 miliarde lei cât am solicitat, sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată. Ținând cont de stadiul actual al drumurilor care este într-o situație extraordinar de proastă, ca urmare a cantităților foarte mari de zăpadă și a operațiunilor de menținere într-o stare bună de circulație a acestor drumuri, cu toate acestea ne-a fost alocată numai suma de 13,953,0 mii lei. Având în vedere starea tehnică a rețelei de drumuri și poduri județene și comunale din județul Vâlcea, precum și numeroasele solicitări primite din teritoriu referitoare la necesitatea

continuării unor lucrări de drumuri și poduri începute sau începerea altora care necesită urgență, se propune ca suma să fie repartizată pentru: drumurile comunale – 8.380,0 mii lei, reprezentând 60,06% și drumurile județene – 5.573,0 mii lei, reprezentând 39,94%. Având în vedere că fondurile aprobate județului Vâlcea cu această destinație sunt insuficiente pentru realizarea lucrărilor de întreținere și reparații, la repartizarea pe unități administrativ-teritoriale s-au avut în vedere și următoarele considerente: continuarea lucrărilor la drumurile și/sau podurile finanțate pe diverse programe, cu fonduri provenite de la bugetul de stat sau Uniunea Europeană; unitățile administrativ-teritoriale care au realizat în anii anteriori lucrări de reabilitare, în special pe drumurile comunale; unitățile administrativ-teritoriale care au depus documentația necesară accesării de fonduri prin Programul Național de Dezvoltare Rurală, măsura 3.2.2 și sunt, unele în faza de finalizare a procedurii de achiziție publică a lucrărilor, iar altele în faza de evaluare; alocarea de fonduri pentru realizarea de lucrări pe tronsoane de drumuri cu trafic intens, care se vor realiza pe distanțe mai mari și care să asigure desfășurarea în condiții de siguranță a traficului rutier; înlăturarea efectelor calamităților naturale, prin realizarea de lucrări de aducere la starea tehnică inițială a platformei drumurilor, cât și pentru consolidarea podurilor și a podețelor pe drumurile județene existente pe traseele cele mai afectate și care necesită alocarea de fonduri reduse pentru refacere; drumurile și podurile locale afectate de calamitățile naturale care necesită costuri mari pentru refacerea acestora și pentru care vom iniția un proiect de Hotărâre de Guvern pentru alocarea de sume din Fondul de intervenție sau de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Propunerea de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, efectuată în conformitate cu prevederile legale menționate, pe anul 2010, este prezentată în situația anexă la proiectul de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Păsat – Am văzut cu toții cifrele din material, 13.953,0 mii lei sumă totală repartizată județului Vâlcea pentru drumurile județene și comunale, din care, pentru drumurile comunale a fost repartizată suma de 8.380,0 mii lei. Studiind și anexa la proiectul de hotărâre vom observa că din cele 89 de localități din această listă, 27 de localități nu au niciun fel de finanțare. Or, știm cu toții că în conformitate cu art.4 lit."c" din Legea bugetului de stat pe anul 2010, nr.11/2010, repartizarea pe unități administrativ-teritoriale se face în funcție de lungimea și starea tehnică a drumurilor, prin hotărâre, de către consiliul județean, după consultarea primarilor. Aici avem de menționat faptul că nu s-a ținut cont de această prevedere, respectiv să se împartă suma 8.380,0 mii lei la lungimea totală a drumurilor comunale - 765,1 Km, rezultând astfel 10,95 mii lei/km. Dacă luăm un exemplu concret, localitatea Măciuca are 11 km drumuri comunale, iar din acest calcul ar fi rezultat o sumă de 120 mii lei. Deci, punctul de vedere este că propunerea care s-a făcut, nu ține

cont de necesitățile unităților administrativ-teritoriale, are și tentă politică și cine citește atent această listă va observa că există o nuanță de a încuraja trecerea unor primari de la partidele pe listele cărora au fost aleși către cineva aflat la putere.

DI.Cîlea – Asta este tot, da! Imediat o să vă dau și răspunsul.

DI.Păsat – Am văzut că domnul consilier Spiridon a răs și, poate ne spune de ce, sau poate și-a amintit ceva.

DI.Cîlea – Nu este de răs. Eu nu vreau să vă contrazic, am tot respectul pentru dumneavoastră, dar, dacă ați fost foarte atent, am ținut cont de foarte multe elemente în repartizarea acestor sume. Ați amintit de localitatea Măciuca, să fiu punctual, pentru că nu o să mă refer la fiecare localitate în parte. Pentru această localitate, am dat în anii 2008 – 2009 pentru refacerea drumului comunal o sumă totală de 5,7 miliarde lei, am executat anul trecut o porțiune de drum județean care este exact pe zona Stănești – Măciuca, respectiv o porțiune de 1,8 km. Dar nu aceasta este problema, ci v-am spus că aici este un complex de elemente care a decis repartizarea sumelor. În primul rând, cea mai importantă problemă este că am ținut cont de anumite proiecte în derulare care sunt pentru drumuri comunale și, în aceste condiții vom acționa în așa fel încât să asigurăm o anumită cofinanțare pentru aceste drumuri. La acest răspuns aș putea să mai adaug încă cinci argumente foarte solide pentru a înțelege cum am făcut această repartizare de fonduri. Eu cred că nu este corect să dispersăm aceste sume și să dăm la fiecare localitate câte 200-300 milioane lei pentru că nu realizăm nimic cu ei. Mai bine rezolvăm o porțiune de drum, mai bine dăm pentru o cofinanțare pentru proiectele pe care aceste localități le au în execuție și vă promit că voi analiza cu maximă atenție, personal mă voi ocupa de solicitările fiecărei localități cu privire la cofinanțările pe care trebuie să le primească și vom avea în vedere cu mai multă atenție aceste localități care și din alte motive nu au putut să primească acum sume pentru reabilitarea drumurilor comunale.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, vreau să vă spun că înțelegem cu toții că banii alocați drumurilor comunale și drumurilor județene sunt puțini. În spatele nostru sunt doi dintre primarii din județ, respectiv Stănești și Păușești Otăsău care nu au primit niciun leu, nici anul acesta, nici anul trecut. Eu cred că este foarte important ca noi să analizăm atunci când alocăm bani pentru drumurile comunale și să luăm în calcul și banii alocați în anii trecuți, pentru că anul trecut, deși era recesiune, sunt unele localități care au primit 4,5 miliarde lei, anul acesta primesc 2 miliarde lei. Cred eu că toate drumurile ar trebui să fie în atenția noastră și, sunt convins, că dumneavoastră ați depus tot efortul pentru a primi bani mai mulți, însă la bugetele următoare, noi avem un mandat de 4 ani și în urma mandatului trebuie să facem un bilanț referitor la banii alocați fiecărei localități și, aceasta ar fi rugămintea mea ca după ce trecem de acest punct să ne aplecăm, împreună cu domnul director Mierluș, asupra sumelor alocate în anii trecuți. Adică nu vreau ca aceleași localități să primească anual bani și să existe 15-20 de localități care să nu primească niciun leu 4 ani. Aș mai avea o

rugăminte și sunt două localități liberale, ca să nu credeți că dau alte exemple, respectiv Gradiștea și Roșiile, unde sunt primari care au fost aleși pe lista Partidului Național Liberal, primesc niște sume de bani aici, mai au în derulare proiecte pe HG nr.577/1997 unde mai primesc 15 miliarde lei, în total primesc vreo 30 miliarde lei. Cred eu că pentru localitățile care nu au primit bani, și sunt convins că sunt în atenția dumneavoastră, trebuie să găsim până la vară anumite resurse financiare pentru a le facilita măcar drenarea drumurilor afectate de iarna care tocmai a trecut. Iarăși v-aș mai ruga și, aceasta este mai mult o rugăminte la domnul director Mierluș, toate localitățile, mai puțin cred 2-3 din totalul de 79 nu au depus proiecte pe masura 3.2.2., restul toate au depus și nu cred că acesta este un criteriu de departajare între primării. Toate au depus proiecte și nu știm care din cele 55 de proiecte depuse vor fi selectate și acest lucru nu înseamnă că nu trebuie să le dăm bani, cum este o localitate ca Titești, de exemplu. Ei au nevoie de bani măcar pentru motorină să-și dreneze drumurile, dacă nu le dăm măcar acești bani nu știu cum vor fi întreținute acele drumuri. Deci, aceasta era rugămintea mea, să ținem cont și de banii alocați în anii trecuți, domnule președinte. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Da domnule consilier, am înțeles și vă rog să credeți că voi privi cu foarte multă responsabilitate această problemă și voi analiza situația la fiecare din localitățile acestea până cel târziu pe 10 martie 2010, când vom ține o ședință a Consiliului județean în care vom regla eventualele scăpări. Dar, pentru că sunt aici domnii primari de la Stănești și Păușești Otăsău, încă o dată subliniez cei 13.953,0 mii lei sunt destinați drumurilor județene și comunale. În anul trecut la Stănești am realizat pe drumul județean o porțiune de 1,8 km care era foarte distrusă, domnul primar ne-a rugat să facem acest lucru și chiar l-am făcut. Pe cealaltă parte, între Pietrari și Păușești Otăsău, am realizat în ultimii 2 ani un drum de 4 km lungime, drum care a fost realizat de către Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea. Vă spun acest lucru, ca să vedeți că eu vin cu argumente foarte solide și obiective, referitor la faptul că am avut în vedere o echilibrare a repartizării sumelor de bani pentru reabilitarea drumurilor județene și comunale, sigur în strânsă corelație cu suma care o avem repartizată. Și, încă o dată, promit, că ne vom apleca cu foarte mare atenție asupra propunerilor care s-au făcut aici în această ședință a Consiliului județean. Vă mulțumesc! Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind repartizarea unor sume din bugetul propriu al județului Vâlcea, în bugetul unor orașe și comune, pentru finanțarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I – VIII din învățământul de stat și

privat și pentru preșcolarii din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, pe anul 2010

DI.Cîlea - Pentru anul școlar 2009 – 2010, contractarea de produse lactate și de panificație distribuite în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.96/2002, privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-VIII din învățământul de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, cu modificările și completările ulterioare, s-a făcut la nivel local de către un număr de 21 unități administrativ – teritoriale. Propunerea de repartizare pe unități administrativ – teritoriale a sumei de 1.158 mii lei din sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată destinate finanțării drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-VIII din învățământul de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, efectuată în baza consultării primarilor, este prezentată în anexa, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Ulterior întocmirii proiectului de hotărâre, Primăria Comunei Păușești Otăsău ne-a comunicat faptul că, pentru anul școlar 2009 – 2010 au încheiat procedura de achiziție a produselor lactate și de panificație la nivelul local și solicită pentru perioada ianuarie 2010, suma de 31,4 mii lei. Ca atare, vă propun repartizarea sumei de 31,4 mii lei comunei Păușești Otăsău și completarea anexei la proiectul de hotărâre cu această localitate. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Vieru - Doamnule președinte, stimați colegi, acest proiect este unul foarte bun pentru toți copiii din România, numai că așa avea o observație. Sunt doar 21 de localități, respectiv primari, care s-au implicat în această acțiune și cred că este prea puțin. Totdeauna primarii vin la Consiliul județean și cer bani, dar nu sunt în stare să-și aducă în școală niște produse proaspete ca să nu le mai importăm de la Argeș sau Vatra – Dornei. Deci, dacă s-a putut pentru 21 de localități, cred că trebuie să facem o ședință în așa fel încât să determinăm cât mai multe localități să încheie la nivel local procedura de achiziție. În acest mod se crează locuri de muncă, banii rămân în județ, iar copiii consumă produse proaspete. De multe ori s-au săturat de acele cornuri care uneori sunt tari și se duc la chioșcurile care sunt lângă școli și cumpără alte produse, dau un exemplu la Drăgășani. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vreau să vă spun că noi suntem de acord cu această descentralizare, dar trebuie respectate niște prevederi și norme legale care sunt foarte riguroase la licitații. Vreau să vă spun că am consultat, în scris, fiecare primărie și cei care nu au dorit să facă acest lucru probabil că s-au ferit de un aspect care este foarte important. Dâșii știu foarte bine că aceste sume care sunt alocate pentru acest program, nu sunt repartizate de către Guvern integral. Noi am fost nevoiți anul trecut să luăm din bugetul nostru să achităm sumele datorate. Eu am spus că voi da în judecată Guvernul, pentru faptul că la orice program guvernamental trebuie să se vină cu suma aferentă necesară derulării programului respectiv, pentru că noi nu avem voie să

alocăm din fondurile Consiliului județean. Dar, pentru faptul că era mare scandal și ne amenințau de fiecare dată furnizorii că nu mai asigură produsele, am achitat din banii Consiliului județean, și oricum avem restanță și acum aproape 1 miliard lei pe anul 2009 și 6,7 miliarde lei pe anul 2010. De aceea primarii se feresc de faptul că nu au resursele financiare și intră în scandal cu furnizorul de produse.

DI.Vieru – Atunci să-i felicităm pe cei 21 de primari care au reușit acest lucru și nu uitați că o să fie foarte greu, pentru că la licitații sunt contestații peste contestații și acest program se derulează destul de greu.

DI.Cîlea – Oricum, vreau să vă spun că nu am întrerupt livrarea, au fost respectate prevederile legale în așa fel încât să nu întrerupem nicio zi livrarea de produselor aferente acestui program.

DI.Persu – Domnule președinte, stimați colegi, eu nu aș vrea să rămână „în coadă de pește” această situație privind realizarea acestui program în județul Vâlcea, pentru că în acest an programul se derulează în condiții foarte bune și, mai mult decât atât, la intervenția repetată inclusiv a președintelui Consiliului Județean Vâlcea, am reușit să acoperim necesarul de fonduri pentru achitarea datoriilor către firmele furnizoare. Vreau însă să vă fac două precizări și, întotdeauna voi fi de acord să preluăm din ideile celor care vin cu ceva constructiv, care propun îmbunătățirea unei activități și nu distrugerea a ceea ce este bun. Noi am avut o experiență nefericită în anii trecuți și, cred că vă aduceți aminte, când am întârziat luni de zile aprovizionarea elevilor cu produsele respective, pentru că nu reușisem să realizăm contractarea produselor în perioadă optimă. Din acest motiv s-a hotărât de fosta conducere a Consiliului județean, ca toată activitatea de contractare a acestui program să se realizeze de către consiliile locale, respectiv de către primari. Am întâmpinat însă două situații și, trebuie să recunoaștem, mie nu îmi este teamă să spun, toate primăriile fără excepție, au contractat aceste produse la prețul maxim pe pachet prevăzut de lege. Or, având în vedere deficiențele financiare în achitarea acestor datorii, am solicitat, cum bine v-a spus domnul președinte, propuneri și păreri cu privire la modul în care să derulăm acest program în continuare. Douăzeci de localități, a douăzeci și una este cea de azi care a fost omisă din cauze obiective sau subiective, au solicitat ca această contractare să se efectueze la nivelul localităților. Nu am avut nimic împotrivă, iar celelalte 69 au solicitat ca această contractare să se facă la nivelul Consiliului județean, respectându-se, și accentuez acest lucru ca să nu mai fie loc de interpretare pentru tot felul de neaveniți, legislația în domeniu. S-a făcut cu licitație închisă, cu oferte de licitație, s-a contestat la Consiliul național în domeniu, apoi în justiție și în urma hotărârilor definitive și irevocabile am reușit să derulăm acest program în condițiile cele mai bune. Domnul consilier Vieru are dreptate în ceea ce privește calitatea cornului, a laptelui mă îndoiesc pentru că este produs de una dintre cele mai bune firme din țară și care îndeplinește toate normele de igienă alimentară, dar vă dați seama ce dramă ar fi dacă fiecare consiliu local ar contracta cu o brutărie din localitate, pentru că în acel

moment am începe să facem loc la tot felul de interpretări. Produsul respectiv, și vom face verificări la unitatea care îl livrează, respectă rețeta de fabricație, conținutul în gluten, proteine, etc, iar firma respectivă și, în general, cele care aprovizionează unitățile școlare sunt interesate să asigure aprovizionarea în cele mai bune condiții de igienă a produselor. Deci, eu vă propun să rămânem până la sfârșitul anului de învățământ 2009 – 2010 pe acest sistem de contractare, având în vedere că noi am reușit o economie substanțială printr-un preț de achiziție favorabil autorității contractante, respectiv Consiliul județean. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – La ședința următoare o să prezentăm și economia totală care s-a realizat prin prețul foarte mic de achiziție.

DI.Vieru – Pentru că sunt unii neaveniți în Consiliul județean, eu îi spun domnule vicepreședinte că expresia pe care a folosit-o nu-l onorează, iar în al doilea rând nu am înțeles ce a vrut să spună.

DI.Cîlea – Dânsul nu a făcut referire la consilierii județeni sau Consiliul județean, ci la presă care a prezentat altfel situația.

DI.Persu – Domnule consilier, pe dumneavoastră vă cuprinde uneori foarte mult emoția și nu sunteți atent, eu vă respect, așa cum v-am respectat tot timpul, dar eu mă refeream la anumite informații și referiri care au apărut în presă, nici într-un caz la ceea ce ați spus dumneavoastră.

DI.Vieru – Eu am spus foarte clar, se crează locuri de muncă, banii intră în județ și dacă 21 de localități au reușit, oricând pot să reușească și restul localităților.

DI.Tărășenie – Domnule președinte, cred că putem veni în întâmpinarea celor sugerate de domnul consilier Vieru, ca în următorul caiet de sarcini care se va face cu privire la achiziționarea acestor produse, să introducem o condiție obligatorie ca laptele să fie distribuit numai prin dozatoare care vor fi prezente la fiecare școală, și atunci ...

DI.Persu – Eu propun, pentru cei interesați, să vină să discutăm pe larg și la concret, ca să vorbească cu adevărat și în cunoștință de cauză.

DI.Cîlea – Noi suntem dispuși la orice soluție de îmbunătățire a calității produselor și a prețului de achiziționare, pentru că în fond acest lucru ne interesează. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre cu propunerea formulată de include și Păușești Otăsău. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, pe anul 2010

DI.Cîlea - Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea a înaintat Consiliului Județean Vâlcea, pentru analiză și aprobare, Bugetul de venituri și cheltuieli, pentru anul 2010. Din analiza documentației înaintată de

Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, a rezultat faptul că bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2010 a fost fundamentat ținând seama de specificul activității pe care o desfășoară. Veniturile totale pe anul 2010 au fost estimate la nivelul de 26.000,0 mii lei, a căror structură este următoarea: 25.850,0 mii lei, provin din activitatea de bază (lucrări de construcții, modernizări, reparații curente și capitale de drumuri și poduri); 100,0 mii lei, provin din alte activități, respectiv din veniturile ce se vor încasa din vânzările de semifabricate obținute din producție proprie și din închirieri utilaje către terți și 50,0 mii lei, reprezintă venituri financiare (dobânzi aferente disponibilităților bănești aflate în conturile regiei deschise la bănci comerciale, inclusiv pentru sumele bănești ce constituie garanții de bună execuție pentru lucrările efectuate). Corelat cu acestea, costurile aferente volumului de activitate pe anul 2010 au fost estimate la nivelul de 25.500,0 mii lei. Rezultatul brut al exercițiului economico - financiar pe anul 2010 este estimat la valoarea de 500,0 mii lei, iar după deducerea impozitului pe profit în sumă de 80,0 mii lei, rezultă un profit net în valoare de 420,0 mii lei. Profitul net în valoare de 420,0 mii lei se propune a se repartiza astfel: 42,0 mii lei, pentru participarea salariaților la profit, în procent de 10%; 210,0 mii lei, pentru vărsăminte la bugetul de stat, în procent de 50% și 168,0 mii lei, rămân la dispoziția regiei ca sursă proprie de finanțare a activității de investiții. Propunerea de aprobare a bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2010, este prezentată în anexa la proiectul de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești

DI.Cîlea - Centrul de Asistență Medico - Socială Lădești a transmis la Consiliul Județean Vâlcea, trei materiale: Nota de fundamentare referitoare la mărirea capacității de cazare de la 30 la 50 de paturi, urmare a finalizării lucrărilor de reabilitare a 2 pavilioane, Organigrama și Statul de funcții, în vederea aprobării. Vreau să vă mai informez că în luna aprilie 2009, la solicitarea conducerii Centrului, Direcția de Sănătate Publică Vâlcea a acordat acestuia Autorizația sanitară de funcționare nr.792 din 22.04.2009, pentru următoarea structură funcțională: 17 saloane în cadrul a două pavilioane, 3 cabinete medicale și anexe, fiind întrunite toate condițiile de îngrijire, igienă și cazare. Mărirea capacității de cazare de la 30 de paturi la 50 de paturi, impune încadrarea cu personal medico-sanitar și auxiliar. Organigrama și statul de funcții ale Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești sunt prezentate în anexele nr.1 și 2 la proiectul de hotărâre. *Comisia buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al Județului Vâlcea,*

examinând acest proiect de hotărâre, propune reformularea art.1 la proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești, după cum urmează: „**Art.1. (1) Se aprobă organigrama și statul de funcții ale Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești, prevăzute în anexele nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre. (2) Pe data prezentei își încetează aplicabilitatea prevederile art.9 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.5 din 31 ianuarie 2006, cu modificările și completările ulterioare, prin care au fost aprobate organigrama și statul de funcții ale Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești, potrivit anexelor nr.4 și 5**”. Restul comisiilor de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul formulat de Comisia buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al Județului Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza “Proiect tehnic” pentru obiectivul de investiții: “Consolidare DJ 658 Gura Văii - Malu Vârtop – Hotarele – Muereasca – Găvănești - Mânăstirea Frăsinei, km. 12 + 050”, comuna Muereasca, județul Vâlcea

DI.Cîlea - În „Lista de dotări independente și alte cheltuieli de investiții pe anul 2009 cu finanțare parțială sau integrală de la buget”, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.180 din 29.12.2009, a fost cuprinsă și suma de 500.000 lei, pentru elaborarea documentației tehnico - economice faza “Proiect tehnic” și începerea, în regim de urgență, a execuției lucrărilor privind: “Consolidarea DJ 658 Gura Văii - Malu Vârtop – Hotarele – Muereasca – Găvănești - Mânăstirea Frăsinei, km. 12+050”, comuna Muereasca, județul Vâlcea. Urmare celor prezentate, supunem aprobării Consiliului Județean Vâlcea, documentația tehnico - economică, faza “Proiect tehnic, caiete de sarcini și detalii de execuție”, elaborată pentru acest obiectiv de investiții. Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA) este 1.553.400 lei, iar 10,53 miliarde lei s-au solicitat din fondul de intervenție a Guvernului, pentru că toate aceste lucrări de calamități se suportă de către Guvern. Comisia buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al Județului Vâlcea a făcut anumite observații legate de acest proiect de hotărâre. Sunt foarte multe sesizări ale cetățenilor din comuna Muereasca, județul Vâlcea și, noi le știm, referitoare la degradarea locuințelor acestora ca urmare a transportului de masă lemnoasă din zonă, Comisia propune: „*Ca Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea adoptată pentru limitarea capacității de transport la 3,5 tone, să fie respectată cu participarea (sprijinul) organelor de poliție până la definitivarea acțiunii din instanță formulată în acest sens. Având în vedere că în zonă au fost licitate exploatarea de masă lemnoasă, Comisia mai propune*

ca Direcția Silvică Vâlcea, respectiv Ocolul Silvic Călimănești, să pună în vedere ofertanților câștigători să efectueze transportul masei lemnoase cu mijloace auto de până la 3,5 tone, organizând un depozit intermediar în comuna Bujoreni, sat Gura Văii, județul Vâlcea, de unde masa lemnoasă să fie preluată și transportată cu mijloace de capacitate superioară. Totodată, Comisia constatând existența unor situații similare, respectiv degradarea drumurilor comunale și județene și în alte zone ale județului Vâlcea, propune să se recomande Direcției Silvice ca taxa de transport percepută să constituie element de cheltuială la stabilirea tarifului propus pentru licitația masei lemnoase. Suma încasată urmează a fi virată Consiliului Județean Vâlcea, stabilindu-se destinația de sursă de finanțare a lucrărilor de reparații și întreținere a drumurilor afectate”. Comisia propune aceste lucruri, iar noi, încă din anul 2009, referitor la această problemă, nu am stat cu pasivi, ci am luat unele măsuri, respectiv:

- Am hotărât prin dispoziție, pe care am transmis-o tuturor factorilor interesați, închiderea temporară a drumului având în vedere alunecarea de teren din zona - km.9+800 până la 12+100;
- În luna iulie 2009, am aprobat restricționarea tonajului de circulație la 3,5 tone și viteza maximă la 15 km/oră și am solicitat, în scris, sprijinul Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea - Serviciul Circulație, pentru verificarea respectării semnalizării rutiere în zonă. Am solicitat ajutor și Primăriei Comunei Muereasca și, vreau să-i mulțumesc domnului primar pentru sprijinul acordat atât cât a fost posibil, și Postului de Poliție Muereasca. Vreau să vă informez că am dat și în judecată firmele transportatoare, dar din păcate, am pierdut procesul, lucru care mie, sincer, mi se pare paradoxal.
- Acum urmăresc să mai fac un lucru, pentru că am înțeles că cel care transportă cea mai mare cantitate de masă lemnoasă este S.C. Cătă Ramforex S.R.L. Pitești, prin administrator Ciobanu, care a fost atenționat și amendat de către noi, dar care a continuat să transporte cu nerespectarea restricțiilor impuse pe acest drum. Vă spun sincer că suntem conștienți de efectul pe care îl au aceste transporturi efectuate dincolo de masa admisă prevăzută de Ordonanța Guvernului nr.43/1997, cu modificările și completările ulterioare, care prevede limitarea masei de transport și greutatea pe osie a mijlocului de transport, dar nu se respectă acest lucru.

Dacă aveți soluții și, aici, mulțumesc Comisiei care a făcut aceste propuneri, o să ne aplecăm asupra lor. Poate cu ajutorul Direcției Silvice, să găsim o soluție ca toți cei care transportă să plătească cel puțin deteriorarea drumurilor pe care circulă, pentru că este o situație foarte grea cu care ne confruntăm. Am dorit să vă aduc la cunoștință toate aceste lucruri pentru a se cunoaște că nu stăm pasivi la a lua niște măsuri și, vă spun sincer, pe mine mă doare sufletul când văd o bucată de drum, pe care l-am construit cu bani și cu eforturi extraordinare, că se distruge.

Dna Moise – Domnule președinte, vreau să vă aduc la cunoștință faptul ca 3 zile pe lună se derulează un program care se numește „Transporturi 2010”, la care participă 9 instituții din județul Vâlcea, cele mai importante care se ocupă de transporturile rutiere. Eu am informat și Consiliul Județean Vâlcea, am vorbit personal cu domnul director executiv Bogdan Lăstun, în cazul în care dumneavoastră sunteți interesați să ne trimiteți un reprezentant. Acest program se derulează împreună cu Serviciul de Investigare a Fraudelor din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Vâlcea, Poliția Rutieră, Autoritatea Rutieră Română – Agenția Vâlcea, Registrul Auto Român, Garda Financiară, Protecția Mediului și Protecția Consumatorului. De asemenea, s-a implicat și Instituția Prefectului – Județul Vâlcea și, vă spun acest lucru pentru că nu trebuie mediatizat, dar azi este ultima zi când se face acest control pe luna februarie, urmând ca pe luna martie să fie la dispoziția noastră zilele în care se vor face aceste controale. Dacă dumneavoastră sunteți de acord să participați la acest program, vă solicit să ne dați un delegat chiar pentru ruta de la Muereasca, pentru că putem să facem lucruri bune fiind implicate cele mai mari instituții în legătură de transportul pe drumurile publice.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult pentru această inițiativă, o susținem și voi participa chiar eu sau un domn vicepreședinte ca să stopăm această situație.

DI.Oprescu – Domnule președinte, ar trebui să lămurim niște lucruri, pentru că Direcția Silvică într-adevăr are obligația de a introduce în circuitul economic o anumită cantitate de masă lemnoasă și, este foarte adevărat, că pe această perioadă când lucrările se derulează la construcții, la remediere, se pot face restricții de circulație chiar de 3,5 tone. Dar, acest lucru nu înseamnă că în viitor pe drumurile județene sau pe drumurile publice nu va mai putea circula masă lemnoasă destinată circuitului economic. Eu cred că pe o perioadă scurtă de timp constructorul ar trebui să remedieze aceste probleme care există, pentru că sunt alunecări deosebit de grave pe care le cunosc și eu, dar a circula cu 3,5 tone capacitatea masei lemnoase este aproape imposibil și este un lucru pe care noi nu-l putem face. Direcția Silvică, într-adevăr a contractat masă lemnoasă și obligația noastră este să asigurăm masă lemnoasă cu circulație pe drumurile forestiere care este proprietate privată a statului, în rest nu ne putem implica. Am înțeles de la dumneavoastră că va trebui să punem o taxă pe drumurile publice și vă spun că acest lucru nu este în atributul nostru. Dacă cineva dorește poate să o pună, dar altcineva decât noi. Deci, obligația noastră ca agent economic este să punem în valoare masa lemnoasă, să asigurăm regimul silvic în zonă și, când spun acest lucru mă gândesc la teren de îngrijire care sunt obligatorii de executat și mai ales la teren de igienă și, vreau să vă spun, cu tot respectul, că în acest an pe Muereasca avem cca 2000 m³ de masă lemnoasă care se degradează, care infestează pădurea și care trebuie scoase la un moment dat. Mă gândesc și, am luat măsurile necesare împreună cu ocolul silvic, ca pe o perioadă limitată, o lună, două, trei, cât se vor derula lucrările să nu mai

circulăm iar, pe viitor să fie o într-adevăr o restricție pe la 13 – 15 tone, nu cu mașini de 25 – 30 tone și atunci se rezolvă toate lucrurile de comun acord.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult! Dacă doriți, nu știu m-am gândit la o soluție dacă ar fi posibilă. Dumneavoastră încheiați contracte cu cei care exploatează și transportă materialul lemnos și, ar fi bine, ca în contract să trecem o prevedere prin care să-i obligăm, nu pe toate drumurile pentru că nu sunt absurd, dar măcar pe drumurile care sunt cu probleme, care au zone cu alunecări de teren, să respecte masa maximă de 3,5 tone și viteza de deplasare sub 15km/oră și cred că nu este un lucru imposibil. V-aș ruga frumos și cred că acest lucru ar avea o reglementare legală, trebuie să protejăm și drumul pe care circulăm, pentru că nu exploatăm numai acum o cantitate de masă lemnoasă, ci exploatăm și peste un an, și peste doi, iar dacă distrug drumul pe unde mai circul, este și în interesul dumneavoastră și al celor care încheie contracte pentru exploatarea materialului lemnos. Iar în legătură cu taxa și, domnul președinte Comănescu poate să ne spună ceva în legătură cu acest lucru, dar eu cred că cel care mi-a stricat drumul trebuie neapărat să-i fac o constatare și firma respectivă sa-mi plătească contravaloarea execuției lucrării, binențeles în urma unui deviz de lucrări. Nu mai putem continua așa, pentru că noi ne chinuim aici să chivernisim banii și vine acea firmă din Pitești și ne strică drumul, și eu să nu pot să iau nicio măsură! Eu așa văd lucrurile și v-aș ruga să țineți cont de acest lucru.

DI.Comănescu – Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să-mi spun și eu punctul de vedere. Reglementarea accesului față de circulația pe drumurile publice o știți foarte bine din lege. Deci, orice mijloc de transport care transportă indiferent ce materiale peste limita admisă, trebuie să plătească o taxă. Am convenit în comisie că, pentru a încasa această taxă, ar fi bine prin caietul de sarcini să se spună cu ce mijloace de transport se efectuează transportul și, funcție de taxele care sunt prevăzute în lege, să se prevadă ca element de cheltuieli în acest tarif și să fie încasate, aici nu este reglementare legală este adevărat, de către Direcția Silvică, ca să nu stăm de vorbă cu fiecare transportator în parte, ci să reglementăm prin prețul de licitație a masei lemnoase și să-l vireze Consiliului județean. este o propunere pe care am făcut-o și, repet este reglementată de lege și ca atare trebuie să fie percepută nu numai la masa lemnoasă, ci și la transportul cărbunelui, de fapt la orice mijloc de transport care depășește o anumită capacitate pe osie, trebuie să plătească această taxă pentru întreținerea drumurilor pe care circulă.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc mult pentru intervenție și, eu cred că mai este o soluție. Atunci când scoateți la licitație un anumit volum de masă lemnoasă este bine să luați un acord sau aviz, ori al nostru care suntem proprietarul și administratorul drumului sau al Regiei Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea, pentru aceste drumuri. Cred că ar trebui să facem acest lucru și pentru drumurile comunale și forestiere, pentru că, haideți să fim sinceri și nu este vina dumneavoastră, se distrug și pe urmă noi trebuie să ne chinuim ani de zile să reparăm porțiunea de drum respectivă.

Dl.Oprescu – Deci, domnule președinte, vreau să vă spun că posibilitatea județului Vâlcea este de cca 500.000 m³ anual, iar noi exploatăm 200.000 m³ anual și vorbesc aici în cifre rotunde. Vreau să vă spun că reglementarea este foarte clară prin Legea nr.46 – Codul Sivic, respectiv obligația noastră de a pune la dispoziție masă lemnoasă către agenții economici după studiile de management și transportul pe drumurile forestiere care sunt în proprietatea privată a statului. În rest, nu pot să iau nicio măsură decât printr-o colaborare cu dumneavoastră, dar cu respectarea legilor care sunt specifice drumurilor comunale, județene sau naționale. De aici încolo, cei care administrează aceste drumuri sau care sunt proprietari pot să facă ordine. Noi nu putem face mai mult de atât pentru că ne depășim limitele legale și competența în domeniu. Vă mulțumesc!

Dl.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Nu. Supun la vot aprobarea acestui proiect de hotărâre cu propunerile și amendamentele care s-au făcut de către Comisia buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al Județului Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - 3 abțineri. Vă mulțumesc!

Dl.Cîlea – Vă abțineți la propunerile și amendamentele care s-au făcut de către Comisia buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al Județului Vâlcea?

Dl.Oprescu – Nu am înțeles foarte clar. Se va circula cu restricție de 3,5 tone de acum încolo tot timpul sau numai o anumită perioadă?

Dl.Cîlea – Pe drumurile care sunt afectate de alunecări de teren.

Dl.Comănescu – Problema cu restricția de 3,5 tone a fost în instanță și s-a câștigat. Domnul primar a spus că a câștigat și că trebuie respectată hotărârea Consiliului județean, deci au restricție de circulație. Pentru asta am venit și am spus în material să facă transportul pe traseul Muereasca cu 3,5 tone, să-și facă un depozit la Gura Văii și să încarce de acolo.

Dl.Oprescu – Este imposibil.

Dl.Comănescu – Sunt de acord că este imposibil, dar nici statul nu este obligat să repare toate pagubele produse de acești transportatori, nu numai la drumuri, ci și la locuințele din zonă, pentru că acestea sunt fisurate total. Atunci ar însemna, ca regula, Consiliul județean să pună barieră și să taxeze fiecare cursă care se face.

Dl.Simion – Am abandonat cumpărarea unui cântar care să fie montat pe drumurile județene, domnule președinte?

Dl.Cîlea – Domnule consilier nu am abandonat-o, am avut-o în listă, dar nu a putut să ne dea nimeni un cântar care este verificat metrologic și nici acum nu găsim, nu știu ce se întâmplă în țara aceasta.

Dl.Simion – Dar Drumurile Naționale au un astfel de cântar?

Dl.Cîlea – Da au, dar unul vechi. O să ne interesăm, dar să fiu foarte sincer în penuria aceasta de resurse financiare nu puteam să ne permitem să achiziționăm unul.

Dl.Bulacu – Eu aș vrea să vă spun că dacă s-ar respecta regulile, cele 10-12 tone cu care un agent economic ar avea o anumită rentabilitate, nu ar fi

o mare problemă. Dar, din păcate, din informațiile pe care le am eu, pe acest drum se circulă cu tonaje foarte mari și acelea distrug drumul. Să fim rezonabili, cu 3,5 tone niciun agent economic nu se bagă! Trebuie să ținem cont și de dezvoltarea economică a județului, dar trebuie să luăm niște decizii astfel încât să avem în vedere toți factorii pe care trebuie să-i sprijinim. Sigur că acum, când se intervine la reabilitarea drumurilor și a consolidărilor care sunt necesare în zonă, trebuie impusă o astfel de restricție, sigur după o verificare de către specialiști și trebuie găsită o soluție cu limită la 10-12 tone. Oricum nici aceste tonaje nu vor fi satisfăcătoare pentru agenții economici și atunci ideea de depozit intermediar poate să fie o variantă, pentru că trebuie să ne gândim și la aceste aspecte. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Sigur, eu totuși aș insista să nu trecem peste acest lucru, iar drumul de la Muereasca trebuie foarte mult protejat, pentru că este un drum care are foarte multe alunecări care pot deveni active datorită faptului că nu se respectă masa de transport și viteza de deplasare. Haideti, aici, când adoptăm această hotărâre pentru drumul de la Muereasca, să punem niște restricții foarte clare și cu propunerea care a făcut-o Comisia buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al Județului Vâlcea, respectiv crearea aceluși depozit intermediar la Gura Văii. De când sunt eu vicepreședinte și președinte pentru reabilitarea acestui drum cred că s-au cheltuit 60-70 miliarde lei și nu mai putem continua așa. Și mai sunt casele care sunt fisurate, au venit oameni în audiență la mine, am fost la fața locului și am văzut ce dezastru este. Deci, trebuie să luăm o anumită măsură și, nu suntem absurzi, pe aceste porțiuni de drum care sunt cu alunecări de teren, pentru că este drumul meu, casele oamenilor și trebuie să le protejăm.

DI.Oproaica – Legea este foarte clară, art.44, alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.7/2010, consiliul județean, în calitate de administrator al acestui sector de drum, poate institui restricții temporare, parțiale sau totale. Este foarte clar și participanții la trafic vor fi obligați să respecte aceste restricții.

DI.Cîlea – Asta vreau să facem și vom trimite, în scris, aceste rezoluții în special pentru acest drum, dar și pentru altele care sunt în aceeași situație. Dacă mai sunt observații? – Nu. Supun la vot aprobarea acestui proiect de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - 3 abțineri. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 30 voturi pentru și 3 abțineri punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.131/2009 privind aprobarea documentației tehnico – economice, faza „Studiu de fezabilitate” pentru obiectivul de investiții “Dezvoltarea infrastructurii de agrement în stațiunea turistică Voineasa, județul Vâlcea”

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.28/26.02.2009, s-a aprobat asocierea județului Vâlcea cu comunele Voineasa și Vaideeni, în vederea promovării proiectului „Dezvoltarea infrastructurii de agrement în stațiunea turistică Voineasa – județul Vâlcea”. Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.131/2009 s-a aprobat documentația tehnico-economică – faza studiu de fezabilitate pentru acest obiectiv de investiții. Consiliul Județean Vâlcea a solicitat încă din iunie 2009 sprijinul pentru includerea proiectului ”Dezvoltarea infrastructurii de agrement în stațiunea turistică Voineasa – județul Vâlcea” în Lista cuprinzând autoritățile administrației publice locale care beneficiază de finanțarea proiectelor de investiții în turism pe anul 2009, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.426/2009. Ulterior, au fost realizate niște modificări în bine ale acestui proiect și, aici, vreau să-i mulțumesc domnului vicepreședinte Bulacu, care ne-a ajutat în acest sens, modificări pe care aș vrea să vi le prezint. S-au făcut demersuri pentru includerea în această investiție a unei telegondole cu capacitate de 2200 persoane/oră, a unei parcări automatizate în zona obiectivului de investiție, supraetajată, cu o capacitate de 400 locuri de parcare, 1 tun mobil de producerea zăpezii artificiale, 4 tunuri fixe de producere a zăpezii artificiale și o mașină de bătut zăpada cu capacitate de 90.000 mp/oră. Capacități modificate în cadrul acestei investiții: din cele 5 părți au rămas 4, cu aceeași lungime de 5 km, pentru că 2 au fost comasate, numărul de teleschi a fost redus de la 4 la 2, pentru că avem telegondola, suprafața spațiilor pentru servicii aferente stației de îmbarcare s-a mărit de la 300 mp la 2000 mp, urmare a introducerii telegondolei și numărul de locuri de muncă a crescut de la 45 la 84 ceea ce este un lucru foarte bun. Prin includerea acestor noi obiective de investiție, valoarea proiectului a crescut de la 55.971.000 lei la 142.227.050 lei. În aceste condiții, propunem modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.131/2009 cu noii indicatori tehnico - economici prevăzuți în Anexa care face parte integrantă din prezentul proiect de hotărâre. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu supun la vot aprobarea acestui proiect de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Îmi cer scuze, dar vreau să mai fac o precizare pe care trebuia să o fac înainte. Am înțeles că sunt anumite temeri ale unor colegi, cetățeni, în legătură cu această investiție, deoarece mulți au privirea îndreptată spre ea, investiție care va fi de mare valoare pentru județul Vâlcea, legate de faptul că temperaturile din zonă nu ar fi atât de scăzute încât să mențină o persistență a stratului de zăpadă pe o perioadă cât mai lungă de timp. Vreau să vă informez că din anul 1930, marele profesor Dorin Pavel s-a ocupat de studiul precipitațiilor și a temperaturilor din această zonă, iar în urma acestora a fost amplasată acea extraordinar de importantă amenajare

hidroenergetică de la Vidra cu capacitate de 300 milioane m³ de apă. Deci, în această zonă nu poate să spună nimeni că nu s-au realizat studii privind temperatura și cantitățile de precipitații care influențează grosimea și persistența stratului de zăpadă. Vreau să vă mai aduc încă un argument. La elaborarea Legii nr.526/2003 pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a turismului montan „Superschi în Carpați” s-a avut în vedere un studiu făcut de Institutul Național de Cercetare în Turism, care a elaborat un studiu integrat privind dezvoltarea turismului montan pentru practicarea schiului și a altor sporturi de iarnă, care a analizat în detaliu și își asumă responsabilitatea pentru nivelul temperaturilor medii și nivelul stratului de zăpadă. Îmi spunea azi dimineață domnul arhitect Predatu, căruia trebuie să-i mulțumesc în mod sincer pentru tot ceea ce face în legătură cu acest proiect, că stratul de zăpadă este sus la culme de 2 m în prezent, pe când la Brașov pe pârția aceea renumită nu mai este zăpadă, iar jos la Obârșia Lotrului stratul de zăpadă măsoară 80 de cm. Deci, să terminăm odată cu toate aceste supoziții ale unora sau altora, și vă spun că eu cred că este cel mai bun amplasament pentru pârtii din România, astfel că vreau să aveți certitudinea că acest lucru este foarte clar. Vă mai anunț că lucrarea și, aici trebuie să-i mulțumesc din nou domnului vicepreședinte Bulacu care a ajutat cu sprijinul dumnealui la Guvern, este prinsă la poziția 73 și valoarea este acum cea pe care v-am spus-o. Acum nu s-a aprobat valoarea, eu nu pot să vă dezinformez, ci s-a aprobat includerea în lista unităților administrative care sunt finanțate pentru proiecte de acest gen din fondurile Ministerului Dezvoltării și Turismului, și sigur urmează să ne dea banii pe măsura executării lucrărilor. Oricum, cred că în acest an noi putem începe execuția lucrărilor acolo și este un lucru extraordinar.

DI.Bulacu – Sigur, m-am implicat de la început în această chestiune și va fi o organizare extraordinar de mare. Suntem în faza în care bani foarte mulți anul acesta nu sunt, trebuie să fim foarte conștienți, numai valoarea studiului de fezabilitate este de cca 28 milioane euro. Această valoare va fi împărțită în doi ani de zile, anul acesta, în prima etapă, s-au alocat deja 20 miliarde lei pentru proiectul tehnic și demararea licitației. Vreau să vă spun că au fost discuții acolo, inclusiv cu specialiști austrieci care au fost chemați de ministrul turismului numai pentru a discuta detaliile, ca această investiție să fie la nivel european, modernă, astfel încât, în România, să fie cea mai performantă stațiune turistică. Și cum foarte bine spunea domnul președinte, în afară de faptul că sunt condiții climaterice foarte bune, există și investiția care presupune suplimentarea cu acele tunuri de producere a zăpezii artificiale care să facă față până la 1850 m altitudine, iar la ieșirea în golul alpin să poată să fie zăpadă în cele 6 luni. Deci, se prelină ca din toamnă încolo să avem 5 milioane de euro.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult pentru intervenție și pentru ajutorul acordat, suntem o echipă și trebuie să contribuim la dezvoltarea județului și acolo chiar va fi o investiție care nu a mai fost realizată de când este acest județ.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind înființarea Camerei Agricole Județene Vâlcea

DI.Cîlea - Potrivit prevederilor art.1 din Hotărârea Guvernului nr.1609/2009, privind înființarea camerelor agricole județene, prin reorganizarea oficiilor/centrelor de consultanță agricolă județene, aflate în subordinea Agenției Naționale de Consultanță Agricolă, se înființează camerele agricole județene, prin reorganizarea oficiilor/centrelor de consultanță agricolă județene, care se desființează. Atunci când se va aproba legea și mie mi s-au cerut foarte multe amendamente și observații la această hotărâre, coordonatorul proiectului, domnul Surdu, vrea să constituie aceste camere în care fiecare localitate să aibă specialiști de tot felul și acolo să se hotărască soarta agricultorilor din comunitatea respectivă. În baza prevederilor legale prezentate mai sus, propunem înființarea Camerei Agricole Județene Vâlcea prin Hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea, care trebuie să cuprindă reglementări privind: înființarea Camerei Agricole Județene Vâlcea ca instituție publică descentralizată, cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Județean Vâlcea și în coordonarea tehnico-metodologică a Agenției Naționale de Consultanță Agricolă; aprobarea organigramei, statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare a Camerei Agricole Județene Vâlcea, prevăzute în anexele nr. 1, 2 și 3; conducerea Camerei Agricole Județene Vâlcea până la ocuparea definitivă a postului, prin concurs, potrivit legii; predarea patrimoniului, cu excepția terenurilor agricole aflate în administrare, de către Oficiul Județean de Consultanță Agricolă Vâlcea, Camerei Agricole Județene Vâlcea; preluarea/transferarea personalului Oficiului Județean de Consultanță Agricolă Vâlcea de către Camera Agricolă Județeană Vâlcea, cu respectarea prevederilor art. 6 alin. (3) - (6) din Legea nr.329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordului - cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional; structura serviciilor specifice și a tarifelor prin care se constituie veniturile proprii ale Camerei Agricole Județene Vâlcea, cuantumul tarifelor, precum și modalitățile de încasare și utilizare a fondurilor pentru anul 2010, potrivit anexei nr. 4. În conformitate cu prevederile art. 107 din Legea nr.188/1999, privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, funcțiile publice se stabilesc pentru fiecare autoritate și instituție publică, în parte, de conducătorul acesteia ori prin hotărâre a consiliului județean, sau, după caz, a consiliului local, pe baza activităților prevăzute la art.2, alin.(1) și alin.(3) din lege și cu avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici. Potrivit acestor prevederi s-a cerut avizul pentru stabilirea funcțiilor publice Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, care, prin adresa nr.468143 din 19 februarie 2010, ne-a transmis aviz favorabil pentru funcțiile publice din cadrul Camerei Agricole a Județului Vâlcea. De asemenea, Agenția Națională a Funcționarilor Publici a precizat că: „Potrivit dispozițiilor art.92, alin.(1) din

Legea nr.188/1999, privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, exercitarea cu caracter temporar a unei funcții publice de conducere vacante se realizează prin promovarea temporară a unui funcționar public care îndeplinește condițiile de studii și de vechime în specialitatea studiilor pentru ocuparea funcției publice și care nu are în cazierul administrativ sancțiuni disciplinare neradiate în condițiile legii”. Pentru asigurarea conducerii acestei instituții am propus numirea temporară în funcția de director executiv a domnului Dragnea Sabin și numirea temporară în funcția de director executiv adjunct a domnului Ion Cosmin Nicolae. Întrucât domnul Dragnea Sabin, la această dată, nu are calitatea de funcționar public pentru a fi promovat temporar, vă propun, ca până la organizarea concursului, să numim temporar numai directorul executiv adjunct în persoana domnului Ion Cosmin Nicolae. În acest scop, am pregătit buletinele de vot, pe care vă rog să le înmânați domnilor și doamnelor consilieri județeni. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Tărășenie – Având în vedere însemnătatea economică a agriculturii în economia națională, această instituție pe care o înființăm azi la nivelul Consiliului Județean Vâlcea are o importanță foarte mare în procesul de atragere a fondurilor europene. De aceea, importanța acestei instituții, mă îndreptățește să vă solicit sau să vă propun, ca o dată pe trimestru această instituție să vină în Consiliul județean cu un raport de activitate asupra activității sale. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Cred că dumneavoastră vizați îndeosebi atribuțiile care sunt stabilite prin această Hotărâre a Guvernului nr.1609/2009, Capitolul II, art.5 alin.(e), pentru că este vorba de atribuțiile acestei instituții privind sprijinul pe care trebuie să-l acorde în organizarea și consolidarea formelor asociative, care de fapt reprezintă principala problemă a agricultorilor și a filierelor pe produs. Sigur că au aceste atribuții, dar vreau să vă spun cu sinceritate și obiectivitate că nu pot singuri să facă acest lucru. Până când pe acest capitol nu apare un proiect de lege prin care să apară niște facilități, un sprijin care se dă producătorului care intră în aceste exploatații agricole, vă spun că nu se rezolvă nimic. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 de pe ordinea de zi.

DI.Simion – Domnule președinte, aș vrea să întreb de ce s-a omis totuși localitatea Horezu pentru înființarea unui centru acolo?

DI.Cîlea – Domnule consilier, v-am spus, eu doresc să fie în fiecare localitate, dar aveți dreptate cu orașele, nu este vina mea că nu a fost acolo, eu îl preiau așa cum este. Poate că vom face niște modificări să reducem din personalul de la centru și să trimitem în aceste zone.

DI.Simion – Toată mijloacele de transport merg către Horezu, nu Slătioara.

DI.Cîlea – Da, nu l-am pus eu acolo, dar poate facem niște mișcări și se rezolvă.

PUNCTUL 11

DIVERSE

DI.Cîlea – Dacă sunt probleme? – Da.

Dna Moise – Am o problemă în legătură cu Centrul de Asistență Medico - Socială Lădești și nu am luat cuvântul înainte de a se vota pentru că am vrut într-adevăr să votez organigrama și statul de funcții ale acestei unități. După cum știți din data de 31 ianuarie Consiliul Județean a preluat această instituție și a făcut eforturi mari pentru reabilitarea celor două pavilioane. Pentru că sunt născută în localitatea Lădești, știu activitatea acelui centru medical care la vremea aceea avea 100 de paturi și, mai apoi, după anul 1989 se redusese la 10 paturi, pot să apreciez ca pozitivă acțiunea Consiliului județean de a mări capacitatea de la 30 de paturi la 50 de paturi. Acest lucru, necesită bineînțeles încadrare de personal medico-sanitar și personal auxiliar, care este prevăzut în bugetul acestei instituții. Ceea ce vreau eu să vă rog, domnule președinte, este ca să cunoaștem foarte bine ceea ce se întâmplă în Centrul de Asistență Medico - Socială Lădești. Deoarece fac parte din Comitetul Consultativ al acestui centru, îmi ajung la urechi diverse probleme, respectiv că internările pacienților care au nevoie de îngrijire medicală permanentă sau temporară se face pe party-prix-uri și cum că îngrijirea acordată de către personalul medico-sanitar și personalul auxiliar nu este la măsura la care noi o spunem. Deși nu îmi plac comisiile, comitetele, vorba lui Caragiale, cred că ar trebui să înființăm la nivel județean o astfel de comisie, poate chiar prin voluntariat, deci să nu fie remunerată, din care să facă parte specialiști în domeniu și un reprezentant din Consiliul județean, care să aibă accesul și să poată verifica modul cum se realizează aceste sarcini. Consider că este necesară această comisie, pentru că atunci când vom fi trași de mâncă, să putem spune că noi am fost acolo și într-adevăr sunt condiții foarte bune de îngrijire a acestor bolnavi, nu una să spunem și alta să facem. Și așa mai vrea, de asemenea, să putem ține legătura și noi cu aparținătorii bolnavilor, acolo unde putem sau să putem vorbi direct cu beneficiarul acestor servicii medicale, respectiv bolnavii care sunt internați acolo, ca să eliminăm ceea ce v-am spus mai devreme.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult! Dacă aveți asemenea informații, propunerea este foarte bună, să fiu sincer eu nu am auzit astfel de lucruri, dar dumneavoastră sunteți din comuna Lădești și cetățenii vă spun. Haideti să înființăm o comisie și, eu cred că cel mai îndreptățit este domnul dr.Folea să fie președinte.

DI.Comănescu – Domnule președinte, dacă luăm atributele Comisie de sănătate se spune „*verifică modul în care își desfășoară activitatea serviciile sociale pentru protecția copilului, a persoanelor cu handicap, a persoanelor vârstnice, a familiei și a altor persoane sau grupuri aflate în nevoie socială*” .

Dna Moise – Da, Comisia de sănătate, dar să participe și cineva abilitat, de la Casa de Asigurări de Sănătate, de exemplu.

DI.Cîlea – Comisia de sănătate, și dumneavoastră sunteți oricum președintele acesteia, domnule doctor Folea.

Dna Moise – Este în sală și domnul director Mateescu.

DI.Cîlea – Păi dacă îl controlăm pe dânsul, nu poate să facă parte din comisie. Deci, să facă parte domnul dr.Folea și haideți să mai propunem, de la Autoritatea de Sănătate Publică, o să stabilesc eu o persoană de la Consiliul județean, și să verificăm aceste aspecte. Oricum, îl rog pe domnul director de la Centrul de Asistență Medico - Socială Lădești, să nu se întâmple asemenea lucruri acolo, pentru că nu este greu de controlat. Acolo internăm în funcție de gravitatea bolii și, tineți cont, acolo este centru medico-social, trebuie să avem în vedere cuvântul „social” și să internăm cazurile care nu au resurse financiare.

Dna Moise – Acest centru deservește 10 comune cu 25.000 de locuitori, iar populația de peste 60 de ani este de 60%.

DI.Cîlea – Vă rog foarte mult să fim foarte atenți acolo, pentru că până la urmă dacă aflu că se fac asemenea lucruri o să iau acest prerogativ să avizez, pe baza unor avize date de niște specialiști, pe cei care sunt internați acolo. Dacă sunt să zicem 10 cazuri, le luăm în ordinea dificultăților pe care le au din punct de vedere social și medical, bineînțeles.

DI.Mateescu Romulus, directorul Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești – Vreau să vă spun că internările la Centrul de Asistență Medico - Socială Lădești se fac conform recomandărilor medicilor specialiști din unitățile cu paturi - spitale, aceasta este condiția în primul rând, iar în al doilea rând la recomandarea medicilor de familie, plus un punctaj care se face viitorilor pacienți pe baza unor criterii stabilite de Direcția de Asistență Socială. Acum, eu nu văd unde s-a face aceste internări preferențial. Am mai ținut cont poate de unii colaboratori care ne-au ajutat în activitatea noastră, dar sunt foarte rare cazurile acestea, 1-3 maximum. Referitor la ceea ce a spus doamna consilier Moise, respectiv calitatea îngrijirilor și serviciilor medicale, într-adevăr, deocamdată, sunt și eu de acord că mai lasă de dorit. Se știe că din personalul nostru necesar, aprobat prin organigrama inițială din anul 2006, au mai plecat la pensie, în concedii de boală, internați în spital și astfel s-a diminuat simțitor numărul acestui personal de îngrijire. Conform Ordonanței Guvernului nr.34/2006, în anul 2009 nu s-au putut face angajări pentru că sunt blocate posturile și, într-adevăr calitatea îngrijirilor s-ar putea să lase puțin de dorit, dar nu din vina noastră. Dacă ni se asigură personalul, măcar cel existent în anul 2006, atunci într-adevăr calitatea îngrijirilor va fi una bună, altfel va fi în continuare aceeași situație, pentru că numărul de pacienți din cele 50 de paturi cere un anumit număr de personal de îngrijire.

DI.Cîlea – Deci, în primul rând, o să facem normarea după prevederile hotărârii privind standardele de cost. În al doilea rând, ceea ce vă rog eu pe dumneavoastră, pentru că nu puteți să-mi demonstrați că se depun eforturi extraordinare ca să îngrijim acolo niște oameni amărâți, și vă atrag atenția,

aici, în Consiliul județean, conduceți mai atent și mai riguros, stați mai mult pe acolo și vedeți ce face fiecare om. Eu zic că, prin niște eforturi suplimentare, generate de situația locurilor de muncă care se pot pierde, cred că oamenii de acolo pot să acorde în condiții mult mai bune un act medical superior acestor oameni amărâți. Până corelăm personalul cu numărul de beneficiari, dumneavoastră nu-i introduceți încă pe toți 50 acolo, ci faceți o corelare perfectă între capacitatea personalului existent acum și numărul de beneficiari pe care trebuie să-l aveți acolo. Dar, nu admit să nu fie îngrijii corespunzător și să nu se efectueze tratamentele așa cum trebuie.

DI.Mateescu – În centru sunt deja 50 de bolnavi de aproximativ 2 luni de zile, datorită condițiilor sociale grele, pentru că nu am avut ce face, avem rol social și nu putem lăsa bolnavii pe drumuri.

DI.Cîlea – Să nu fie internați pe relații.

DI.Mateescu – Asta în primul rând și, în al doilea rând, referitor la îngrijiri, majoritatea bolnavilor 60-70%, sunt persoane nu neapărat sociale, sunt cu mari deficiențe de sănătate, accidente vasculare, hemiplegii, imobilizați la pat, care necesită îngrijiri speciale.

DI.Cîlea – Eu nu sunt doctor dar cred că o parte din ei ați putea să-i transferați la spitalele de specialitate, pentru că nu ținem acolo în permanență. În sinteză, vă spun eu, puneți oamenii la treabă! Vă mulțumesc!

DI.Simion – Am o problemă, care consider eu că este destul de importantă. A apărut ieri, în cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală, măsura 1.2.5. și, ar trebui să facem front comun toți consilierii județeni, aparatul Consiliului județean sub coordonarea dumneavoastră, să determinăm toate primăriile din județ să acceseze această măsură 1.2.5, pentru că este foarte importantă pentru noi. Nu vreau să intru în detalii, dar trebuie să luăm în calcul că nu sunt decât 600 milioane euro la nivel național.

DI.Cîlea – Principiul este același, primul venit, primul servit.

DI.Simion – Da, fără discuție. A apărut și ghidul de control cu punctaj cu absolut tot ce este necesar pentru accesarea acestei măsuri. Ar trebui să facem front comun să-i determinăm să acceseze. Pot să acceseze două proiecte, sunt 3 milioane de euro care pot să intre într-o localitate, fie pentru colectarea torenților, fie pentru drumurile forestiere, etc., exact unde noi în județul Vâlcea stăm foarte prost. Și, să mai avem în vedere un lucru foarte important, respectiv atunci când își aleg proiectantul, trebuie să respecte Ordinul Minsiterului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale nr.88/2006 și Ordinul Minsiterului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale nr.576/2009, care prevăd ca acest proiectant să fie abilitat și atestat, ca să nu avem apoi sincope la semnarea autorizației și să se respingă proiectul. Eu zic că trebuie să-i ajutăm, indiferent de coloratura politică, mai ales că nu are cofinanțare.

DI.Cîlea – Un lucru extraordinar, acest program este ca măsura 3.2.2., fără cofinanțare.

DI.Popescu Victor – Doar că este numai pentru drumuri forestiere.

DI.Simion – Pot să vă citesc, are 2 submăsuri: A – construirea și modernizarea infrastructurii agricole, drumuri de acces și drumuri agricole de

exploatație, lucrări de colectare a torenților situate în fondul agricol, modernizarea sau retehnologizarea sistemelor de irigații și aici organizațiile de udători pot să acceseze această măsură, lucrări de îmbunătățiri funciare, drenaje și lucrări de apărare împotriva inundațiilor; B – îmbunătățirea și dezvoltarea infrastructurii legate de dezvoltarea și adaptarea silviculturii, construirea și modernizarea infrastructurii forestiere, drumuri forestiere, căi ferate forestiere și funiculare și lucrări de colectare a torenților în păduri.

DI.Cîlea – O întrebare, drumurile forestiere trebuie să fie în domeniul public al consiliului local?

DI.Simion – Primăriile nu, dar obștile pot accesa această măsură. Pe submăsura A, pot accesa unitățile administrativ-teritoriale deținătoare de terenuri agricole sau deținătoare de infrastructura de acces la exploatațiile agricole, prin reprezentanții lor legali, asociațiile de dezvoltare intercomunitară dacă doresc să acceseze 2 proiecte, se mai unesc cu o comună, de exemplu.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, știu că domnul consilier Simion s-a aplecat foarte mult asupra acestei probleme și cred eu că a sprijinit foarte mulți edili vâlceni să întocmească documentația tehnică. Eu profit de ocazia că domnul primar Michiu Ionel este în sală, pentru că dânsul lucrează de 6 luni la un astfel de proiect și cred că ar fi oportun să ne spună pe scurt care sunt problemele cu care s-a confruntat, pentru că și ceilalți primari ar avea de învățat din aceste probleme. Care este valoarea?

DI.Simion – Un milion jumătate euro fiecare submăsură, dar poți să accesezi două și ai 3 milioane euro, te mai unești cu alte comune și ajungi la 6 milioane euro. Important este să facem proiecte și să fim printre primii.

DI.Cîlea – Eu cred că fiecare localitate, apropo de subiectul pe care l-ați ridicat, trebuie să depună proiect pe măsură 1.2.5. Care este termenul limită?

DI.Simion – Cu cât mai repede, cu atât mai bine!

DI.Popescu Victor – În luna aprilie va începe sesiunea de depunere, care va dura o lună, deci până la începutul lunii mai trebuie depuse.

Domnul Primar Michiu Ionel – Vă mulțumesc domnule președinte și domnilor consilieri județeni, că pot în câteva minute să-mi spun și eu punctul de vedere. Bineînțeles că împărtășesc foarte mult poziția domnului consilier Simion. Eu m-am confruntat și mă confrunt cu un asemenea proiect prin Programului Național de Dezvoltare Rurală, măsura 1.2.5. cu cele 2 subcapitole, care sunt foarte importante așa cum le-a prezentat domnul director Simion. Domnule președinte și domnilor consilieri județeni, dumneavoastră trebuie să înțelegeți un lucru esențial și, vorbesc în speță, pentru că întâmplarea face ca să fiu singurul primar din județul Vâlcea care sunt acum în sală. Acest studiu de fezabilitate pentru proiect costă niște bani, bani pe care eu, primarul comunei Stănești, nu îi am la ora actuală ca să pot să derulez acest proiect. Gândiți-vă că am 2,73 miliarde lei bugetul pe tot anul 2010 și cu ce bani să pot să fac eu acest proiect, pentru că m-am zbatut anul trecut, și domnul director Simion știe mai bine, am făcut toate demersurile, am dat hotărâre de consiliu local să introduc toate drumurile

agricole în domeniul public că acest lucru cere ghidul proiectului în sine. Dar întrebarea mea este că fiind proiecte fără cofinanțare, eu nu am acești bani pentru studiu de fezabilitate și ca mine sunt foarte mulți primari în județul Vâlcea. Eu nu pot să mă compar, este adevărat că suntem o comună mică, cu o comună care a primit un buget de 9 – 10 miliarde lei buget pe anul 2010. Las concluziile să le trageți dumneavoastră și vă mulțumesc că mi-ați dat posibilitatea să-mi spun punctul de vedere.

DI.Cîlea – În primul rând, ca să nu rămânem într-o confuzie și să plece lumea nelămurită de aici, banii aceștia care s-au dat la unii și la ceilalți probabil că vorbiți de sumele care s-au dat la echilibrare din TVA. Aceste sume se repartizează pe baza unei formule, de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea și nu pot să-mi asum responsabilitatea acuzației care o faceți că la unii s-au dat sume mai mari, la alții mai mici. În al doilea rând, vă felicit pentru că ați lucrat la acest proiect, spuneam că toți primarii ar trebui să acceseze asemenea fonduri și ne vom apleca cu atenție asupra repartizării poate prin cofinanțare a unor sume necesare pentru plata proiectului. Dar există și următoarea soluție domnule primar, respectiv în contractul pe care îl încheiați plata să se facă când proiectul devine eligibil și, zic eu, că este cel mai bine pentru dumneavoastră, pentru că sunt foarte mulți nepricepuți care se oferă să realizeze un asemenea proiect și când ajungeți cu el în faza de evaluare, este neeligibil și nu poate fi finanțat. Deci, există și această posibilitate, iar pentru dumneavoastră care ați muncit 6 luni la acest proiect, atenție mare și cum negociați valoarea proiectului, pentru că vor miliarde de lei pentru asemenea proiecte și nu se poate așa ceva. Problema cu proiectul acesta o discutăm separat și clar o să vă dăm o mână de ajutor.

DI.Primar Michiu – Vă mulțumesc, domnule președinte.

DI.Cîlea – Cu multă plăcere!

DI.Simion – Să nu se înțeleagă totuși că activitatea de proiectare, studiul de fezabilitate, este o cheltuială eligibilă.

DI.Cîlea – Nu!

DI.Simion – Nu, ascultați ce vreau să vă spun, este o cheltuială eligibilă. Proiectantul sau un proiectant serios, într-o negociere serioasă, cere banii după ce proiectul a fost semnat și aprobat. Un proiectant cere, și am participat la o discuție serioasă, în jur de 200 de milioane lei, deplasarea, studiul geo, exact cheltuiala pe care o face, deci nu ar fi așa de mari costurile. Dacă noi reușim să depunem 60 de proiecte ori 200 de milioane lei, nu cred că pentru județ 12 miliarde lei ar fi o sumă enormă, pentru că am putea acceasa 180 milioane euro.

DI.Cîlea – Trebuie să fim foarte atenți la toți acești proiectanți care ne manâncă banii, pe proiecte contractate la sume enorme, 1 miliard lei chiar și mai mult.

DI.Folea – Dacă îmi permiteți, domnule președinte 3 minute vreau să vă rețin atenția în legătură cu problemele de sănătate, mai ales că dna consilier Moise a avut intervenția respectivă. În primul rând, vreau să vă mulțumesc pentru banii alocați Spitalului de Obstetrică și Ginecologie Vâlcea și Spitalului

de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, se pare că intervenția mea din ședința trecută a fost de bun augur și, pe viitor o să încerc să mă implic mai mult în problemele de sănătate din spitalele vâlcene aflate în subordinea Consiliului Județean Vâlcea. Să nu uităm însă și, rog consilierii județeni să nu uite că am votat la investitură câte doi reprezentanți în comitetele consultative de la aceste spitale. Acum am reținut și informația domnului consilier Pîrvu din ședința din luna ianuarie, respectiv că doamna manager Săliște nu a invitat consilierii județeni niciodată de la investitura din anul 2008, la acest comitet consultativ. Eu o să încerc să iau legătura cu toți managerii și să încerc să demarez această problemă, să fie o legătură mult mai strânsă între comitetul consultativ, consilierii județeni și persoana mea, în calitate de președinte al Comisiei de Sănătate. Cel puțin la Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești eu, împreună cu domnul consilier Grigore, am fost invitați de două ori la acest comitet consultativ. În al doilea rând, sunt de acord cu doamna consilier Moise pentru Centrul de Asistență Medico - Socială Lădești, dar nu cred că trebuie să mai înființăm o altă comisie, ci eventual în ședința din luna martie să desemnăm alți doi consilieri județeni, ca și la celelalte spitale, care să facă parte din acest comitet consultativ de la Centrul de Asistență Medico - Socială Lădești, iar eu, ca președinte, o să încerc să țin legătura cu fiecare dintre colegii mei desemnați. De asemenea, nu știu dacă în locul domului Prală Ștefan am desemnat o altă persoană la Spitalul de Neuropsihiatrie Drăgoești și ar trebui să punem pe ordinea de zi din luna martie acest lucru.

DI.Cîlea – Nu am desemnat, dar o să avem în vedere la ședința următoare.

DI.Folea – Atunci, la ședința din luna martie haideți să desemnăm doi consilieri pentru Centrul de Asistență Medico - Socială Lădești și unul la Spitalul de Neuropsihiatrie Drăgoești, care să facă parte din comitetele consultative. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – O singură corectură am referitor la faptul că spitale sunt în subordinea Consiliului județean. Deocamdată, legal, încă nu sunt în subordinea noastră, dar vedeți că noi ne gândim și din puținele resurse pe care le avem încercăm să-i ajutăm. Este vorba să treacă, din păcate o să vină la noi după ce consumă toți banii alocați pe anul 2010, și eu, Spitalul județean nu a să fiu de acord să-l iau dacă nu îmi asigură cineva, în scris, resursele financiare.

DI.Folea – Toate spitale vor trece în subordinea consiliilor județene și nu a consiliilor locale. Chiar ieri am avut o discuție cu câțiva factori de răspundere și o să dispară câteva spitale din județul Vâlcea, s-ar putea ca Spitalul Bălcești să devină secție exterioară a Spitalului Drăgașani, și dacă nu se vor depune eforturile necesare pentru ca Spitalul de Neuropsihiatrie Drăgoești să devină secție exterioară a Spitalului Bagdasar Arseni București, va dispărea.

DI.Cîlea – Păi de ce să nu depunem eforturi, pentru că noi totdeauna am finanțat corespunzător acest spital, care este chiar al nostru. Restul nu sunt venite, dar exact lucrul acesta ne mai lipsește, să vină spitalele la noi.

DI.Folea – Vor veni începând cu luna iulie 2010.

DI.Cîlea – Descentralizare, că în loc să începă cu altceva, ne dau spitale că acestea sunt cu probleme.

DI.Spiridon – Domnule președinte, am așteptat să se epuizeze problemele importante, dar am rămas dator cu un răspuns domnului consilier Păsat. Îmi cer scuze pentru ceilalți colegi că am răs, dar ce a spus dânsul chiar era de răs, nu am putut să mă abțin, pentru că dacă am repartizat bani la câteva comune liberale sunt suspectați primarii respectivi că ar trece la alte partide. Noi nu avem suspiciuni, noi avem chiar certitudini că dânsii în timpul mandatului trecut au furat o parte din primarii de la celelalte partide.

DI.Popescu Victor – Au venit din convingere, domnule consilier!

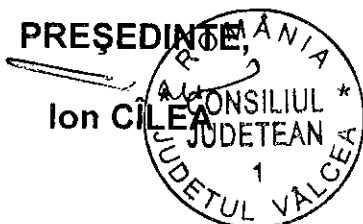
DI.Cîlea – În continuarea, îl rog pe domnul președinte Pîrvu, să ne prezinte rezultatul votului secret.

DI.Pîrvu – „*Consiliul Județean Vâlcea - Comisia de Validare. Proces Verbal, încheiat azi, 26 februarie 2010. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin, Moise Iuliana și Monceanu Constantin, întrunită în ședință pentru constatarea rezultatului votului secret exprimat, privind promovarea temporară a domnului Ion Cosmin Nicolae în funcția de director executiv adjunct, al Camerei Agricole Județene Vâlcea. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 32; voturi nule - 1. Rezultatul votului secret este următorul: domnul Ion Cosmin Nicolae, voturi pentru - 23, voturi împotriva – 9. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. PREȘEDINTE - Pîrvu Constantin; SECRETAR - Moise Iuliana, MEMBRU - Monceanu Constantin*”.

DI.Cîlea - Dacă mai sunt probleme? – Nu. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.



SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA