

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea din data de 29 ianuarie 2010, ora 10⁰⁰

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 29 ianuarie 2010, ora 10⁰⁰. Sunt prezenți 31 consilieri județeni, absentează, motivat, domnul consilier județean Nicu Spiridon, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședință au fost invitați să participe: domnul deputat Samoil Vîlcu; Domnul Marius Adrian Burlănescu – Subprefect, Instituția Prefectului - Județul Vâlcea; Domnul Eugen Neață – Inspector șef, Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea; Domnul Marian Jidovu – Agent șef principal în cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, reprezentant al Corpului Național al Polițiștilor, Consiliul Teritorial Vâlcea. De asemenea, reprezentanți: ai unor instituții publice; conducători ai unor societăți comerciale și ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean și reprezentanți ai presei. Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: 9 proiecte de hotărâri; 2 procese – verbale, unul al ședinței ordinară a Consiliului Județean Vâlcea din data de 23 decembrie 2009 și cel al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 29 decembrie 2009; 2 informări, una privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea și una privind activitatea instituțiilor publice de cultură aflate sub

autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, în trimestrul al IV-lea 2009; 1 plan strategic anual, cu privire la obiectivele ce trebuie realizate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea și indicatorii de performanță minimali pentru anul 2010; 1 raport anual cu privire la eficiența activității Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, în anul 2009 și punctul "DIVERSE". Dacă sunt observații privind ordinea de zi? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră ordinea de zi. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea – Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, pe care ați aprobat-o, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 23 decembrie 2009

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 23 decembrie 2009 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Aprobarea procesului - verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 29 decembrie 2009

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 29 decembrie 2009 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 2 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 3

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Da.

DI.Greere – Dacă îmi permiteți, domnule președinte! Am reținut din acest raport amplu al dumneavoastră, că sunteți preocupat și, cât de curând, veți întocmi un centralizator al problemelor pe care le-ați identificat în județ, care va fi pus la dispoziția consilierilor județeni.

DI.Cîlea – În mare parte este întocmit. Vă rog, domnule director Predescu să-l aduceți de la mine de pe birou.

DI.Greere – Noi dorim să știm unde îl găsim și când este gata.

DI.Cîlea – Imediat, eu nu vă dezinformez. Uitați, am realizat acest centralizator care este în lucru, cu rubrici, pe culori, funcție de importanța lucrărilor. În raport cu acest document, se vor stabili prioritățile sigur, în limita resurselor financiare, care să nu vă așteptați că sunt mari, dat fiind faptul că bugetul este dezastruos. Tocmai de aceea l-am realizat, ca să putem să avem o evidență a lucrărilor executate, a celor în curs de execuție care trebuie finalizate. Deci, lucrăm corect și ce v-am informat este real. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea

DI.Cîlea - Bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2010 al Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea a fost fundamentat la nivelul de 4.196,0 mii lei, având în vedere următoarele surse de finanțare: **a.** Veniturile prognozate din prestările de servicii – 3,74 mii lei; **b.** Încasarea clienților preluați de la fostul Corp al Gardienilor Publici Vâlcea – 40,0 mii lei; **c.** Încasarea restanțelor din anii precedenți – 412,0 mii lei. Cheltuielile totale au fost fundamentate la nivelul veniturilor, respectiv 4.196,0 mii lei, din care:

- **cheltuieli de personal în sumă de 4.138,0 mii lei**, calculate pe baza: statelor de funcții nominale, a salariului mediu la luna decembrie 2009, contribuțiilor către bugetul asigurărilor sociale de stat, asigurările sociale de sănătate, asigurări pentru accidente de munca și boli profesionale și bugetul fondului de șomaj;
- **cheltuieli cu bunuri și servicii, în sumă de 58,0 mii lei**, fundamentate pe baza actelor normative specifice activității de pază precum și a legislației care reglementează normativile de cheltuieli.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind nivelul taxelor și tarifelor ce se vor aplica începând cu 01 ianuarie 2010

DI.Cîlea - În conformitate cu prevederile art.3 din Hotărârea Guvernului nr.956/19.08.2009, privind nivelurile pentru: valorile impozabile, impozitele și taxele locale, alte taxe asimilate acestora, amenzile aplicabile începând cu anul fiscal 2010, autoritățile deliberative ale administrației publice adoptă hotărâri privind impozitele și taxele locale pentru anul 2010. Pentru anul 2010 nivelurile propuse sunt prezentate în Anexa și nu prezintă creșteri față de cele din anexa la Hotărârea Guvernului nr.956/2009. În cadrul Comisiei pentru Buget, Finanțe și Administrarea Domeniului Public și Privat al Județului Vâlcea, s-au făcut următoarele propuneri:

- ◆ **Punctul V – primul alineat va avea următorul conținut:** „*Taxa datorată se stabilește pe baza valorii lucrărilor de construcție declarate de persoana care solicită avizul și se plătește înainte de emiterea avizului*”. Aici, ca să fiu foarte clar, intră și persoanele fizice și cele juridice. „*În cazul persoanelor juridice, taxa recalculată, datorată, se stabilește în baza valorii reale a lucrărilor, care corespunde înregistrărilor din evidența contabilă*”.
- ◆ **Punctul VII – coloana nr.2 din tabel va avea următorul conținut:** „*28 lei pentru fiecare m.p. sau fracțiune de m.p./plan cadastral*”. Aici, dacă am mai multe planuri cadastrale, taxa se multiplică.
- ◆ **Punctul VIII, se propun următoarele modificări:**
 - La lit.a) cu privire la „**Taxele de vizitarea muzeelor**”, introducerea, la prima coloană a unei noi categorii de vizitatori: „*Pentru grupuri de vizitatori*”, cu nivelul de 7,0 lei/grup. Nivelurile taxei pentru anul 2010 de 3,0 lei, 0,75 lei și 10 lei, se stabilesc pentru o persoană. Deci, aceasta este precizarea pe care o face Comisia de Buget, pentru o persoană.
 - La lit.b) cu privire la „**Taxe pentru vizitarea caselor memoriale, monumentelor istorice, de arhitectură**”: Introducerea unei noi categorii de vizitatori, „*Pentru grupuri de vizitatori*”, cu nivelul de 7,0 lei/grup”. Nivelurile taxei pentru anul 2010 de 2,00 lei (20 mii lei), 0,50 lei, 1,00 leu se stabilesc pentru o persoană.
 - La lit. c) cu privire la „**Tarife pentru fotografiere, filmare în interior**”, se adaugă expresia „*în scop comercial*” (ședință foto, emisiuni TV etc.).
- ◆ **Se propune, de asemenea, modificarea nivelurilor pentru anul 2010, astfel:** Tarif fotografiere interior peste o oră = 26,0 lei față de 13,0 lei; Tarif filmare interior, mai puțin de o oră = 30,0 lei față de 10,0 lei; Tarif filmare interior, peste o oră = 60,0 lei față de 20,0 lei.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre cu modificările prezentate. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Domnule președinte, eu nu înțeleg la Punctul V, cum poate să plătească o persoană juridică și citez „*În cazul persoanelor juridice, taxa recalculată, datorată, se stabilește în baza valorii reale a lucrărilor, care corespunde înregistrărilor din evidența contabilă*”, anticipat?

DI.Cîlea – Păi, aceasta este rectificarea care s-a făcut. Dar, oricum, persoana fizică, în opinia mea, poate plăti anticipat, pe baza unei declarații cu privire la volumul lucrărilor pe care le execută, pentru că, după aceea tot va fi verificat dacă volumul dat în declarație corespunde cu cel real înregistrat. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Almași – Referitor la propunerea pentru stabilirea taxelor de fotografiere și filmare, vreau să subliniez faptul că noi în comisie am propus desființarea acestor taxe pentru turiști, tocmai de aceea am pus acel scop comercial. Am vrut să subliniez acest lucru, ca să înțeleagă și colegii care se ocupă de instituțiile care percep aceste taxe, pentru că atâta vreme cât noi vrem să creștem volumul de turiști în județ, mi s-a părut o taxă un pic nu la locul ei.

DI.Cîlea – Dar, oricum, eu cred că pentru grupurile de turiști, chiar dacă nu este în scop comercial, ar trebui percepută o taxă.

DI.Almași – Poate ar fi bine să facem o statistică referitoare la veniturile care s-au încasat urmare aplicării acestei taxe.

DI.Persu – Cred că era foarte bine să consultați niște specialiști în domeniu, pentru că aceste operațiuni de filmare și fotografiere a unor exponate, a unor monumente de arhitectură, monumente de cult, sunt supuse degradării datorită luminozității puternice a aparatelor de fotografiat și filmat și, s-ar putea întâmpla să fie incluse aceste taxe mai mult din acest motiv. Atât cât am reușit eu să umblu în străinătate, este adevărat foarte puțin, dar în toate muzeele se percepe această taxă de filmare și fotografiere. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – În anumite muzee este chiar interzisă filmarea și fotografierea.

DI.Comănescu – Comisia a gândit că, dacă o persoană dorește să filmeze sau să fotografieze pentru o anumită reclamă pe care o face la muzeul respectiv, deci pentru interes comercial, atunci să se perceapă această taxă.

DI.Persu – Și cum îi determinăm să plătească, domnule consilier?

DI.Comănescu – În momentul când se prezintă vizitatorul și se vede că intenționează să filmeze sau să fotografieze, cere aprobarea directorului.

DI.Persu – Știm noi că este patronul unei firme de fotografiere și filmare?

DI.Cîlea – Oricum, eu unul, cred că trebuie să reflectăm cu atenție asupra posibilității de taxare a filmărilor și fotografiierilor, de către grupurile de turiști, pentru că cine oferă, așa, gratuit, aceste servicii și cum mai realizăm venituri la muzee.

Dna Moise – Noi nu am ajuns încă la stadiul de a face turism pe bani, pentru că nu avem atât de dezvoltat turismul încât să ne permitem acest lucru. Pentru început, cred că trebuie să facem doar publicitate acestui turism ca să putem atrage vizitatori și, cu timpul, cred că o să ajungem și la ceea ce ne spuneți dumneavoastră. De aceea, eu cred că trebuie să fim foarte permisivi în ceea ce privește stabilirea acestor taxe.

DI.Cîlea – Am înțeles, dar taxele sunt atât de mici încât ...

DI.Fiera – Domnul vicepreședinte Presu, are mare dreptate, pentru că sunt monumente sau tablouri pentru care există riscul degradării prin expunere la lumină puternică. În aceste situații fotografiatul sau filmatul este interzis, deci nu se încasează tarife, iar permisiunile se dau cu niște avize speciale fără de care nu se poate filma. Pentru restul, noi, rămânem la opinia care credem că este justificată de cifra care este realizată din turism de către județul nostru, respectiv că atunci când este vorba de persoane fizice care vin în vizită, fotografierea este bine și profitabilă, deși, aparent, este o pierdere de bani, să se facă gratuit.

DI.Persu – Domnule președinte, domnule consilier, eu aș vrea să închei intervenția vis-a-vis de această problemă și nu vreau să intru în polemică cu nimeni. Când am făcut analiza bugetului de venituri și cheltuieli la aceste instituții, am realizat o analiză minuțioasă asupra veniturilor încasate din prestările pe care le fac. Și atunci am început să judecăm! Ei au dorit să le lăsăm posibilitatea de intrare a elevilor, studenților, persoanelor vârstnice, fără să se încaseze vreo taxă, dar noi am spus că trebuie să le cerem această taxă pentru că altfel nu se realizează venituri la buget și trebuie să-și acopere o mare parte din cheltuieli din veniturile pe care le realizează. Eu vă mai spun o treabă, din experiența personală, nu din mari cunoștințe în domeniu, o persoană fizică care este turist român și care vine și fotografiează în scopul de a-și păstra o amintire, nu cred că se poate compara cu un grup de turiști sau o persoană fizică din străinătate care trebuie să vină să lase bani aici, în țară. Noi românii, așa am fost întotdeauna, foarte bune gazde, foarte ospitalieri, dar în schimb, la ei în țară, dacă te duci să iei ceva totul se plătește. Vă mulțumesc!

DI.Simion – În străinătate știu că plătim taxă de intrare, nu de fotografiere.

DI.Persu – Plătim tot în străinătate, plătim taxă și pentru urcatul cu liftul!

DI.Simion – Vis-a-vis de degradare, aveți dreptate se pot degrada, dar cei care se respectă protejază aceste tablouri.

DI.Cîlea – Da, haideți să încheiem aici discuțiile. Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat, cu propunerile Comisiei buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, faza „Studiu de fezabilitate” pentru obiectivul de investiții „Modernizare DJ 676 B – Glăvile – Olteanca – Lăpușata km.8+000 -13+132, comuna Lădești, județul Vâlcea”

DI.Cîlea - În Lista cu alocațiile bugetare pe anul 2009 a fost prevăzută și lucrarea “Modernizare DJ 676B Glăvile – Olteanca - Lăpușata, km.8+000-13+132” comuna Lădești, județul Vâlcea. Supun aprobării Consiliului Județean Vâlcea, documentația tehnico-economică pentru obiectivul de investiții:

“Modernizare DJ 676B Glăvile –Olteanca - Lăpușata, km. 8+000-13+132” comuna Lădești, județul Vâlcea, faza „Studiu de fezabilitate”. Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA) este de 7.701.851 lei. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, faza „Studiu de fezabilitate” pentru obiectivul de investiții „Refacere pod beton armat pe DJ 676 G Zătreni - Nenciulești – Budele – Popești - Măneasa, km.14 + 460, peste Valea Româneasa, comuna Tetoiu, județul Vâlcea”

DI.Cîlea - În „Lista de dotări independente și alte cheltuieli de investiții pe anul 2009 cu finanțare parțială sau integrală de la buget”, a fost cuprinsă și suma de 20.000 lei, pentru elaborarea documentației tehnico – economice, faza “Studiu de fezabilitate”, pentru obiectivul de investiții menționat. Supun aprobării Consiliului Județean Vâlcea, documentația tehnico-economică, faza “Studiu de fezabilitate”, pentru acest obiectiv. Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA) este de 808.220 lei. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unor bunuri și majorarea valorii de inventar a altor bunuri care aparțin domeniului public al județului Vâlcea

DI.Cîlea - Prin acest proiect de hotărâre se propune:

1. Declararea de interes public județean a unor bunuri, ale căror date de identificare sunt prevăzute în anexa nr.1. Și pentru cei care poate nu au consultat materialele, mă refer aici la invitați, este vorba despre obiectivele din Centrul de Îngrijire și Asistență Lungești, Muzeul Județean „Aurelian Sacerdoțeanu” și Muzeul Memorial „Nicolae Bălcescu”;
2. Majorarea valorii de inventar, ca urmare a modernizărilor efectuate, a bunurilor aparținând domeniului public al județului Vâlcea, care sunt prevăzute în anexa nr.2. Aici este vorba despre Centrul de Îngrijire și Asistență Milcoiu și Centrul de Recuperare și Reabilitare Govora.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul

de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul public în domeniul privat al județului Vâlcea

DI.Cîlea - Prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.486 din 31 decembrie 2009, referitoare la aprobarea procesului-verbal privind stabilirea rezultatelor inventarierii generale a elementelor de activ și pasiv, precum și a celorlalte bunuri și valori din patrimoniul Consiliului Județean Vâlcea au fost dispuse măsuri, în scopul actualizării inventarului bunurilor aparținând domeniului public al județului Vâlcea. Prin prezentul proiect de hotărâre se propune trecerea unor bunuri, ale căror date de identificare sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public în domeniul privat al județului Vâlcea. Aici este vorba despre scoaterea din funcțiune și casarea bunului „Pod din beton armat pe DJ 703 M, Perișani – Cornet, km.7 + 692, peste Valea Băiașului”, deoarece în imediata lui apropiere a fost executat un pod nou, respectiv “Podul Perișani – Cornet” și o serie întregă de mijloace fixe ale S.C. Apavil S.A. Vâlcea care, în general sunt electropompe și alte mijloace fixe din dotare. La acest proiect de hotărâre, Comisia pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului Vâlcea, propune reformularea art.1, astfel:

„Se aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al Județului Vâlcea, a unui număr de 14 bunuri, în valoare totală de 134.614,32 lei (aflate în gestiunea S.C. APAVIL S.A. Vâlcea) și a unui bun în valoare de 94.350,58 lei (aflat în gestiunea Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea), în vederea scoaterii din folosință (casare), conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre”. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Fiera – Aș avea rugămintea, dacă se poate! Pentru că înregistrările contabile nu se vor face la valoarea de inventar, ci la valoarea rămasă neamortizată, trebuie spus că o parte din aceste poziții și-au depășit perioada normată de funcționare și ele cu siguranță au valoare „0”. Deci, pentru o corectă informare a consilierilor trebuie să se adauge pe viitor rubrica „valoare de inventar” și „valoare rămasă neamortizată”, pentru că aceasta va fi suma corectă.

DI.Cîlea – Din verificările pe care le-a făcut Comisia de inventariere, a rezultat ca valoarea este aproape de „0”.

DI.Fiera – Acest lucru îl spun și eu, să se știe!

DI.Cîlea - Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat, cu propunerile Comisiei buget,

finanțe, administrarea domeniului public și privat al Județului Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.82 din 06.07.2006

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.82 din 06.07.2006, s-a aprobat darea în administrare Serviciului de Ambulanță Județean Vâlcea a unui spațiu situat în incinta Centrului de Asistență Medico - Socială Lădești, județul Vâlcea, care, ulterior, nu a mai fost necesar acestei unități sanitare. Serviciul de Ambulanță Județean Vâlcea a solicitat darea în administrare a unor spații pentru buna funcționare a punctului de Ambulanță Lădești, compus din: două camere, un hol și un grup sanitar, având suprafața totală de 48,26 mp, amplasate în corpul imobilului „Spălătorie”. Prin prezentul proiect de hotărâre se propune: revocarea art.3 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.82 din 06.07.2006, privind completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103/1999, de însușire a inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare și darea în administrare a unor bunuri și înlocuirea anexei nr.3 din Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.82 din 06.07.2006, cu anexa la prezenta hotărâre, în sensul dării în administrarea Serviciului de Ambulanță Județean Vâlcea a spațiilor menționate mai sus. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Fârtat – Doamnelor și domnilor consilieri, în numele salariaților de la Serviciul de Ambulanță Vâlcea, țin să vă mulțumesc, pentru hotărârea de azi și, vreau să vă informez că din cele 9 stații și substații de ambulanță din județul Vâlcea, prin grija Consiliului Județean Vâlcea și a consiliilor locale din Bălcești, Sinești, Horezu, 6 stații sunt modernizate sau funcționează în sedii noi. Acum, fac un lobby către consilierii județeni de la Călimănești, către domnul deputat Samoil Vlăcu și Primăria Orașului Călimănești, pentru a putea să rezolvăm și sediul de acolo, întrucât la ora actuală este oarecum impropriu. Singura problemă care există în județul Vâlcea, referitoare la spații este în orașul Călimănești, în rest celelalte stații și substații funcționează în sedii noi, cu dotări noi. Pentru acest lucru trebuie să vă mulțumim, pentru că în anii 2008 - 2009, cu bani puțini am realizat aceste lucruri. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Totdeauna am avut grijă de stațiile de ambulanță, care sunt necesare, pentru că salvează viața oamenilor.

DI.Fârtat – Vă reamintesc că Serviciul Județean de Ambulanță Vâlcea este în subordinea Consiliului Județean Vâlcea, lucru pe care l-ați perceput toți. Autorizare și acreditarea pe care trebuie să o facă luna viitoare Casa Națională de Asigurări de Sănătate, sunt sigur că va ține cont de aceste lucruri.

DI.Cîlea - Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Implementare pentru proiectul „Sistem integrat de gestionare a deșeurilor în județul Vâlcea”, în cadrul Programului Operațional Sectorial de Mediu, Axa Prioritară 2

DI.Cîlea - În conformitate cu Directiva Cadru și Directiva privind prevenirea și controlul integrat al poluării (IPPC) s-a realizat o primă Strategie Națională de Gestionare a Deșeurilor ce a înglobat strategiile sectoriale ale ministerelor implicate. Prin Strategia Națională de Gestionare a Deșeurilor, s-a stabilit pentru Județul Vâlcea realizarea a două depozite ecologice pentru deșeuri. Unul dintre acestea este în construcție în punctul Fețeni, pe raza Municipiului Râmnicu Vâlcea, realizat printr-un proiect ISPA. Acest depozit are caracter zonal, fiind conceput să asigure depozitarea finală pentru deșeurile colectate de pe raza Municipiului Râmnicu Vâlcea și a unui număr restrâns de localități din jurul acestuia. În acest context a devenit oportună construirea celui de al doilea depozit ecologic, cu caracter județean, care să asigure depozitarea deșeurilor menajere colectate din județ. În urma studiilor de teren (topografice, geotehnice, hidrogeologice, de impact asupra mediului și sănătății populației) și ținând cont de condițiile impuse de legislația din domeniul protecției mediului, locația optimă a fost stabilită în Comuna Roești, sat Cueni. Pentru a asigura funcționarea optimă a depozitului cu respectarea condițiilor de colectare selectivă și reciclare a deșeurilor, prin investiție, alături de platforma proprie zisă a depozitului sunt prevăzute a se realiza și două stații - de sortare și de compostare. Având în vedere faptul că, Județul Vâlcea va putea beneficia de asistență tehnică numai dacă va aproba și semna Acordul de Implementare, vă propun aprobarea Acordului de Implementare pentru proiectul Sistem integrat de gestionare a deșeurilor în Județul Vâlcea în cadrul Programului Operațional Sectorial de Mediu, Axa Prioritară 2 - **Dezvoltarea sistemelor de management integrat al deșeurilor și reabilitarea siturilor contaminate istoric, Domeniul Major de Intervenție 2.1** - Dezvoltarea sistemelor integrate de management al deșeurilor și extinderea infrastructurii de management al deșeurilor. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Aici aș dori să vă spun că ne situăm printre primele județe din România care primim această asistență tehnică de specialitate în vederea

realizării acestui depozit, pentru că suntem destul de avansați cu această acțiune de gestionare a deșeurilor în județul Vâlcea.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea.

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliul Județean Vâlcea nr.84 din 23 decembrie 2008, a fost validat mandatul membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, organism consultativ cu atribuții în domeniul ordinii publice și a siguranței cetățenilor, la nivelul județului Vâlcea. Având în vedere că unii dintre membri Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, validați prin hotărârea amintită mai sus, nu mai îndeplinesc funcția care a determinat desemnarea lor în această calitate, se impune modificarea componenței structurii acestei autorități. Astfel:

- Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea a comunicat Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea faptul că, prin Ordinul Ministrului Administrației și Internelor nr.S/II/5363/2009, începând cu data de 17 noiembrie 2009, domnul Eugen Neață a fost împuternicit să îndeplinească atribuțiile funcției de șef al Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea;
- Instituția Prefectului – Județul Vâlcea a comunicat Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea faptul că persoana desemnată ca membru al acestui organism este domnul subprefect Marius Adrian Burlănescu;
- Corpul Național al Polițiștilor, Consiliul Teritorial Vâlcea a comunicat faptul că domnul agent șef principal de poliție Marian Jidovu este desemnat ca reprezentant al acestui organism în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea.
- Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.135 din 30 octombrie 2009, a încetat de drept, înainte de expirarea duratei normale, mandatul de consilier județean al domnului Prală Ștefan, și implicit, mandatul acestuia în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea. În consecință, se impune desemnarea unui alt consilier județean care să facă parte din acest organism. Având în vedere că domnul Prală Ștefan a făcut parte din structura P.S.D., vă propun ca, în locul acestuia, să fie desemnat domnul consilier județean Pîrvu Constantin.

Față de cele arătate, s-a inițiat prezentul proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, pe care îl supunem aprobării Consiliului Județean Vâlcea. Hotărârea se adoptă prin vot secret! Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

DI.Popescu Victor – Am de ridicat o problema mai mult formală. Dat fiind faptul că domnul consilier Constantin Pîrvu este singurul candidat și, probabil va fi ales cu majoritate de voturi, nu doresc să apară după aceea discuții că dânsul

este și în comisia de numărare a voturilor și, cred că ar fi bine, să nominalizăm altă persoană.

DI.Monceanu – Propun să rămână așa comisia, formată din două persoane.

DI.Cîlea – Supun la vot propunerea ca pentru această ședință din comisia de numărare a voturilor să facă parte 2 membri. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 13

Plan Strategic anual, cu privire la obiectivele ce trebuie realizate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea și indicatorii de performanță minimali pentru anul 2010

DI.Cîlea - Dacă sunt observații? – Da.

DI.Greere – Am avut răbdarea să citesc acest material, numit „Plan Strategic”, și am constatat la pagina 17 că există un acord de parteneriat, încheiat în anul 2004 între Consiliul Județean Vâlcea și Inspectoratul Județean de Poliție Vâlcea. Întrebarea mea este, acest acord de parteneriat are o perioadă determinată de încheiere sau cum?

DI.Cîlea – El se desfășoară pe perioada întregului mandat.

DI.Greere – Aș fi vrut să știu, dacă este posibil, pentru că nu sunt suficient de documentat din punct de vedere legal, dacă acest acord poate fi lărgit, în sensul că poliția își face datoria, aduce foarte multe cercetări la cunoștința parchetului, acestea pleacă la instanță și rămân nefinalizate. Doresc să știu dacă nu cumva acest acord poate fi extins și pot fi cooptați și reprezentanți ai Parchetului, ai Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea, pentru că undeva, în raport, se spune că s-au încasat foarte puțin bani din amenzi, în jur de 20%. Și, aș încheia cu o ultimă observație, undeva la pagina 10 din raport, sunt fixate obiective strategice. Eu prin strategic înțeleg altceva și, mă gândeam dacă nu cumva le putem spune obiective simple sau obiective imperative. Și, mi-aș permite, să intervin și să propun, de exemplu la reducerea fenomenului criminalității în general și cel manifestat în școli sau în spațiul stradal, ceva concret. Față de cel din anul 2009, să zicem, își asumă o creștere cu cca. 10%, deci nu la modul general, ci concret să sporească acest fenomen de prevenire a reducerii criminalității. Mai departe, aș vrea să-l întreb pe domnul inspector șef Neață Eugen, la ce se referă această descentralizare continuă a funcțiilor polițienești și la creșterea gradului de încredere a populației în poliție? Este adevărat că este foarte frumos prezentat, sunt niște procente de 18,7% încredere maximă și mai puțină încredere 50% și, vreau să știu, dacă nu cumva și aici se poate fixa un parametru concret. Și, dacă, în final, poate să facă niște precizări dacă și-a propus ca și pe raza județului Vâlcea să ne pregătim pentru integrarea în spațiul Schengen. Vă mulțumesc

DI.Cîlea – Îl rog întâi pe domnul vicepreședinte Persu Dumitru, să ne spună câteva lucruri în legătură cu acel acord de parteneriat, după care o să intervină domnul inspector șef, Neață Eugen.

DI.Persu – Domnule consilier, ca întotdeauna, dumneavoastră veniți cu câteva referiri concrete, la obiect. V-aș ruga respectuos, să vă faceți timp și să vedem împreună acest acord de colaborare încheiat între Consiliul Județean Vâlcea și Inspectoratul Județean de Poliție Vâlcea, pentru că sunt foarte multe acțiuni organizate în cadrul acestui proiect. Dacă doriți o să vi-l punem la dispoziție la sediul Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, în eventualitatea în care dumneavoastră aveți propuneri concrete privind realizarea unor noi proiecte. După cum știți foarte bine, noi am derulat proiecte de dotare a Inspectoratului Județean de Poliție Vâlcea, a sediilor posturilor de poliție din județ, cu mijloace auto, cu birotică, obiecte de inventar, etc. De asemenea, am realizat acel program vizând fotografierea pe șosele a celor care depășesc viteza legală de deplasare, am realizat proiectul „Lacrimi pe șosele” pentru comemorarea celor decedați în accidente de circulație, în scopul atragerii atenției celor care sunt la volan și nu numai lor, cu privire la respectarea regulilor de circulație, am realizat controale și acțiuni de îndrumare și educație a tinerilor din școli și alte instituții de învățământ, elemente de publicitate de a informa opinia publică cu privire la diverse situații create în municipiu și județul Vâlcea. Deci, încă o dată, v-aș ruga pe toți cei care sunteți interesați de activitatea instituției care se numește Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea, să veniți oricând acolo, aveți și dreptul legal, să studiem împreună, eventual să facem propuneri în vederea continuării acestui proiect de colaborare cu Inspectoratul Județean de Poliție Vâlcea. În legătură cu Planul Strategic la care dumneavoastră ați făcut câteva observații, binevenite spun eu, am luat în discuție și în cadrul Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea posibilitatea cuantificării unor indicatori, așa cum spuneți, creșterea gradului de încredere al populației, scăderea infraționalității sau criminalității în instituțiile de învățământ, în societatea civilă, această posibilitate de a cuantifica în procente sau în cifre absolute. Oricum, vă mulțumesc pentru intervenție și vă așteptăm cu orice sugestii și propuneri la nivelul Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, pentru îmbunătățirea activității acesteia.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte și îl rog pe domnul inspector șef, Neață Eugen, să dea răspunsul la celelalte întrebări puse.

DI.Neață Eugen – În ceea ce privește descentralizarea, este politica făcută de către conducerea Ministerului Administrației și Internelor, nu este o politică pe care o stabilim noi pe plan local. Referitor la reducerea criminalității în școli, precizez că la nivelul județului Vâlcea nu avem o criminalitate deosebită în ceea ce privește delicvența juvenilă, nici în incinta școlilor, și nici în afara acestora. Însă, de la an la an, ne propunem să scădem procentul infraționalității, cred că în jur de 14%. Nu putem să ne propunem să scădem

criminalitatea în școli cu 10% așa cum ați propus dumneavoastră, pentru că ne-am păcăli singuri.

DI.Greere – Nu la acest lucru m-am referit, ci la creșterea încrederii în poliție a populației, pentru că este un procent foarte mic la încrederea totală și, atunci am spus că este cazul să crească cu 10%.

DI.Neață – Acest procent pe care l-am înregistrat noi este peste media pe țară. Sigur, noi ne dorim ca toți cetățenii să aibă o încredere maximă în această instituție și să crească cât mai mult în favoarea imaginii poliției. Însă, acest lucru nu îl putem realiza decât prin activitățile pe care le desfășurăm în teren, prin modul în care răspundem vis-a-vis de problemele cetățenilor și prin rapiditatea rezolvării cererilor acestora. Sperăm să ne desfășurăm activitatea într-o continuă creștere, în ceea ce privește calitatea serviciilor prestate și, automat să crească și încrederea cetățeanului în poliție. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumim, domnule inspector șef!

DI.Vieru – Stimați colegi, se știe foarte bine că în acest plan strategic pe care îl prezintă anual Inspectoratul Județean de Poliție Vâlcea, se prezintă doar performanțele minimale și nu puteau fi expuse aici într-un cadru restrâns toate activitățile și problematica poliției județene. Eu vreau să spun că în cadrul școlilor, pentru că este un sector extrem de important, există o stare extrem de favorabilă deoarece, foarte multe unități școlare, încheie parteneriate cu poliția județeană și poliția locală, iar din acest motiv efectele se văd foarte clar. Iar la punctul următor, ca să nu mai intervin, se vede clar acest aspect, pentru că au scăzut foarte mult acele evenimente nedorite, presiunea străzii și acei factori perturbatori. Această colaborare, care este una foarte bună între directorii de unități școlare și Inspectoratul Județean de Poliție Vâlcea, se vede. De aceea, eu cred că, în continuare poliția trebuie ajutată și dotată corespunzător. Eu sunt convins ca actuala conducere este pe drumul cel bun și, la anul va raporta că într-adevăr în județul Vâlcea nu avem evenimente deosebite ca în alte județe din țară. Vă mulțumesc!

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, tot este domnul inspector șef, Neață Eugen aici și, mi-aș permite să-i adresez o întrebare. Sincer, eu îl respect și îi apreciez munca depusă de când ocupă această funcție, dar aș dori să-l întreb care este termenul delegației dumnealui în această funcție. De ce îl întreb acest lucru? Nu aș mai dori, domnule președinte, să schimbăm componența Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, din 3 în 3 luni, sau din 6 în 6 luni și vreau să știu dacă domnul Neață Eugen va ocupa acest post până la sfârșitul mandatului nostru, pentru că știți că sunt și alte posturi vacante în cadrul Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea și cred că trebuie să avem o componență stabilă a acestui organism.

DI.Neață – Termenul este deocamdată împluternicit și, în funcție doar de mine termenul poate fi în inspector șef definitiv, iar acest lucru se va stabili în urma următorului examen.

DI.Popescu Victor – Dar va fi un termen scurt?

DI.Neață – Nu eu îl organizez, ci conducerea Inspectoratului General al Poliției Române și, probabil că procedura va fi reluată.

DI.Popescu Victor – Vă mulțumesc!

DI.Neață – Cu plăcere!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc și eu foarte mult! Sper că nu mai sunt întrebări sau observații? – Nu.

PUNCTUL 14

Raport anual cu privire la eficiența activității Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, în anul 2009

DI.Cîlea - Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc

PUNCTUL 15

Informare privind activitatea instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, în trimestrul al IV-lea 2009

DI.Cîlea - Dacă sunt observații? – Da.

DI.Fârtat – Am citit aceste informații pe care, sincer, le apreciez și dincolo de prezentarea lor și de cunoașterea activității din județ, mă îngrijorează puțin situația Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea, nu sub aspect managerial, ci sub aspectul dotării. Dincolo de lipsa instrumentelor pentru artiștii angajați acolo, am înțeles dintr-o discuție purtată de dna director Stoica, că plătim o chirie de 2.500 lei lunar pentru sediul pe care îl avem în interiorul Inspectoratului Școlar Județean Vâlcea. Cred că ar fi de competența noastră, a Consiliului Județean Vâlcea, să găsim o soluție să nu mai plătim acești bani, mai ales acum în perioada acesta de criză. Acest centru, condus de doamna director Stoica, este unul foarte valoros și bine folosit de toate primăriile din județ și, eu cred, că ar trebui să avem în vedere o sumă minimă pentru dotarea cu instrumente. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc pentru intervenție, domnule consilier, dar să știți că și pe noi ne frământă permanent reducerea la maxim a acestor cheltuieli și, aceasta, este chiar o cheltuială pe care am putea să o evităm. Nu am avut până acum o altă locație, dar o să-l rog pe domnul președinte Pîrvu Constantin, poate cumva ne primește acolo pe o chirie mai mică, ca să putem realiza și noi o economie. Dânsul, în calitate de consilier județean, poate ne ajuta cu această problemă, eu știu că era o idee mai veche. Dacă nu puteți să ne dați acum un răspuns, este mai bine să nu-l dați. Haideți mai întâi să analizăm și, vă promit eu că, împreună cu dânsul și cu doamna directoare Stoica vom găsi o soluție, dacă există posibilitatea. Vă promit că voi face o analiză foarte atentă a tuturor posibilităților de reducere a chiriei, pentru că acum și chiria se reduce, nu numai valoarea imobilelor. Vă mulțumesc că ați ridicat această problemă! Dacă mai sunt observații – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 16

Diverse

DI.Cîlea - La acest punct, am să încep prin a-mi cere scuze că, mă rog această solicitare, deși ea a fost mai demult făcută, noi am avut probleme cu privire la aprobarea unei sume de bani din fondul de rezervă bugetară, pentru că nu s-a aprobat bugetul. Însă, pentru o situație excepțională, totuși, v-aș ruga să fiți de acord să discutăm „Proiectul de hotărâre privind alocarea unei sume din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2010, orașului Horezu”. Primăria Orașului Horezu ne aduce la cunoștință situația financiară deosebită cu care se confruntă, ca urmare a lipsei surselor de finanțare necesare procurării combustibilului pentru asigurarea încălzirii: sălilor de clasă, laboratoarelor și atelierelor de practică, din cadrul Grupului Școlar "Constantin Brâncoveanu" Horezu. Deci, concret, nu mai au bani să procure motorina necesară încălzirii liceului, până acum au împrumutat. Având în vedere lipsa surselor de finanțare, cât și faptul că în cadrul Grupului Școlar "Constantin Brâncoveanu" Horezu învață, în afara elevilor din orașul Horezu în număr de 700, și peste 1500 elevi din localitățile învecinate orașului, respectiv Măldărăști, Costești, Tomșani, Cernișoara, Slătioara, Stroești, Vaideeni, Mateești, Berbești, Aluni, Oteșani, etc., vă propun alocarea sumei de 50,0 mii lei orașului Horezu din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, care vor fi utilizați în vederea achiziționării combustibilului, cca 12 tone, necesar funcționării centralei termice proprii. În aceste condiții cred că am mai potoli setea furnizorului, unde mai sunt restanțe pentru motorina achiziționată anterior. Deci, este o problemă de copii și cred că nu putem să nu fim atenți cu această chestiune deosebit de delicată. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 16 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – O rog pe doamna Moise Iuliana, să ne prezinte rezultatele votului secret.

Dna Moise – “CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA - COMISIA DE VALIDARE - PROCES VERBAL, încheiat azi, 29 ianuarie 2010. Comisia de validare, în următoarea componență: Monceanu Constantin și Moise Iuliana, întrunită în ședință pentru constatarea rezultatului votului secret exprimat, privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea. Au fost propuși următorii candidați: **1. Eugen Neață; 2. Marius Adrian Burlănescu; 3. Marian Jidovu; 4. Constantin Pîrvu**. S-au numărat 32 buletine de vot, din care: Voturi valabil exprimate – 32 și voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: Eugen Neață, voturi pentru – 28, voturi împotriva 4;

Marius Adrian Burlănescu, voturi pentru – 32, voturi împotriva - 0; Marian Jidovu, voturi pentru – 32, voturi împotriva - 0; Constantin Pîrvu, voturi pentru – 32, voturi împotriva – 0. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. PREȘEDINTE - Moise Iuliana, MEMBRU - Monceanu Constantin”.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult, doamna consilier!

DI.Pîrvu – Domnule președinte, v-aș ruga, dacă se poate, ca o comisie de specialiști să studieze situația de la Horezu, pentru că eu cred că se poate încălzi această școală și cu bani mai puțini. În loc să folosim motorina, care știți cât este prețul de mare și, în plus tentația care este de a înstrăina o parte din ea în alte scopuri, trebuie să recunoaștem și lucrul acesta, se poate folosi un combustibil special la un preț foarte mic și la un randament aproximativ la fel. Instalația suportă o mică modificare, respectiv se trece pulverizatorul de pe motorină pe acel combustibil special și, economia este fantastică, într-un an se face o economie de 10 miliarde lei.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult și am să țin cont de această propunere. Vă spun că eu aveam de gând, și chiar rog Direcția Tehnică, să trimitem foarte urgent o echipă acolo împreună cu domnul director Cocleț de la S.C. CET Govora S.A. Râmnicu Vâlcea, pentru că sigur în acest ritm nu putem să asigurăm sursele necesare. Poate de moment, soluția pe care a propus-o domnul consilier Pîrvu este bună, dar eu am în vedere și alta. Eu cred că ne aflăm într-o zonă foarte aproape de Bazinul Minier Berbești și am putea să realizăm o centrală pe cărbune și lemne, pentru că acești combustibili îi avem. Trebuie neapărat să găsim o soluție, pentru că este păcat ca acest grup școlar să aibă probleme cu încălzirea, când cărbunii sunt atât de aproape și dânșii să sufere de frig. Rog, în timpul cel mai scurt, domnule director Mierluș, să rezolvăm această problemă pe care noi am mai discutat-o și poate o băgăm în lista de investiții, sigur cu ajutorul Inspectoratului Școlar Județean Vâlcea, pentru că trebuie să participe și dânșii. Cred că la toate locațiile noastre care au consum de motorină, ar trebui să rezolvăm această problemă. Noi am rezolvat la centrele de asistență socială pentru persoane vârstnice, această problemă și cheltuiala este cu mult mai mică, nici nu se compară cu consumul de motorină.

DI.Folea – Domnule președinte, stimați consilieri județeni! Cunoaștem faptul că patru unități sanitare din județul Vâlcea sunt în subordinea Consiliului Județean Vâlcea, respectiv Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, Spitalul de Obstetrică și Ginecologie Vâlcea, Spitalul de Neuropsihiatrie Drăgoești și Spitalul de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești. Prin votul dumneavoastră, împreună cu domnul consilier Petre Grigore, fac parte din Consiliul Consultativ al Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, unde doamna director manager dr.Corina Vultur ne-a invitat de două ori la ședințele Consiliului Consultativ, unde am luat la cunoștință de problemele cu care confruntă acest spital. Prevalându-ne de art.190, alin.(3) din

Legea privind reforma în domeniul sănătății nr.95/2006, cu modificările și completările ulterioare, pe care îmi permit să-l citesc în câteva secunde „*Bugetele locale participă la finanțarea unor cheltuieli de întreținere, gospodărire, reparații, consolidare, extindere și modernizare a unităților sanitare publice, de interes județean sau local, în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație în bugetele locale*”. Nu vreau să vorbesc prea mult de situația sistemului sanitar, o cunoaștem la nivel național, o cunoaștem cât de cât și la nivelul județului Vâlcea, dar la acest spital este o problemă foarte importantă și, sunt convins că dumneavoastră cunoașteți situația, pentru că au fost depuse la Registratura Consiliului județean mai multe adrese. O problemă deosebit de importantă o reprezintă prepararea hranei pentru că, la acest moment, bucătăria spitalului nu dispune de spații și dotari corespunzătoare, motiv pentru care prepararea hranei se face într-un spațiu închiriat în orașul Băile Govora. Este o investiție pe care doamna director a evaluat-o la suma 110 mii lei. Aș dori să ne gândim ce posibilități găsim pentru a rezolva această problemă destul de acută cu care se confruntă acest spital. De asemenea, cu această ocazie îmi permit să aduc în discuție și celelalte probleme și nu vreau să intru în teritoriul celorlalți colegi care fac parte din Consiliile Consultative de la celelalte spitale, dar să nu uităm incidentul de la Spitalul de Neuropsihiatrie Drăgoești, când săptămâna trecută, a luat foc acoperișul și unde o prioritate deosebită este achiziționarea unei centrale termice. Eu discut mult cu colegii mei de la acest spital, sunt medic, nu fac parte din Consiliul Consultativ de acolo, dar mă întâlnesc cu dâșii și consider acest lucru o prioritate. Nu mai aduc în discuție, cunoașteți foarte bine, problemele de la Spitalul de Obstetrică și Ginecologie Vâlcea și aici nu vreau să mă întind prea mult, dar vă solicit, domnule președinte, desemnarea unei comisii formată din consilieri județeni, în frunte cu dumneavoastră, cu domnul deputat Samoil Vîlcu, care face parte din Comisia de Sănătate a Camerei Deputaților, cu persoana mea în calitate de președinte al Comisiei pentru sănătate, familie, protecție socială și protecția copilului a Consiliului județean, să ne întâlnim cu Consiliul Consultativ al acestui spital ca să lămurim puțin problemele de acolo. Cred că în luna februarie, într-o zi de vineri, de comun acord, ne putem întâlni să stăm de vorbă cu Consiliul Consultativ al Spitalului de Obstetrică și Ginecologie Vâlcea, pentru că problemele sunt foarte grave acolo. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc și eu foarte mult! Haideti să luăm problemele pe rând. Deci la Spitalul de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, va trebui să continuăm investițiile pe care le-am început acolo, pentru că noi am dat sume importante de bani acolo pentru tot ce s-a realizat până în prezent. Trebuie să analizăm cu foarte mare atenție problema realizării unei investiții prin care să realizăm prepararea hranei în incinta spitalului, pentru că principiul aprobat în Strategia Ministerului Sănătății este de externalizare a acestor servicii pe sistemul catering. Deci, este posibil să realizăm această investiție, cheltuim

niște bani și, până la urmă să fim nevoiți ca prepararea hranei să o facem tot în altă parte. Dar, sigur, acest lucru trebuie analizat. În legătură cu Spitalul de Obstetrică și Ginecologie Vâlcea, vreau să vă spun că noi am dat sume importante de bani, nu am făcut mare tapaj să facem recepție, dar am rezolvat o problemă extraordinar de mare cu toate utilitățile de acolo, în special canalizarea care nu mai funcționa. De asemenea, am dat bani pentru procurarea a două lifturi noi pe care nu știu dacă le-a montat, am plătit anul trecut aproape 1 miliard lei pentru agentul temic pentru o perioadă de câteva luni de zile, deci i-am ajutat suficient. Dacă vreți să vă spun sincer, îmi este foarte teamă de asemenea analize și în special de concluzii, pentru că eu știu ce se dorește, respectiv să-i dăm bani de la Consiliul județean. Până când nu se reglementează juridic această problemă, să vedem de partea cui trec aceste spitale și, ce pot să vă spun eu este că Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, cel târziu în luna iunie – iulie trece la Consiliul județean și va fi jale pentru că vine fără resurse financiare, deci deloc ușor, nu putem face nimic. Pentru că tot veni vorba de Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, vreau să vă informez că noi, Consiliul județean, am realizat un proiect de modernizare a acestui spital, care, din fericire, la propunerile noastre repetate a suferit foarte multe modificări pentru că era prost conceput. Avem finanțarea asigurată și acum trebuie să lansăm procedurile de achiziție pentru executarea lucrărilor, dar este o problemă și acolo. Dacă îmi amintesc eu bine, capacitatea în paturi a spitalelor din județul Vâlcea este de 1206, iar Spitalul Județean de Urgență Vâlcea are 696 paturi. După modernizare, având în vedere că se reduce spațiul din fiecare salon prin faptul că fiecare va avea grup sanitar propriu, se reduce capacitatea la 494 de paturi. Dar, ulterior am găsit o soluție de atașare exterioară a grupurilor sanitare fără să umblăm la numărul de paturi și acest lucru este ideal. Sigur că trebuie să vedem dacă sub acest aspect se măresc cheltuielile, sperăm noi că nu cu mult, dar se menține capacitatea de paturi intactă. Mai avem o dificultate, în sensul că va trebui să avem un asemenea program de atacare a lucrărilor, încât să asigurăm funcționalitatea spitalului, respectiv constructorul va lucra în condițiile în care spitalul va asigura același număr de paturi. Nu va fi deloc ușor, dar am realizat un lucru și vă spun că suntem înaintea tuturor județelor care mai aveau 15 spitale, și am reușit să ajungem în faza aceasta de finanțare, un lucru extraordinar. Pentru că tot suntem la spitale, îi rog pe cei doi consilieri din Drăgășani, eu nu am văzut dar am o informație că acolo există o Secție de Psihiatrie care este într-o stare dezastruoasă, poate cumva din fondurile Consiliului municipal, care este adevărat, sunt foarte reduse și, cu un ajutor al nostru, cred că ar trebui să intervenim acolo.

DI.Vieru – Nu numai această secție este în această stare, mai sunt și altele care au nevoie urgentă de intervenția Consiliului județean.

DI.Cîlea – De acord, dar acesta am înțeles că este într-o stare jalnică și, gândiți-vă că la orice propunere pe care o faceți, fondurile sunt la jumătate anul

acesta. Va fi extraordinar de greu anul acesta, dar din puțin, pe o colaborare, cu un parteneriat, trebuie găsite soluții să dăm și la spitale, pentru că eu consider că este cea mai eficientă investiție, în fond investim în viața oamenilor prin îmbunătățirea condițiilor de asistență medicală.

DI.Folea – Vă mulțumesc, domnule președinte pentru răspuns, dar nu m-am referit la problema cheltuielilor la Spitalul de Obstetrică și Ginecologie Vâlcea, pentru că acolo cheltuielile nu se vor termina niciodată, ci la cadrul juridic pentru că știți foarte bine că acolo sunt probleme.

DI.Cîlea – Am înțeles, noi să știți că ne-am întâlnit de trei ori și ne-a preocupat problema aceasta, am rugat să facă un material, pe care să-l transmită la Ministerul Sănătății, dar nu știu ce soluții au adoptat. Pericolul este că dacă se transformă în spital municipal, așa cum ar trebui, pierd niște drepturi, pe care le știți dumneavoastră.

DI.Folea – Nu vreau să mă pronunț eu.

DI.Cîlea – Deci, trebuie să analizăm și vă asigur că vom acorda toată atenția domeniului sănătății.

Dna Moise - Pentru că tot suntem la domeniul sănătății, am și eu o întrebare pentru dumneavoastră, respectiv Clinica de la Călimănești.

DI.Cîlea – Eram sigur că mă întrebați de această problemă.

Dna Moise - Colegul meu, consilierul Ilie Fârtat, vrea să renoveze Serviciul de Ambulanță de la Călimănești ...

DI.Fârtat – Nu, doar spațiul de acolo, nu serviciul.

Dna Moise – Am înțeles, dar spațiul este în incinta Clinicii din Călimănești. Vreau să știu dacă achiziționarea Clinicii de la Călimănești, secție exterioară a Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, este în atenția dumneavoastră, mai ales că din câte știu, unul dintre proprietari a și decedat.

DI.Cîlea – Este în atenția noastră, a mea personal, dar vă spun sincer nu este în atenția Guvernului. Am făcut „n” materiale, am mers până acolo încât am redus la maximum valoarea pe care o oferim acestui proprietar, dar suntem într-o situație destul de grea, pentru că la ora actuală nu îi dăm nimic, nici măcar chirie.

DI.Simion – Dumnealor ne-au dat răspuns?

DI.Cîlea – Le-am trimis o adresă, nu ne-au dat, dar și tăcerea înseamnă un răspuns și, probabil, că ar accepta și valoarea propusă, dar de unde să i-o dăm.

DI.Persu – Nu, domnule președinte, ne-au răspuns oamenii acum 2 luni, v-am informat. Haideți să ne întâlnim în altă ședință, pentru că nu sunt de acord cu suma aceasta.

DI.Cîlea – Ne întâlnim fără probleme, dar dacă nu am suma aceasta ce să fac!

DI.Persu – O să ne scoată afară de acolo, asta o să se întâmple.

DI.Cîlea – Știu, aveți dreptate.

DI.Persu – Haideți să privim realist lucrurile.

DI.Cîlea – Soluția ar fi ca toți să facem un efort, să întocmim încă un proiect de hotărâre pe care să-l trimitem la Guvern, pentru că acolo este vorba de sănătatea oamenilor, este o clinică cu foarte mare experiență câștigată de-a lungul anilor.

Dna Moise – Vă spun că sunt programări făcute până în anul 2012, deci niciun loc liber, așa că nu o să putem da oamenii afară de acolo.

DI.Persu – Doamna consilier, mi-aș permite să vă reamintesc că domnul președinte Cîlea, aici, în sala aceasta, în prezența domnului Prim – Ministru Emil Boc, a prezentat fundamentarea, în mod detaliat și la obiect, cu solicitarea de suplimentare pentru achiziționarea acestei instituții de sănătate. A promis că rezolvă și, eu zic că ar fi bine să mai întocmim un material să-i reamintim problema.

DI.Cîlea – Această problemă trebuie neapărat rezolvată.

DI.Pîrvu – Domnule președinte, stimați colegi, pentru informarea corectă a dumneavoastră, aș vrea să vă spun că am avut câteva întâlniri la Autoritatea de Sănătate Publică Vâlcea, în care s-a analizat situația de la Spitalul de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești. Vreau să vă spun că domnul dr.Folea a fost un pic elegant, pentru că acolo situația este explozivă, numai și numai din cauza doamnei director Corina Vultur, pentru că dânsa crede că spitalul este proprietate proprie. În legătură cu prepararea hranei, noi ne-am oferit și i-am propus realizarea unor investiții minime acolo fără să dea Consiliul Județean niciun ban și, împreună cu domnul director Bălan de la SC CET Govora SA Ramnicu Vâlcea, să reparăm câteva circuite acolo, ca să putem să preparăm hrana în interiorul spitalului. Nu există această voință din partea doamnei director, pentru că v-am spus acolo sunt alte interese. Acolo sunt interese să se facă radiografii la câini, la pisici, acolo există o grijă cu totul și cu totul deosebită pentru aceste animale, care sunt plăcute nimic de zis, dar nu pentru bolnavii de acolo. Deci, vă rog insistent, comisia să fie lărgită și doamna doctor să priceapă că spitalul este de interes public și nu este un spital privat. Dacă dumneaei dorește să înființeze un spital privat, noi nu avem nimic împotriva, dar atâta timp cât acesta este de interes public și România trece prin criza aceasta, dânsa trebuie să respecte ce i s-a spus de la Autoritatea de Sănătate Publică Vâlcea. Dânsa acum a pasat problema domnului doctor Folea, să ne aburească așa un pic, pentru că acesta este stilul dumneaei. În altă ordine de idei, pentru că tot se discută despre Spitalul de Obstetrică și Ginecologie Vâlcea, vă rog și am rugat și Instituția Prefectului – Județul Vâlcea, să facem o analiză la acest spital să vedem unde pierdem. Noi acționăm în acest moment pompieristic, vine domnul dr.Marian Stoica îi mai dăm 1 miliard lei, mai dăm 2 miliarde lei și, în loc să dăm la primării unde sunt probleme, să investim în infrastructură, noi plătim datorii. În perioada 2004 – 2008, s-au acumulat datorii imense la acest spital și, acum, noi nu suntem în stare să

facem o analiză să vedem de unde provin aceste pierderi și să le stopăm. În continuare acest spital pierde foarte mult, iar noi nu vrem să stopăm aceste pierderi, să stabilizăm cel puțin la pierderile istorice, pentru că are de plătit sume într-adevăr foarte mari. Precis luna viitoare o să vină la dumneavoastră să-i dați o sumă de bani, pentru că altfel i se oprește apa, gazul, etc., tot felul de probleme de care nu o să scăpăm dacă nu facem o analiză corectă, la obiect, în urma căreia vom ști ce este de făcut. Vedem unde sunt problemele și, dacă este nevoie, tăiem în carne vie ca să stabilizăm cheltuielile de acolo. Și așa mai avea o problemă cu care de altfel o să închei. Acum 2 ani, după alegerile locale, s-au numit consilieri județeni, reprezentanți ai Consiliului Județean Vâlcea, în Consiliile Consultative de la spitalele din județul Vâlcea. Vreau să vă aduc la cunoștință că acest Consiliu Consultativ, la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, nu s-a întrunit niciodată. Din acest consiliu fac parte și eu, dar cu această ocazie, vă anunț public că o să-mi dau demisia, pentru că eu nu mă rog de doamna Săliște când dorește dumneaei să-l țină.

DI.Cîlea – Deci, nu dorește dumneaei?

DI.Pîrvu – Păi, evident că nu dorește. Din anul 2008, de când am fost numit în această calitate, acest Consiliu Consultativ, adevărat cu rol consultativ, nu s-a întrunit niciodată. Cred că și acolo sunt probleme și acolo sunt discuții, într-adevăr acest spital este într-o situație financiară mai bună, dar acest lucru nu înseamnă că dânsa nu trebuie să țină niciun Consiliu Consultativ.

DI.Cîlea – Ceea ce vreau să vă spun este faptul că nu vreau să se înțeleagă că noi nu am făcut nicio analiză la Spitalul de Obstetrică și Ginecologie Vâlcea, am făcut chiar două sau trei, aici, la Consiliul județean. Am stabilit și, chiar vă rog să cereți doamnei director Apostolescu materialul care a fost înaintat cu concluziile analizei și cu măsuri foarte concrete stabilite pentru Spitalul de Obstetrică și Ginecologie Vâlcea, în vederea redresării financiare. Mai departe, eu nu știu ce s-a întâmplat, dar cred că nu s-a făcut nimic. A doua problemă pe care ați ridicat-o, vă promit că o să mă ocup personal de ea și o să-i fac o adresă doamnei director Săliște, prin care îi solicităm imperativ, ca în cursul săptămânii viitoare să convoace un Consiliu Consultativ. Iar la Spitalul de Obstetrică și Ginecologie Vâlcea, vom mai face din nou o analiză, dar dacă concluziile analizelor noastre nu se materializează în măsuri, vom pierde tot timpul pe analize și nu vom stabili ceva concret. Referitor la Spitalul de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, vă promit cu eu, personal, împreună cu o echipă, ne deplasăm acolo și o să vedem cum stau lucrurile.

DI.Simion – Să luați în calcul, domnule președinte, că acolo unde se prepara hrana pentru Spitalul de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, acel local a fost luat în locație de gestiune de la 1 ianuarie 2010 de alt proprietar.

DI.Cîlea – De alt proprietar? Revendicat sau cum?

DI.Simion – Nu, locație de gestiune.

DI.Pîrvu – Deci, vedeți interesul doamnei directoare! Am stabilit cu Autoritatea de Sănătate Publică Vâlcea că o ajutăm, cu domnul director Bălan să reparăm acea locație, iar dânsa a dat în locație de gestiune spațiul respectiv. Deci, dânsa nu are niciun interes să se prepare hrana în incinta spitalului, mai bine o aduce de la Băile Govora cu o mașină, cu cheltuieli suplimentare, etc.

DI.Cîlea – Probabil, doamna director, ține cont de Strategia aceasta care este stabilită de Ministerul Sănătății.

DI.Pîrvu – Domnule președinte, problema este foarte serioasă, că o să ne lovim tot anul de ea și să ne rădă unul și altul în nas, nu știu dacă este de bine.

DI.Cîlea – Nu, trebuie să luăm măsurile care se impun și eu vă mulțumesc că ați ridicat această problemă.

DI.Bulacu – Pentru că suntem la început de an și suntem într-un anotimp rece, când investițiile exterioare nu se pot executa, dar putem să pregătim documentații și pentru faptul că nu avem resurse financiare suficiente pentru drumuri, în această primăvară vom avea mari probleme cu întreținerea drumurilor și reparația lor după această iarnă geroasă. Va trebui să găsim soluții alternative de finanțare pentru drumurile județene în special și, vă propun, să demarăm de acum posibilitățile acestor soluții alternative, respectiv credit, credit de angajament, poate credit furnizor. Trebuie să găsim niște soluții de acest tip, pentru că o să treacă timpul peste noi și drumurile se vor distruge în continuare și nu vom face față. În altă ordine de idei, în afară de această sursă alternativă, pentru că bani o să trebuiască și pentru cofinanțările proiectelor care sunt în derulare, este necesar să intervenim la instituțiile pe care noi le coordonăm, să-și prezinte niște programe de măsuri de reducere a cheltuielilor și de rentabilizare, pentru că sunt și societăți comerciale care trebuie să-și găsească un altfel de ritm în perioada în care ne aflăm. Aceasta este tema pe care îmi permit să o supun atenției dumneavoastră și, mă gândesc că suntem în perioada în care putem să realizăm aceste lucruri. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vreau să vă spun că noi am făcut aceste analize cu toate unitățile subordonate Consiliului județean, am transmis în scris măsuri concrete de reducerea cheltuielilor, dar și verbal la întâlnirile pe care le-am avut și, vreau să vă mai anunț că în bugetele pe care le vor primi aceste unități se vor regăsi sume mult mai mici decât anul trecut. Vor nu vor, trebuie să găsească soluții și, eu cred, că încă sunt posibilități de reducere a cheltuielilor. La Consiliul județean am pornit o campanie de verificare a tuturor contractelor, chiar dacă sunt încheiate pe o perioadă mai mare, în sensul reducerii valorii acestora. Deci, suntem porniți pe ideea realizării unor economii extraordinar de mari și tot ceea ce avem în plus, mă refer la bani, să-i introducem pe segmentele productive, inclusiv drumurile județene. La acest subiect, drumuri județene, nu vreau să rămână cineva cu concluzia că nu am acționat și nu am elaborat o strategie în acest sens. Deci, în primul rând, recunosc că starea lor este foarte precară, mai ales după această iarnă grea, deși la drumurile județene am aplicat o strategie

inteligentă, tehnică în colaborare cu Regia Autonomă de Drumuri și Poduri Județene Vâlcea, să nu dăm cu prea multă sare și, dacă ați observat distrugerile au fost mai mici decât în anii trecuți. În al doilea rând, vreau să vă informez că am ținut trei licitații, dar nu s-a prezentat nimeni. O să mai încercăm, pentru că au venit și alții cu credite de angajament și credit furnizor și o să vedem dacă putem să ne lipim cu ceva, pentru că noi am avea nevoie de cel puțin 10 milioane de euro, care ne sunt absolut necesari pentru a realiza în această perioadă drumurile județene.

DI.Simion – Știm că reducerea cheltuielilor, ne preocupă pe toți, în schimb sesizez că azi ne-a trecut printre degete un fond de premiere de 120.000 lei la Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea, în condițiile în care pregătirea profesională nu le dă decât 600 lei.

DI.Cîlea – Domnule consilier, acolo este autofinanțare. Deci dâșii dacă iau acești bani îi iau din surse proprii, nu de la Consiliul județean. Vreau să vă spun că acești oameni au cele mai mici salarii, pentru că niciodată nu am putut să le majorăm salariile datorită faptului că influențam cheltuielile la unitățile unde realizează paza. Și atunci, nu cred că trebuie să facem caz de o sumă atât de mică, reducerile trebuie făcute în altă parte și eu știu foarte bine unde. Dacă mai sunt probleme? – Nu. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion Cîlea

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin Dirinea