

# CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

## PROCES VERBAL

încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea  
din data de 30 octombrie 2009, ora 10<sup>00</sup>

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 30 octombrie 2009, ora 10<sup>00</sup>. Sunt prezenți 28 consilieri județeni, absentează motivat domnii consilieri județeni Spiridon Nicu, Fiera Dan, Teodorescu Bogdan și Rădulescu Constantin, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședință participă, de asemenea, domnul Tărășenie Dumitru; reprezentanți ai unor instituții publice; conducători ai unor societăți comerciale; ai unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean și reprezentanți ai presei, cărora le mulțumim pentru participarea la această ședință. Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: **9 proiecte** de hotărâri; **1 proces – verbal**, cel al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 septembrie 2009; **2 informări**, una privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea și una privind activitatea instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, în trimestrul al III-lea, 2009 și punctul "Diverse". **Față de ordinea de zi, vă propun includerea suplimentară pe ordinea de zi a trei proiecte de hotărâre și a unei informari, respectiv:** 1. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Prală Ștefan; 2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Tărășenie Dumitru; 3. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea; 4. Informare privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție al Județului Vâlcea, în trimestrul III 2009. Dacă sunt observații privind ordinea de zi? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră ordinea de zi cu modificările propuse. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, care v-a fost comunicată dumneavoastră, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

### **PUNCTUL 1**

#### ***Aprobarea procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 septembrie 2009***

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30 septembrie 2009 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 2**

#### ***Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea***

DI.Cîlea - Dacă sunt observații? Nu. Vă mulțumesc! În continuare, vă propun să discutăm înainte două din cele 3 proiecte de hotărâri incluse suplimentar pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 3**

#### ***Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Prală Ștefan***

DI.Cîlea - Domnul consilier județean, Prală Ștefan, a părăsit Partidul Social Democrat și s-a înscris în Partidul Democrat Liberal. În conformitate cu prevederile art.12 alin.(4) și alin.(6), art.13 alin.(5) din Statutul PSD, care prevăd că excluderea se aprobă de către Biroul Permanent al Organizației Județene, acesta a fost exclus din Partidul Social Democrat. Potrivit dispozițiilor art.9 alin.(2), lit.h<sup>1</sup> din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, *“calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în cazul pierderii calității de membru al partidului politic*

*sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales”. V-am citit din lege, ca să vedeți că suntem în deplină legalitate. Urmare acestui fapt, locul acestuia a devenit vacant. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!*

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 3 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 4**

#### **Proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Tărășenie Dumitru**

DI.Cîlea - Partidul Social Democrat a comunicat, prin adresa nr.88 din data de 28 octombrie 2009, că următorul supleant pe listă este domnul Dumitru Tărășenie, confirmând, în același timp, și apartenența sa la acest partid. Comisia de validare, în urma analizei, a propus validarea mandatului de consilier județean al domnului Dumitru Tărășenie. Potrivit art.89, ind.2, alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„validarea mandatului de consilier județean se face cu votul deschis al majorității consilierilor județeni prezenți la ședință, iar persoana al cărei mandat este supus validării nu participă la vot”*. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 3 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea - Îl invit pe domnul consilier județean Dumitru Tărășenie să depună jurământul prevăzut de art.32, coroborat cu art.90 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

DI.Tărășenie Dumitru - Eu, **TĂRĂȘENIE DUMITRU**, consilier județean; *“Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună - credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Vâlcea. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”*

DI.Cîlea - Vă felicit pentru alegerea dumneavoastră în funcția de consilier județean și vă urez mult succes! Domnul consilier județean Prală Ștefan a făcut parte din Comisia juridică, astfel că, propun ca domnul consilier județean Dumitru Tărășenie să opteze pentru această comisie. Supun la vot deschis completarea comisiei de specialitate! Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate completarea comisiei de specialitate, respectiv Comisia Juridică.

## PUNCTUL 5

### **Proiect de hotărâre privind modificarea destinației unor sume repartizate unor unități administrativ – teritoriale, prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 87 din 30 iunie 2009**

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre se propun următoarele: **modificarea destinației sumei de 100,0 mii lei**, repartizată comunei **Câineni**, în sensul utilizării acesteia pentru asigurarea cofinanțării la realizarea proiectului “Renovarea și dezvoltarea satelor, îmbunătățirea serviciilor de bază pentru economia și populația rurală și punerea în valoare a moștenirii rurale PNDR – Măsura 3.2.2 “; **modificarea destinației sumei de 100,0 mii lei**, repartizată comunei **Oteșani**, care va fi utilizată pentru cofinanțarea lucrărilor de “Pietruire și asfaltare drumuri comunale”; **modificarea destinației sumei de 22,513 mii lei**, repartizată comunei **Vlădești**, care va fi utilizată pentru realizarea lucrărilor de reabilitare a drumurilor comunale și vicinale aflate în patrimoniul localității. Ulterior întocmirii acestui proiect de hotărâre, Primăria Municipiului Drăgășani solicită schimbarea destinației sumei de 110,116 mii lei, din totalul de 250,0 mii lei, aprobați prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.87/2009, pentru realizarea lucrărilor pe „Drum cartier Sfântu Gheorghe”, în vederea realizării lucrării „Asfaltare stradă Boroșești”. De asemenea, Primăria Comunei Măldărești solicită redistribuirea sumei de 450,0 mii lei de la pozițiile:

- utilizarea surselor regenerabile de energie – pompe de căldură și panouri solare în cadrul investiției „Proiectare, execuție, extindere, supraetajare și modernizare sediu primărie” – 50,0 mii lei;
- „Consolidare și reabilitare Școala cu clasele I – VIII Măldărești” – 200,0 mii lei;
- „Proiectare, execuție, extindere, supraetajare și modernizare sediu Primăriei Comunei Măldărești” - 200,0 mii lei;

pentru realizarea obiectivului: Utilizarea surselor regenerabile – pompe de căldură și panouri solare termice în cadrul investiției „Proiectare, executare, extindere supraetajare și modernizare sediu primărie” – 50,0 mii lei. Precizez că sumele au fost aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.87/2009. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, cu excepția Comisiei pentru Amenajarea Teritoriului și Urbanism, care nu a fost de acord cu schimbarea destinației sumelor la două localități, respectiv Câineni și Oteșani. Am să le iau pe rând și o să vă dau niște explicații.

DI.Simion – Nu toată Comisia, domnule președinte, ci doar o persoană.

DI.Cîlea – Da, domnul inginer Greere, mă scuzați. La Câineni, am fost acolo și am discutat cu domnul primar, drumul se execută, nu s-a modificat nimic, dar, la depunerea proiectului i s-a cerut modificarea titlului proiectului. Drumul rămâne același, banii sunt aceiași, deci nu se modifică absolut nimic. La Oteșani, într-adevăr, s-a făcut o propunere de către localitate, probabil că

nu s-a ținut cont că drumul DC 130 Mirești – Oteșani este cuprins în proiectul finanțat pe Programul Național de Dezvoltare Rurală – măsura 3.2.2. și, vă propun, să facem o simplă modificare, respectiv să acordăm aceeași sumă pentru pietruirea și asfaltarea altor drumuri comunale, pe care le are în vedere comunitatea locală și care sunt incluse în Strategia de Dezvoltare a localității. Dacă în urma acestor precizări, mai sunt observații? – Da.

DI.Popescu Victor – O mică completare, domnule președinte. Noi nu suntem împotriva alocării la Câinenii a sumei de 100,0 mii lei, dar ideea este că în proiectul de hotărâre pe care îl avem în față nu este titlul proiectului, ci doar titulatura măsurii 3.2.2.

DI.Cîlea – De acord, domnule consilier, dar să știți că l-am întrebat de trei ori și, mi-a spus că la depunerea proiectului i s-a cerut să facă această modificare și pentru a nu-l încurca să piardă banii iar proiectul să nu fie selectat, am zis că este bine să facem acest lucru.

DI.Popescu Victor – Oricum, eu cred că se poate să treceți titulatura proiectului de la cap la coadă, pentru a nu fi ambiguă.

DI.Cîlea – Da, de acord cu această propunere. Dacă mai sunt observații – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre cu modificările propuse. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 6**

***Proiect de hotărâre privind majorarea fondului de rezervă, aflat la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, precum și rectificarea bugetului propriu al județului Vâlcea, a bugetelor unor instituții publice finanțate parțial din bugetul local, a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene și a veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local, pe anul 2009***

DI.Cîlea – Nu vreau să mă refer la toate problemele, ci aș sublinia doar câteva dintre acestea. Deci, în legătură cu situația de la Măldărăști, nu vreau să înțeleagă cineva că s-a făcut o concesiune cuiva. Această sumă este alocată în conformitate cu prevederile art.36 alin.(1) din Legea nr.273/2006, care spune „... precum și pentru acordarea unor ajutoare către alte unități administrativ-teritoriale în situații de extremă dificultate, la cererea publică a primarilor acestor unități ori din inițiativă proprie”. Aș vrea să vă dau și explicația de rigoare pentru a nu rămâne cineva cu niște elemente confuze referitoare la acest proiect de hotărâre. Deci, Primăria Comunei Măldărăști când a depus proiectul pe măsura 3.2.2., Programul Național de Dezvoltare Rurală, avea datorii, iar în aceste condiții proiectul este neeligibil. Ca să devină eligibil, pentru că era să piardă o serie întreagă de lucrări care sunt prinse în proiectul integrat, a reeșalonat datoriile. În condițiile în care nu poți

să-ți achiziți, pe baza graficului, reeșalonat aceste datorii, contribuabilul (Primăria Comunei Măldărești) este obligat să achite obligațiile fiscale cu termene de plată începând cu data emiterii deciziei la plată, iar caz contrar: decizia de amânare la plată se anulează; se dispune începerea imediat a executării silite pentru întreaga sumă neplătită; se dispune confiscarea bunurilor cu care s-a garantat amânarea la plată; se dispune înființarea popririi pe cont până la recuperarea integrală a sumei amânate la plată. Aceasta a fost ideea pentru care se propune majorarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea cu suma de 20,0 mii lei, care va fi utilizată pentru acordarea unui ajutor Comunei Măldărești, în vederea achitării obligațiilor fiscale restante. De asemenea:

- utilizarea sumei de 6.000 mii lei, de către S.C. CET GOVORA S.A. Râmnicu Vâlcea, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.1218/2009, pentru compensarea costurilor generate de obligația de prestare a serviciului public de: producere, transport și distribuție a energiei termice în sistem centralizat, către populație, pentru asigurarea continuității acestui serviciu;
- includerea în buget a sumei de 146,0 mii lei aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.1206/2009, pentru finanțarea proiectelor de investiții în turism pe anul 2009, pentru realizarea proiectului: „Recuperare valori de cult comuna Popești, sat Urși, comuna Tomșani, sat Bălțățeni și sat Dumbrăvești”;
- suplimentarea cu suma de 45.0 mii lei la obiectivul de investiții: „Consolidare DJ 658 Gura Văii – Muereasca – Mănăstirea Frăsinei, km.9+800”;
- Acordarea unui sprijin financiar în sumă de 20,0 mii lei Episcopiei Râmnicului, cu ocazia ridicării acesteia la rangul de Arhiepiscopie;
- alocarea sumei de 80,0 mii lei, Serviciul de Ambulanță Județean Vâlcea pentru realizarea lucrărilor de asfaltare a parcării autosanitarelor și a căilor de acces către secțiile Spitalului nr.2;
- suplimentarea cu 320,0 mii lei a sumelor necesare plății contribuțiilor personalului neclerical angajat în unitățile de cult din județul Vâlcea;
- alocarea sumei de 250,0 mii lei Direcției Județene de Protecție a Plantelor Vâlcea – nou înființată, pentru asigurarea funcționalității acestui serviciu public de interes județean.
- la rectificarea bugetelor unor instituții publice finanțate parțial din bugetul local, pe anul 2009, propunerile au în vedere redirectionarea de fonduri, în cadrul fondurilor aprobate inițial, între titluri, articole și alineate, pentru asigurarea cheltuielilor până la sfârșitul anului.
- la rectificarea Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, pe anul 2009, se are în vedere suplimentarea bugetului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene cu suma de 659,25 lei, prin redistribuirea de la alte obiective de investiții și

redirecționarea de fonduri între indicative, ca urmare a economiilor înregistrate cât și a necesității executării unor lucrări;

- la rectificarea Bugetului Veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local, pe anul 2009, se propune efectuarea de modificări valorice între articole de cheltuieli, cu încadrarea în creditele bugetare aprobate inițial, pentru acoperirea cheltuielilor la proiectele cu finanțare externă nerambursabila.

De asemenea, vă mai propun efectuarea unor modificări față de proiectul de hotărâre prezentat, ca urmare a apariției unor necesități apărute ulterior întocmirii acestuia: **1.** Pentru a se asigura concordanța cu Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.126 din 30 septembrie 2009, prin care s-a aprobat utilizarea sumei de 62,0 mii lei din Fondul de rulment al Consiliului Județean Vâlcea pentru decontarea lucrărilor executate în zona Comunei Budești, vă propun ca, în Lista obiectivelor de investiții pe anul 2009, la capitolul 70, „Locuințe, servicii și dezvoltarea publică”, litera A, punctul 2, obiectivul să se intituleze **S.C. APAVIL S.A. „Alimentare cu apă a Municipiului Drăgășani din sursa Brădișor” – lucrări executate, efectuarea probelor de presiune și a reparațiilor avariilor produse la Conducta DN 600, în zona comunei Budești.** Deci, nu este nicio sumă în plus, ci doar o modificare de titulatură pentru includere în programul de investiții; **2.** Alocarea sumei de 2,0 mii lei la obiectivul: „Recuperare valori de cult comuna Popești, sat Urși, comuna Tomșani, sat Bălțățeni și sat Dumbrăvești, pentru reabilitarea celor trei biserițe din lemn, reprezentând contribuția Consiliului Județean Vâlcea la realizarea proiectului; **3.** Efectuarea de modificări valorice între titluri, articole și alineate la Muzeul Județean „Aurelian Sacerdoțeanu”, cu încadrarea în sumele aprobate inițial pe anul 2009. Doresc să vă mai fac o propunere, pe care sincer să fiu am modificat-o azi-noapte, cu toate că noi Consiliul județean, stăm foarte prost la capitolul resurse financiare. Urmare situației din comuna Runcu, care este asemănătoare situației din multe localități, vă propun să alocăm suma de 30,0 mii lei acestei primării pentru plata salariilor, dat fiind faptul că are salariile neplătite pe 5 luni și, am zis ca măcar să se poată plăti salariile pe o lună pentru a se mai ameliora situația de acolo. La acest capitol, aș vrea să vă spun că la ora actuală situația nu este deloc bună, respectiv 2 localități nu au achitate salariile pe 6 luni, 4 localități pe 5 luni, 6 localități pe 3 luni, 7 localități 2 luni și 9 localități o lună. Deși, am efectuat numeroase intervenții, am făcut cunoscut acest lucru și cu ocazia vizitei domnului Prim-Ministru Emil Boc, am fost și am prezentat situația județului la Guvern, am trimis materiale la toți miniștrii, asupra faptului ca situația este dezastruoasă la Vâlcea și multe primării își vor înceta activitatea, nu știu de ce sunt criticat eu pe la conferințele de presă în această problemă. Comisiile de specialitate au avizat proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Vis-a-vis de comuna Runcu, a fost observația Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului.

DI.Cîlea – Nu știu, eu nu am văzut-o, dar aseară am analizat și, datorită faptului că oamenii de acolo sunt într-o situație grea, am hotărât alocarea acestei sume. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre cu modificările propuse. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 7**

***Proiect de hotărâre privind nivelul taxelor stabilite pentru anul școlar 2009-2010, la Școala Populară de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea***

DI.Cîlea - Potrivit prevederilor art.16 din Ordonanța de Urgență nr.118/2006, privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale, cu modificările și completările ulterioare, așezămintele culturale (categorie în care este inclusă și școala populară de arte și meserii) pot stabili prețuri sau tarife pentru activitățile pe care le desfășoară, iar sumele încasate reprezintă venituri proprii ale acestora. Veniturile proprii sunt folosite numai pentru finanțarea proiectelor și programelor culturale. Școala Populară de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea propune nivelul taxelor școlare pentru anul școlar 2009 - 2010 la disciplinele prevăzute prin planul de învățământ. Taxele și nivelul acestora propus pentru serviciile prestate sunt prezentate în Anexă. Comisiile de specialitate au avizat proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 8**

***Proiect de hotărâre privind modificarea graficelor de circulație pe traseele județene 024 „RÂMNICU VÂLCEA – BĂBENI - IZVORUL RECE” și 050 „DRĂGĂȘANI – MĂCIUCA - BĂLCEȘTI”, prevăzute în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate pe perioada 01.07.2008 - 30.06.2011, în județul Vâlcea***

DI.Cîlea - După cum știți, prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.69 din 18 aprilie 2008 a fost aprobat Programul de transport județean de persoane prin curse regulate, pe perioada 01 iulie 2008 - 30 iunie 2011, în județul Vâlcea, modificat și completat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.7 din 29 ianuarie 2009. Față de proiectul aprobat, se propun următoarele modificări:

1. Primăria Comunei Stoilești a solicitat modificarea graficului de circulație pe traseul județean 024 "RÂMNICU VÂLCEA - BĂBENI - IZVORU RECE", în

sensul suplimentării numărului de curse cu 3 curse, planificate a fi executate cu microbuze, în zilele de circulație de luni până duminică, conform anexei la prezentul proiect de hotărâre. 2. Societatea Comercială Gril Impex SRL, deținător de licență de traseu pe traseul județean 050 "DRĂGĂȘANI - MĂCIUCA - BĂLCEȘTI", solicită în numele unui grup de călători, profesori și elevi, navetiști pe traseul menționat, modificarea orelor de plecare din Drăgășani la ora 05,30 în loc de 05,00, pe sensul dus, și respectiv plecare din Bălcești la ora 07:30 în loc de 07:00, pe sensul întors, conform anexei la prezentul proiect de hotărâre. Autoritatea Rutieră Română - A.R.R., Agenția Vâlcea, în calitate de organism specializat în domeniul transporturilor, a comunicat Consiliului Județean Vâlcea faptul că, în urma analizei și verificărilor efectuate nu s-au constatat suprapuneri între graficele de circulație propuse a fi modificate și graficele de circulație ale licențelor de traseu din programul de transport interjudețean, exprimându-și punctul de vedere pentru aprobarea acestor modificări. Comisiile de specialitate au avizat proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

Dna Moise – Eu am o întrebare, domnule președinte, pentru doamna Vaduva Nadia. Mă interesează dacă dumneaei s-a interesat dacă deținătorul licenței de transport, respectiv transportatorul care efectuează aceste curse, deține capacitatea necesară suplimentării cu 3 curse pe traseul județean 024 "Râmnicu Vâlcea - Băbeni – Galicea - Izvoru Rece".

DI.Cîlea – S-a interesat, a discutat și cu primăriile, avem solicitarea lor și, doresc să vă spun, că am făcut și noi controale pe aceste trasee de unde a rezultat această concluzie.

Dna Moise – Ridic această problemă, pentru că aici, în adresa Primăriei Comunei Stoilești se spune clar că prin actul normativ adoptat serviciul de transport asigură cerințele de deplasare a cetățenilor cu domiciliul pe raza administrativ-teritorială a localității, în funcție de cererea de transport și de capacitatea disponibilă, dar nu spune că au această capacitate disponibilă.

DI.Cîlea – Da, dar știți dumneavoastră că nu toți știu să-și exprime punctul de vedere, dar în discuțiile telefonice au cerut aceste modificări.

Dna Moise – Oricum, în expunerea lor de motive trebuie să specifice neapărat că dispun de capacitatea de transport.

DI.Cîlea – Da, aveți dreptate, doamna consilier. Am rugămintea către compartimentul de specialitate să se rețină acest lucru, iar, pe viitor să le cerem acest lucru, eventual să le și refuzăm adresa, dar noi am zis să fim operativi considerând că este o necesitate pentru cetățeni. Vă rog, să se returneze adresa și să revină cu precizările de rigoare. În acest caz, cred că sunteți de acord să aprobăm?

Dna Moise – Da, sigur.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre cu modificarea propusă. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 9**

### ***Proiect de hotărâre privind înființarea Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vâlcea***

DI.Cîlea - SC AGROFITOSERV Vâlcea SA a solicitat Consiliului Județean Vâlcea schimbarea formei juridice prin înființarea Serviciului Public Județean de Protecție a Plantelor Vâlcea, având în vedere situația critică în care se află, societatea înregistrând pierderi foarte mari. Precizez că, propunerea făcută este în conformitate cu prevederile art.1 și art.6 din Legea nr.37/2006, privind reorganizarea activității de protecție a plantelor și carantina fitosanitară, cu modificările și completările ulterioare, respectiv „activitățile publice de protecție a plantelor sunt servicii publice descentralizate, aflate în subordinea consiliilor județene”. Serviciul dă posibilitatea Consiliului Județean Vâlcea de a interveni în cazul apariției unor focare de infecție a bolilor și dăunătorilor de carantină. Sănătatea mediului, sănătatea oamenilor, sănătatea animalelor, sănătatea plantelor nu se pot menține fără un sistem de protecție. Un alt argument este faptul că înființarea acestui serviciu este în conformitate cu prevederile art.33 din Ordonanța Guvernului nr.19/2009 care prevede că această activitate de protecția plantelor poate fi finanțată din bugetul propriu al județului. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, cu solicitarea, din partea Comisiei de urbanism și amenajarea teritoriului, prezentării unui Plan de afaceri pe perioada 2010 – 2012, care să acopere cheltuielile aferente activității desfășurate, defalcate pe ani. Am o singură corectură aici, respectiv pentru Direcție nu se poate numi Plan de afaceri, acesta se face numai pentru societăți. Aici s-a întocmit o strategie și un Program de activități, de unde rezultă un nivel al veniturilor pe care îl va realiza în perioada 2010 – 2012.

DI.Dumitrescu Adrian – Domnule președinte, având în vedere faptul că este foarte bine că se înființează această direcție, v-aș ruga să luați în calcul faptul că în sud, care este zona agricolă a județului Vâlcea, nu se evidențiază în proiectul de hotărâre înființarea de centre, nici la Drăgășani, nici la Bălcești. Deci, ținând cont că această direcție se înființează pentru agricultură, vă rog să aveți în vedere această propunere.

DI.Cîlea – Mulțumesc mult! Propunerea este binevenită, vom ține cont de ea și, în momentul când vom construi bugetul pe anul 2010, o să ținem cont de această propunere. Punctul meu de vedere este că trebuia demult să înființăm aceste centre acolo, dar faptul că s-a constituit această societate comercială ne-am oprit aici. Dacă mai sunt observații? Dacă nu, supun

aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre cu modificarea propusă. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 10**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice, pentru lucrarea: “Modernizare DJ 677 C Limită județ Olt - Lungești - Râmești (DJ 677), km.1 + 648 - 4+148 și km.7+948 - 10+948”, comuna Lungești, județul Vâlcea, faza “Proiect tehnic”.***

DI.Cîlea - În Lista cu alocațiile bugetare pe anul 2009 pentru finanțarea Programului privind pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.577/1997, este prevăzută și lucrarea “MODERNIZARE DJ 677 C Limită județ Olt – Lungești - Râmești (DJ677), km. 1 + 648 - 4+148 și km. 7+948 - 10+948” comuna Lungești, județul Vâlcea; fondurile alocate de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Locuinței, pentru anul 2009 sunt în sumă de 826.080 lei. Documentația tehnico-economică, faza “proiect tehnic + caiete de sarcini + detalii de execuție” pentru această lucrare a fost elaborată de către S.C. ALFRID S.R.L. Pitești. Costul estimativ al lucrării, conform devizului general este de 6.579.677 lei, inclusiv TVA. Urmare celor prezentate, supunem aprobării Consiliului Județean Vâlcea, documentația tehnico-economică la faza “PROIECT TEHNIC”, pentru lucrarea “MODERNIZARE DJ 677 C Limită județ Olt – Lungești - Râmești (DJ677), km.1 + 648 – 4 + 148 și km. 7 + 948 – 10 + 948” comuna Lungești, județul Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 11**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea și unele instituții publice subordonate acestuia, pe anul 2010.***

DI.Cîlea - Anual, se stabilește Planul de ocupare a funcțiilor publice. Acesta se elaborează de către președintele consiliului județean, prin aparatul de specialitate, pentru autoritățile și instituțiile publice din administrația publică locală. Planul de ocupare a funcțiilor publice se întocmește centralizat, pe fiecare ordonator principal de credite și pe fiecare instituție din subordinea acestuia sau finanțată din bugetul său și se aprobă prin hotărâre. Ținând seama de propunerile înaintate de: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea și Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor

Vâlcea, s-a întocmit situația centralizată cu privire la structura Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea și instituțiile publice subordonate acestuia. Situația centralizată privind Planul de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2010 se regăsește în anexa nr.4 la proiectul de hotărâre. În structura Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2010, prevăzut în anexa nr.4 la proiectul de hotărâre, se regăsește un număr total maxim de 277 funcții publice, din care 245 funcții publice ocupate și 32 funcții publice vacante. Precizăm că, prin Planul de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2010, numărul maxim de funcții publice nu se modifică față de cel aprobat pentru anul 2009, fiind același – 277 funcții publice. Prin Planul de ocupare a funcțiilor publice – 2010, s-a propus: reorganizarea a 40 de funcții publice (pentru funcționarii publici care îndeplinesc condițiile legale pentru a se înscrie, în cursul anului 2010, într-o procedură de promovare, într-o funcție publică superioară) și înființarea unui număr de 40 de funcții publice de nivel superior – rezervate promovării. Comisiile de specialitate au avizat proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 12**

***Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.35 din 31.03.2009 privind aprobarea activităților cu care va fi implicat județul Vâlcea în managementul și implementarea proiectului „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență în Regiunea Sud – Vest Oltenia” și a contribuției județului Vâlcea la implementarea proiectului***

DI.Cîlea - Prin Hotărârea nr.35 din 31.03.2009 au fost aprobate activitățile în care va fi implicat județul Vâlcea în managementul și implementarea proiectului „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență în Regiunea Sud – Vest Oltenia” și contribuția județului Vâlcea la implementarea proiectului. Inițial a fost elaborată o cerere de finanțare și un buget care prevăzuseră achiziționarea unui număr de 74 de echipamente, valoarea proiectului fiind de 11.573.699,44 Euro, la care se adăuga TVA în valoare de 2.199.003,02 Euro, respectiv 56.468.080,07 lei (564,68 miliarde lei), cursul euro la care s-a efectuat calculul fiind de 4.1 lei (41 mii lei). În urma întâlnirilor dintre reprezentanții: Consiliului Județean Vâlcea, Consiliului Județean Dolj – liderul proiectului, Consiliului Județean Gorj, Consiliului Județean Mehedinți, Consiliului Județean Olt, ai inspectoratelor pentru situații de urgență din județele menționate și ai Agenției pentru Dezvoltare Regională Sud Vest

Oltenia, a fost analizat proiectul și **pentru încadrarea acestuia în limitele de finanțare admise de Ghidul Solicitantului, respectiv 50.000.000 lei și evitarea respingerii proiectului la evaluarea eligibilității**, a fost hotărâtă **reducerea numărului de echipamente care vor fi achiziționate, prin eliminarea ambulanțelor de prim ajutor și a ambulanțelor de reanimare și extinderea cercetării pieței privind prețurile pentru celelalte echipamente.** Prin urmare:

- contribuția Consiliului Județean Vâlcea la cofinanțarea cheltuielilor eligibile **se reduce de la 47.625,77 euro (195.265,65 lei)**, calcul efectuat la un curs euro inițial de 4,1 lei, **la 44.703,15 euro (192.223,53 lei)**, calcul efectuat la un curs euro de 4,3 lei;
- cheltuielile neeligibile aferente județului nostru se reduc de la **5.707,32 euro (23.400,00 lei)**, calcul efectuat la un curs euro inițial de 4,1 lei, la **5.441,86 euro (23.400,00 lei)**, calcul efectuat la un curs euro de 4,3 lei;
- valoarea TVA pentru județul nostru se reduce de la **452.444,79 euro (1.855.023,63 lei)**, calcul efectuat la un curs euro inițial de 4,1 lei, **la 424.679,89 euro (1.826.123,53 lei)**, calcul efectuat la un curs euro de 4,3 lei;

Față de cele arătate, propunem aprobarea **modificării** Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.35 din 31.03.2009 privind aprobarea activităților cu care va fi implicat județul Vâlcea în managementul și implementarea proiectului „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență în Regiunea Sud – Vest Oltenia” și a contribuției județului Vâlcea la implementarea proiectului. Comisiile de specialitate au avizat proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 12 de pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 13**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Soluții integrate de e-guvernare în județul Vâlcea”, a cheltuielilor legate de proiect, a valorii totale precum și a cofinanțării proprii***

DI.Cîlea - Implementarea proiectului Soluții integrate de e – guvernare în județul Vâlcea va avea ca rezultat final punerea la dispoziția cetățenilor și mediului de afaceri a unor servicii administrative care, prin valorificarea potențialului IT&C, vor contribui la promovarea interacțiunii între sectorul public și întreprinderi/cetățeni și vor putea contribui la creșterea competitivității economice. Astfel, județul Vâlcea, reprezentat prin Consiliul Județean Vâlcea dorește dezvoltarea soluțiilor de e-guvernare pentru întreg județul, cuprinzând 88 de unități administrativ - teritoriale (cu excepția Municipiului Râmnicu Vâlcea care este solicitant de finanțare în cadrul aceleiași axe din program) și

cele 10 instituții subordonate. Valoarea totală a proiectului este de **4.962.499,33 lei** din care: cheltuieli eligibile **4.168.237,50 lei**, **contribuția proprie**, exclusiv TVA, reprezentând 2% din valoarea proiectului, **83.364,75 lei**; total cheltuieli neeligibile **794.261,83 lei** reprezentând TVA. Comisiile de specialitate au avizat proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 13 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 14**

***Informare privind activitatea instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, în trimestrul al III-lea, 2009***

DI.Cîlea - Dacă sunt observații? Nu. Vă mulțumesc! Pentru că au sosit ulterior, la punctul DIVERSE al ordinii de zi, vă propun să discutăm următoarele materiale:

#### **PUNCTUL 15**

***Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea a domnului Marin Florian și validarea mandatului domnului Sărdărăscu Nicolae ca membru al acestui organism***

DI.Cîlea – Dacă sunteți de acord cu această modificare a componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, care este legală și este hotărâtă de lege. Dacă sunt observații? –Da.

DI.Folea – Domnule președinte, în cuprinsul acestui proiect de hotărâre se regăsesc anumite persoane care nu mai fac parte din acest organism, respectiv Anuța Handolescu, Samoil Vâlcu.

DI.Cîlea – Sunt scoși.

DI.Folea – Dar figurează în materialul prezentat.

DI.Cîlea – Îmi cer scuze, înseamnă că a apărut o situație veche.

DI.Persu – Domnule consilier, este atașat materialul la hotărârea veche, când s-a validat pentru prima dată componența acestui organism.

DI.Dumitrescu – Și dacă tot suntem la acest punct trebuie înlocuit și domnul Ștefan Prală.

DI.Cîlea – Nu suntem pregătiți acum pentru acest lucru și nu este pe ordinea de zi pe care am aprobat-o. Mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 15 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 16**

### ***Informare privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție al Județului Vâlcea, în trimestrul III 2009***

DI.Cîlea – Domnule vicepreședinte Persu, prezentați dumneavoastră această informare?

DI.Persu – Nu, informarea se prezintă consilierilor județeni în mapă și, dacă au observații, propuneri, întrebări pentru domnul Inspector Șef al Inspectoratului de Poliție al Județului Vâlcea, pot să le adreseze.

DI.Cîlea – Dacă sunt observații? – Da.

DI.Greere – Dacă la Poliția de Proximitate sunt prezentate numărul de sesizări și reclamații primite și rezolvate, la Inspectoratul de Poliție al Județului Vâlcea le indicați numai pe cele rezolvate, deci nu putem face o comparație. V-aș ruga, dacă sunteți în posesia acestei situații să ne informați.

DL.Sărdărăscu – În momentul acesta nu pot să vă prezint o astfel de situație, dar pot să fac un material de informare către Consiliul Județean Vâlcea.

DI.Cîlea – Poate îl prezentați la ședința următoare, domnule Comisar Șef. Vă mulțumesc foarte mult! Dacă mai sunt probleme de discutat? – Nu. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE,**

**Ion CÎLEA**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Constantin DIRINEA**

DCA/DCA/1 ex.