

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

PROCES VERBAL încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 aprilie 2009, ora 9⁰⁰

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 30 aprilie 2009, ora 9⁰⁰. Suntem imediat după Sărbătorile Pascale și, îmi face o deosebită plăcere, să vă întâmpin cu tradiționala urare „Hristos a Înviat!”. Sunt prezenți 32 consilieri județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședință participă, de asemenea, reprezentanți ai unor instituții publice; conducători ai unor societăți comerciale; conducători ai instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea; funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean și reprezentanți ai presei cărora le mulțumim că sunt alături de noi. Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: **17 proiecte de hotărâri; 1 proces – verbal**, al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 martie 2009; **1 informare** privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea; **1 raport** privind situația gestionării bunurilor care aparțin județului Vâlcea, pe anul 2008 și punctul “**Diverse**”. La acest punct, o să avem niște proiecte de hotărâri suplimentare, cu care v-aș ruga să fiți de acord. Ordinea de zi a fost prezentată, dar, vă propun, să o suplimentăm cu încă 3 proiecte de hotărâri, care au apărut după ce noi întocmisem materialele, le transmisesem, dar care sunt foarte urgente. Este vorba de următoarele proiecte de hotărâri:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.32 din 14.08.2008. Acest proiect se referă la

suma pentru cofinanțare destinată Proiectului „Termoficare 2006-2015 căldura și confort”, care se derulează prin SC CET Govora SA Râmnicu Vâlcea, pe care trebuie să o aprobăm pentru anul 2009 și, care este foarte urgentă;

2. Proiect de hotărâre privind acceptarea preluării cu titlu gratuit a microhidrocentralei MHC Vlădești (baraj și clădirea centralei). Eu am fost la București și am aflat că noi nu avem o hotărâre a Consiliului județean de acceptare a preluării cu titlu gratuit a microhidrocentralei MHC Vlădești (baraj și clădirea centralei), din patrimoniul S.C. Hidroelectrică S.A. București – Sucursala Hidrocentrale Râmnicu Vâlcea, în domeniul public al județului Vâlcea și în administrarea Consiliului Județean Vâlcea. Noi avem foarte mare urgență să o preluăm cu titlu gratuit, pentru faptul că dorim să facem acolo o microhidrocentrală pe aducțiunea Cheia;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu proiectele prioritare în cadrul Programului „Electrificare 2007-2009”. Și acest proiect de hotărâre este foarte urgent, a fost adus în ultimul moment și, aici funcționează principiul primul venit, primul servit neavând rost să ținem în loc, o lună, această documentație, deoarece la nivel național se pot prezenta alții și suma se epuizează. Deci, supun la vot ordinea de zi, cu rugămintea de a introduce cele trei materiale prezentate, care sunt foarte urgente. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI. Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, care v-a fost comunicată dumneavoastră, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 31 martie 2009

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal?
– Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 31 martie 2009 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Da.

DI.Păsat – Eu am observație mai veche, legată de materialul care vizează SC Oltchim SA Râmnicu Vâlcea. Am spus și cu altă ocazie, cred că acest material nu-și are rostul în această informare a președintelui Consiliului județean.

DI.Cîlea – Eu m-am ocupat și de această problemă dar, dacă nu este bine o scoatem.

DI.Păsat - Problema cu SC Oltchim SA Râmnicu Vâlcea, poate fi prezentată într-o conferință de presă, dar nu în această informare. De asemenea, nu am înțeles legătura cu ...

DI.Cîlea – Dar, de ce îmi luați dumneavoastră mie, un drept care este reglementat de lege, respectiv art.3 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, actualizată, care spune “prin autonomie locală se înțelege dreptul și capacitatea efectivă a autorităților administrației publice locale de a soluționa și de a gestiona, în numele și în interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, treburile publice, în condițiile legii”. Deci, și aceasta este o problemă a cetățenilor, a oamenilor, a salariaților de acolo, vis-à-vis de care dumneavoastră nu îmi puteți lua dreptul să mă ocup. Citiți legea, domnule consilier!

DI.Păsat - Cunosc legea, domnule președinte, dar problemele nu prea au fost soluționate acolo.

DI.Cîlea – Vor fi soluționate, dar aceasta nu este treaba dumneavoastră, că nu v-ați ocupat de această problemă, dar vreau să mai cer niște detalii la documentație și, de aceea s-a amânat de pe ordinea de zi.

DI.Păsat – Pomeniți aici de domnul Mircea Geoană, că s-a alăturat dumneavoastră.

DI.Cîlea – A fost prezent la întâlnirea aceea, asta am omis și, oricum este președintele Senatului nu este președintele partidului, domnule consilier! Și, vă rog, haideți să nu pierdem timpul cu nimicuri! Oricum, dumneavoastră nu îmi puteți lua acest drept și puteți să propuneți de o sută de ori retragerea din cuprinsul informării, că eu tot o să mă ocup de această problemă.

DI.Păsat – Domnul Diculoiu spunea că întâlnirea aceea a durat 3 minute, ce trebuia...

DI.Cîlea – Trei minute? Poate că nu știți bine. La art.3 alin.2 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, actualizată, se spune „acest drept se exercită de consiliile locale și primari, precum și de consiliile județene și președinții acestora, autorități ale administrației publice locale alese prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat”. Vă mulțumesc! Eu am înțeles,

dacă vreți și vă deranjează, n-o să o mai trec altădată acolo, dar eu am pierdut mult timp cu această problemă și am pus mult suflet.

DI.Păsat – Întrebați-l pe domnul Diculoiu de întâlnirea aceea.

DI.Cîlea - Dacă mai sunt observații, poate vreți să mai îmi măresc programul de lucru sau altceva? – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 3

Raport privind situația gestionării bunurilor care aparțin județului Vâlcea, pe anul 2008

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Nu. Vă mulțumesc!

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind repartizarea sumei de 2.301,0 mii din cota de 22% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul județului Vâlcea, aflată în contul deschis pe seama Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea pentru echilibrarea bugetelor locale, în vederea susținerii programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură, care necesită cofinanțare locală, pe anul 2009

DI.Cîlea - Prin acest proiect de hotărâre se propune alocarea sumei de 2.301,0 mii lei, din cota de 22% din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul județului Vâlcea, aflată în contul deschis pe seama Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea pentru echilibrarea bugetelor locale, în vederea susținerii programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2009, conform anexei, pe care dumneavoastră ați analizat-o în comisiile de specialitate. Față de proiectul de hotărâre prezentat, Comisia pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului, a făcut propunerea reducerii cu suma de 182,0 mii lei a fondurilor alocate pentru „Achiziționare teren pentru construirea stației ecologice de reciclare a deșeurilor menajere”, astfel că pentru acest obiectiv, suma pe care o propunem spre aprobare este de 300,0 mii lei, în loc de 482,0 mii lei cât era prevăzut inițial. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Fiera – Domnule președinte, aș avea rugămintea ca, pentru viitor, să dispuneți Direcției Tehnice să aibă mai multe materiale justificative. Este necesar acest lucru, pentru că riscăm să luăm niște hotărâri fără o acoperire temeinică și, aici, este vorba despre bani publici. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Și eu mă gândisem la această problemă, să fim mai atenți și mai riguroși, respectiv să avem documente întocmite pentru orice propunere pe care o facem. Mai sunt observații? – Da.

DI.Greere – Eu, în primul rând, apreciez investițiile prevăzute în anexă pentru localitățile de la punctele 1, 2, 3 și 5, fiind suficiente detalii în legătură cu aceste investiții, dar la punctul 4, ultima poziție, la achiziționarea terenului pentru construirea stației ecologice de reciclare a deșeurilor menajere, am o observație de făcut. Poate este o exprimare nefericită sau o greșeală, dar dacă citiți în expunerea de motive se spune acolo „achiziționare teren pentru construirea stației ecologice de reciclare a deșeurilor menajere, reprezentând ridicări topo, pentru o suprafață de 18 ha”. Întrebarea mea este, această sumă este numai pentru ridicări topo, pentru că așa rezultă?

DI.Cîlea – Domnule consilier, în opinia mea această sumă este și pentru parcelare și pentru organizarea terenului în vederea realizării acestui obiectiv.

DI.Greere – Atunci, vă rog să se completeze! Mai departe, dumneavoastră ați spus că toate comisiile de specialitate și-au dat acordul.

DI.Cîlea – Nu, eu am spus că per ansamblu ați aprobat, pentru că nu pot să menționez toate problemele pe care le ridică fiecare consilier.

DI.Greere – Nu, nicio problemă, dar salut această intenție excelentă ca interpelările să se prezinte înainte de ședință și eu sunt foarte mulțumit de conținutul acestui răspuns. De aceea, pentru această hotărâre am 4 probleme:

1. Dacă la nivelul comunei Roești, în Planul strategic de dezvoltare locală al comunei, este prevăzută această investiție?

2. Dacă acest Plan strategic de dezvoltare locală este aprobat printr-o hotărâre a consiliului local?

3. Nu am găsit documentații din care să rezulte cât s-a cheltuit în anul 2008 sau 2007, cât a mai rămas pentru 2009, ca să vedem dacă această sumă este certă sau nu?

4. Ce materiale, ce documente s-au încheiat pentru a stabili acest tarif de 300 mii lei și, probabil sunt niște negocieri cu cei 43 de cetățeni, probabil că sunt niște contracte încheiate, dacă acestea există? Deci, rog ca aceste lucruri să fie completate în hotărârea respectivă pentru aprobarea ei!

DI.Cîlea – Da, am înțeles.

DI.Greere – De asemenea, cum scrieți aici, dumneavoastră ați solicitat la Primăria Nicolae Bălcescu, investiția care este aprobată pe Hotărâre de Guvern în anul 2008, are valoarea de 18 miliarde lei, corect determinarea cofinanțării de 25%, dar în alineatul ultim se spune că se alocă numai suma de 349.00 mii lei. Întrebarea mea este, până la valoarea de 18 miliarde lei, banii de unde și când se dau?

DI.Cîlea – Da, haideți să încep cu ultima întrebare. Deci, această investiție încă nu a început și, dumneavoastră știți că suma este aprobată printr-o hotărâre de Guvern, iar la suma aceea vă spun că nu este prevăzută nicio cofinanțare, dar noi am considerat că este bine să acordăm totuși o cofinanțare pentru această investiție, eșalonat, pentru că și resursele financiare în bugetul județului vin eșalonat. Deci, o avem în continuare în atenție. În legătură cu

localitatea Roești, vreau să vă spun că există Hotărârea Consiliului Local al Comunei Roești nr.16/2009, prin care s-a aprobat această investiție și, vreau să vă mai spun că acest obiectiv este unul de interes județean, este cuprins în Strategia județului, dar și a localității, pentru că, acolo, vom transporta și depozita toate deșeurile menajere din tot județul. La art.3, din această hotărâre, „se aprobă contribuția locală, reprezentând cofinanțarea la realizarea obiectivului de investiții achiziționare teren pentru construirea stației ecologice de reciclare a deșeurilor menajere, privind ridicările topo realizate pe o suprafață de 18 ha ...”. Deci, este o investiție foarte importantă și, de aceea i-am acordat și atenția respectivă. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat, cu propunerea făcută în Comisia pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 8,0 mii lei pentru realizarea în comun a unor acțiuni de interes județean cu parteneri din societatea civilă și utilizarea sumei de 430 mii lei din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea pentru acordarea de ajutoare unor unități administrativ –teritoriale

DI.Cîlea - Prin acest proiect de hotărâre se propune alocarea sumei de 8,0 mii lei pentru realizarea în comun a unor acțiuni de interes județean cu parteneri din societatea civilă, precum și utilizarea sumei de 430 mii lei din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2009, pentru acordarea de ajutoare unor unități administrativ-teritoriale. Având în vedere că fondurile propuse a se repartiza orașelor Horezu și Călimănești pentru organizarea manifestărilor „Târgul Ceramicii Populare Românești – Cocoșul de Hurez”, respectiv, „Cântecele Oltului” sunt insuficiente, iar Primăriile Orașelor Horezu și Călimănești nu dispun de resurse financiare, Comisia pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului a propus majorarea cu 20,0 mii lei a sumelor propuse pentru finanțarea acestor manifestări care sunt de talie internațională. Comisiile de specialitate au avizat favorabil, cu excepția Comisiei Juridice, care nu a dat aviz favorabil la punctele 1, 2, 3, 4, 11 și 12, ale art.2 din proiectul de hotărâre. Este vorba despre alocarea a:

1. 20,0 mii lei Municipiului Râmnicu Vâlcea, pentru a fi utilizați în vederea reconstruirii imobilului în care funcționează Grădinița nr.1, care se află în proprietatea Parohiei „Toți Sfinții” din municipiul Râmnicu Vâlcea;

2. - 20,0 mii lei Municipiului Râmnicu Vâlcea, în vederea continuării lucrărilor la lăcașul de cult ortodox situat în municipiul Râmnicu Vâlcea, strada Ostroveni nr.101, aflat în folosința gratuită a Parohiei „Sfinții Împărați Constantin și Elena”;

3. - 30,0 mii lei Orașului Ocnele Mari pentru finalizarea lucrărilor de reabilitare a Bisericii cu hramul „Sfinții Îngeri”-Brad;

4. - 20,0 mii lei Orașului Călimănești pentru continuarea lucrărilor de construire a unui corp de chilii în cadrul Sfintei Mănăstiri Cozia, unde să înnopteze elevii, pelerinii, turiștii;

11. - 5,0 mii lei Comunei Vaideeni, în vederea acordării unui ajutor financiar doamnei Petrică Elena, pentru executarea lucrărilor de refacere a locuinței afectate de incendiu;

12. - 5,0 mii lei Comunei Mateești, în vederea acordării unui ajutor financiar doamnei Ungureanu Victoria, pentru executarea lucrărilor de refacere a locuinței afectate de incendiu.

Aici s-a invocat faptul că nu există documentație completă și, am să vă prezint eu acum:

- De la Grădinița nr.1, care se află în proprietatea Parohiei „Toți Sfinții” din municipiul Râmnicu Vâlcea, există scrisoare de apel, notă de fundamentare și scrisoare de solicitare, vi le pot arăta dacă doriți;
- La Parohia „Sfinții Împărați Constantin și Elena”, există protocol de predare de la Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea către Episcopie și nu au bani să finalizeze acest lăcaș de cult și, mai mult, există chiar și o documentație care este la Direcția Tehnică;
- Pentru finalizarea lucrărilor de reabilitare a Bisericii cu hramul „Sfinții Îngeri”-Brad, biserică construită în anul 1844. Este vorba despre o încercare de refacere a acoperișului, este o biserică foarte veche și dacă nu se intervine la ea se degradează, are documentația completă la domnul director Mierluș, pe care am trimis-o și la Ministerul Culturii pentru a primi sprijin în vederea asigurării resurselor financiare, dat fiind faptul că este monument istoric;
- Am mai alocat bani pentru continuarea lucrărilor de construire a unui corp de chilii în cadrul Sfintei Mănăstiri Cozia, unde să înnopteze elevii, pelerinii, turiștii. Are aici prezentată documentația economică cu devize, cu tot ce este necesar și, niciodată această mănăstire nu a primit nicio sumă de bani;
- Acordarea unui ajutor financiar doamnei Ungureanu Victoria, pentru executarea lucrărilor de refacere a locuinței afectate de incendiu. Există anchetă socială, sunt fotografiile care redau modul cum arată locuința la ora actuală, este o femeie amarată, nu are pensie, nu are are din ce să își refacă această casă și cred că are nevoie de acest ajutor financiar;
- Acordarea unui ajutor financiar doamnei Petrică Elena, pentru executarea lucrărilor de refacere a locuinței afectate de incendiu. Are aceeași situație, este singură, o persoană în vârstă, are un venit foarte mic și nu are are din ce să își refacă locuința.

Pentru ambele cazuri există documentație completă, cu deviz de lucrări, deci toate documentele pentru acordarea acestor ajutoare și, acum, numai dumneavoastră decideți.

DI.Grigore – Noi, Comisia Juridică, nu am dat aviz negativ, ci am propus amânarea acestor puncte, întrucât am apreciat, și ați observat și dumneavoastră acum, că nu ni s-au prezentat acte justificative. Acesta a fost motivul pentru care noi am propus amânarea. Față de actele pe care dumneavoastră le aveți acum, noi, din punctul meu de vedere, cred că putem să acordăm aviz favorabil acestor puncte, dar cu acea condiție să avem la bază acte justificative. De asemenea, vă aduc la cunoștință că, la ședința următoare, o să vă prezint un proiect de hotărâre privind modalitatea de acordare a ajutoarelor de urgență, definirea acestor ajutoare de urgență, având în vedere lacuna legislativă în această privință, pentru ca, pe viitor, toate hotărârile care o să se adopte în Consiliul județean, să aibă un temei legal și să nu mai existe discuții în această privință.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc, domnule președinte al Comisiei Juridice pentru înțelegerea pe care ați manifestat-o. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Fârtat – Vreau să reamintesc colegilor că anul trecut „Târgul Ceramicii Populare Românești – Cocoșul de Hurez”, a primit suma de 500 milioane lei, a avut într-adevăr un caracter internațional. Având în vedere că și anul acesta vor fi manifestări de anvergură, vreau să vă mulțumesc anticipat pentru acest vot și, de asemenea, în condițiile în care prezint credibilitate, pot să vă spun că cele 2 cazuri Ungureanu Victoria și Petrică Elena le cunosc și într-adevăr trebuie ajutate. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat, cu propunerea Comisiei pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului propriu al județului Vâlcea, a bugetului instituțiilor publice finanțate parțial din bugetul propriu al județului, a bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, a bugetului fondurilor externe nerambursabile și a veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local, pe anul 2008

DI.Cîlea - În conformitate cu prevederile art.104 punctul 4 lit.“b” din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile art.57 alin.(1) din Legea nr.273/2006

privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, s-au întocmit:

- conturile de execuție pe anul 2008 pentru bugetul local al județului Vâlcea;
 - bugetul instituțiilor publice finanțate parțial din bugetul propriu al județului Vâlcea;
 - bugetul instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii;
 - bugetului fondurilor externe nerambursabile,
- care potrivit prevederilor art.91, alin.(1) punctul 3 litera “a” din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă de către consiliul județean. Totodată, în conformitate cu prevederile art. 58, alin (4), se propune aprobarea contului veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local, pe anul 2008. Proiectul de hotărâre a fost analizat în comisiile de specialitate care l-au avizat favorabil. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind contractarea unei finanțări rambursabile interne în sumă de 25.000 mii lei, pe termen de 7 ani și 6 luni, pentru realizarea de investiții publice de interes județean

DI.Cîlea – Vreau să vă informez că propun ca această sumă să fie utilizată pentru 2 investiții. Vă precizez că, în conformitate cu art.61 din Legea nr.273/2006, avem posibilitatea ca noi, Consiliul Județean Vâlcea, să putem contracta împrumuturi pentru realizarea de investiții publice de interes local. Ca să fim sinceri, noi cu această sumă dorim să realizăm în marea majoritate drumuri, dar nu am putut să programăm acum, inițial decât 2 foarte mari investiții. Este vorba de, preocupat fiind de reducerea costurilor de producție, valorificarea și punerea în valoare a potențialului hidroenergetic disponibil al aducțiunii de apă potabilă din sursa Cheia. Prin folosirea potențialului hidroenergetic al aducțiunii de apă potabilă pe tronsonul Cheia - Vlădești, în condițiile captării de apă potabilă, se poate realiza o microhidrocentrală care va produce energie electrică în medie multianuală de cca. 3350 MWh și va asigura un stoc de apă potabilă pentru municipiul Râmnicu Vâlcea de cca 11,4 milioane mc. Investiția propusă este menită să reabiliteze aducțiunea de apă potabilă Cheia Vlădești în vederea reducerii cheltuielilor de exploatare anuale și să valorifice potențialul hidroenergetic disponibil al aducțiunii de apă potabilă din sursa Cheia, contribuind la reducerea costurilor specifice prin valorificarea unei surse de energie hidroenergetică disponibilă prin existența aducțiunii de apă potabilă. Noi, încercăm și alte surse de finanțare chiar surse europene și, atunci orice

sumă care devine disponibilă din aceasta, în conformitate cu prevederile Legii nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare, putem să o folosim pentru drumuri. Din totalul rețelei de drumuri județene aflate în administrarea Consiliului Județean Vâlcea, 265,571 km (27,5%) sunt pietruite și de pământ, iar din totalul de 616,701 km, cu îmbrăcăminte asfaltică, 394,4 km (64,6%) au durată de serviciu normală de mult timp expirată. Starea tehnică actuală precară a rețelei de drumuri și poduri județene este determinată de lipsa fondurilor necesare executării la timp a lucrărilor de întreținere curentă, reparații curente și capitale, a celor de reabilitare și modernizare a acestora. La această stare, o contribuție majoră au avut-o și calamitățile naturale, datorită ploilor abundente căzute în special în anul 2005 și începutul anului 2006, care au afectat în mare parte drumurile județene și podurile amplasate pe acestea. Un alt obiectiv care intră în finanțarea aferentă acestei sume, este reabilitarea și modernizarea DJ 643 limită județul Olt, Laloșu – Făurești – Gănești, km 52+400 la km 58+490, pe o lungime totală de 26 km, pentru că am aprobat în strategia noastră să ne axăm pe reabilitarea unor drumuri județene de lungimi mai mari, 26 km în valoare de 182 miliarde lei. Deci, 182 miliarde lei plus 68 miliarde lei microhidrocentrala, rezultă exact valoarea de 25.000 mii lei. Vreau să vă informez că, și aici, acest drum, este prins pe Programul Operațional Regional Axa 2, domeniul de intervenție 2.1 și, sperăm așa cum am vorbit cu domnul ministru Blaga, să se acorde finanțare în cadrul acestui program, fiind pe lista de rezerve la regiunea Sud-Vest Oltenia și, dacă se alocă sursele, atunci mai avem posibilitatea, în conformitate cu prevederile legii, să mai planificăm reabilitarea altor drumuri tot pe distanțe mari. Care a fost rațiunea alegerii acestui drum? Am spus că reabilităm drumul 677 F Bariera Băbeni până la Popești, acesta asigurând circulația spre zona de sud a județului și de acolo bifurcare spre 2 județe, Gorj și Dolj, iar această porțiune ar reabilita exact o zonă care ar veni exact în continuarea porțiunii pe care nu o reabilităm pentru că este drum betonat. Având în vedere cele prezentate, este necesară contractarea unui împrumut pe termen de 7 ani și 6 luni, în sumă de 25.000 mii lei pentru realizarea unor investiții publice de interes județean, prevăzute în anexa la proiectul de hotărâre. Vreau să vă spun că, la ora actuală, nici nu știu dacă îl putem lua, pentru că noi trebuie să trecem printr-o comisie de aprobare a împrumuturilor care este constituită la nivelul Ministerului de Finanțe și, am discutat cu domnul secretar de stat Gherghina, care mi-a spus că există un plafon și, s-ar putea, dacă nu ne grăbim, să nu intrăm în acel plafon și vom fi amânați pentru anul viitor. Dacă sunt observații la acest proiect de hotărâre? – Da.

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, aș avea 3 mici sugestii sau întrebări.

1. Aș dori să știu care este marja de dobânzi și al comisioanelor bancare, pentru că la un împrumut de 25.000 mii lei nu este totuna să plătim o dobândă de 14% sau de 20%, este vorba de 10 – 20 miliarde lei în plus?

2. După aceea, și aș vrea să fiu bine înțeles, cele 2 investiții din punctul nostru de vedere sunt fezabile, adică județul Vâlcea are nevoie de modernizarea drumului județean, respectiv de construirea unei microhidrocentrale, însă, nu vreau ca, ulterior, noi, Consiliul județean, să fim interpretați ca răuvoitori sau ca și cheltuitori ai banului public al județului Vâlcea. De ce spun acest lucru? Dacă noi contractăm cele 25.000 mii lei, o să semnăm un acord cu o bancă, iar, ulterior, primim o finanțare europeană pentru cele 2 obiective, din punctul meu de vedere zic că acest lucru poate fi interpretat ca deturnare de fonduri. Deci, noi împrumutăm județul Vâlcea pentru realizarea celor 2 obiective, dar ulterior facem altceva cu banii respectivi. Cred că ar trebui să amânăm acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, să anexăm un document la acest material în care să spunem că, dacă din cei 25.000 mii lei vor rămâne 50 - 60 miliarde lei, putem să îi utilizăm pe diverse drumuri județene. Am văzut în documentația dumneavoastră niște observații pertinente, adică scria că aproximativ 400 km de drumuri județene sunt în stare deplorabilă, că 200 de km de drumuri sunt pietruite sau de pământ. De aici se desprinde clar nevoia atragerii a cât mai multor fonduri pentru reabilitarea acestor drumuri. 3. Știu că Direcția de Relații Externe, condusă de doamna Carmen Alexandrescu, are mai multe proiecte în desfășurare pe Programul Operațional Regional și, v-aș întreba dacă în perioada următoare o să avem nevoie de cofinanțare și pentru celelalte proiecte, ce vom face, vom accesa un alt împrumut? Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Da, o să încep cu ultima întrebare. Sigur că ne-am făcut calcule și suma pentru cofinanțarea proiectelor, care sunt în diferite faze de desfășurare, este destul de mare 1.279 miliarde lei. Noi vom stabili, mă rog, ca niște oameni care suntem conștienți de efectele acestei crize, o anumită prioritate, adică nu le putem face pe toate și, mai ales acum în această perioadă. Eu, sper, sincer, am spus-o și aseară la o intervenție a mea la o televiziune, ca din banii de la Comisia Europeană, nu de la Fondul Monetar Internațional, ce se vor constitui la nivel central, vom stabili ce proiecte sunt cele mai urgente, ce priorități sunt și, se va constitui un fond, pentru asigurarea cofinanțării acestor mari proiecte. Acum, ca să vă răspund care este marja de dobânzi, nu pot să vă spun acum, pentru că după ce iau aprobarea dumneavoastră, aici, în Consiliul județean, urmează să organizăm licitații cu toate băncile și, în urma acestora vor rezulta dobânzile și comisioanele. Dar, noi ne străduim ca niște oameni conștienți de faptul că nu sunt bani, să alegem varianta cea mai bună din acest punct de vedere și, încercăm să dăm un termen de grație cât mai mare, noi am zis 1 an și 6 luni, dar este posibil în urma negocierilor să alegem un termen mult mai mare. Acum, părerea mea este că, noi trebuie să alegem, stăm cu mâinile încrucișate acum, când nu sunt bani, când am primit 23,26% din ceea ce ne trebuie pentru reabilitarea drumurilor, sau continuăm execuția acestor lucrări și, în speranța că lucrurile se vor îmbunătăți în economie și PIB-ul se va mări, vom avea și noi sume mai mari. M-

ați mai întreb de deturnare de fonduri, ceea ce nu este cazul. Vreau să vă spun că Hotărârea Guvernului nr.9/2007, menționează posibilitățile pe care le avem noi de a înlocui niște investiții și, spune că față de lista inițială, chiar la un credit pe care l-am contractat, avem 2 variante de modificare: când se înregistrează economii și, vreau să vă spun că la microhidrocentrala de la Vlădești deja se estimează o economie, dacă preluăm ceea ce o să aprobăm la ultimul punct de pe ordinea de zi și, a doua situație când se modifică lista de investiții, pentru că avem această posibilitate, conform art.3 alin.(4) din Hotărârea Guvernului nr.9/2007. Dacă va fi cazul vom veni din nou în Consiliul județean și vom aproba lucrările care urmează să le înlocuiască pe cele inițial stabilite și, vă rog să aveți încredere că așa se va întâmpla.

DI.Popescu Victor – Referitor la microhidrocentrala de la Cheia, aș vrea, dacă poate cineva de la Direcția Tehnică sau de la APAVIL, să ne ofere ultimele informații, pentru că am înțeles că proiectul, în faza inițială, nu era atât de fezabil, adică cei de la POR au considerat că rentabilitatea acestui proiect este destul de mare și, implicit, procentul de cofinanțare ar trebui să fie mare.

DI.Cîlea – Această investiție este așa, într-un cuvânt, eficientă.

DI.Popescu Victor – V-am spus, din punctul meu de vedere, este foarte eficientă, dar aș vrea să știu care este procentul de cofinanțare primit din fonduri structurale.

DI.Cîlea – Deci, dacă este să apelăm la fonduri structurale, procentul de cofinanțare ajunge până la 50%, de aceea suntem încă foarte nehotărâți cum să procedăm și ce variantă alegem. Altfel, dacă apelăm, încă de la început, la fonduri europene pentru această investiție, ar întârzia mult începerea execuției lucrărilor și, la ora actuală, nu cred că avem imaginea, dacă există undeva posibilitatea ca pe un program, să accesăm aceste sume. Noi am căutat, dar sincer, nu am găsit. Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Păsat – Eu aș avea o propunere și anume aș dori ca acordul nostru pentru contractarea acestui împrumut, să fie unul de principiu, urmând, ca după ce va fi selectată banca care va acorda împrumutul, să veniți în Consiliul județean să ne prezentați oferta.

DI.Cîlea – Așa se va și întâmpla, domnule consilier, poate într-o ședință extraordinară, pentru că termenul este foarte scurt.

DI.Păsat – Numai atunci noi vom putea să aprobăm efectiv creditul.

DI.Cîlea – Dar în material am precizat toate aceste lucruri, domnule consilier, înseamnă că nu le-ați studiat. Mai uitați-vă odată, vă rog și o să le regăsiți! Acum luăm doar un acord de principiu, chiar așa se spune în material. Vă mulțumesc!

DI.Monceanu – Am înțeles că gradul de îndatorare al Consiliului Județean Vâlcea, este de 20 - 22%, dacă facem acest împrumut și în condițiile în care luăm în calcul o dobândă de 14% minim. În condițiile în care recesiunea se accentuează, dobânzile se vor modifica, gradul de îndatorare pe care îl luăm noi

În calcul acum, va ajunge undeva la 30%, adică maximum cât putem noi să facem un împrumut. Noi, actualii consilieri județeni, avem un mandat de 3 ani, pentru că un an deja a trecut, deci, practic, noi, punem consilierii din mandatul următor, în situația, să privească la ceea ce am făcut noi, respectiv am împrumutat Consiliul județean, în condițiile în care s-ar putea să avem probleme, ați văzut alunecări de teren, poduri care se degradează și, o să avem nevoie de bani și pentru alte obiective.

DI.Cîlea – Domnule consilier, am o întrebare pentru dumneavoastră! Cum ați vedea ieșirea din această situație când nu avem bani, toată lumea țipă, este absolut necesar să reabilităm aceste drumuri și noi nu avem cu ce! Care este soluția? Dacă există o altă soluție, să știți că mie niciodată nu mi-au plăcut împrumuturile, nici măcar cele personale, eu sunt deschis la orice idee.

DI.Monceanu – Soluția ar fi întotdeauna fondurile europene, pentru că dacă noi ne apucăm și facem un împrumut, practic îi punem într-o situație proastă pe ceilalți consilieri județeni care vor veni.

DI.Cîlea – Nu îi punem într-o situație proastă, ci într-o situație de fapt, generată de efectele crizei de acum și de faptul că nu am stagnat lucrările, nu am stat cu mâinile încrucișate și am găsit niște soluții. Iar cine vine, preia Consiliul Județean Vâlcea cu activ și pasiv, cu bune și rele, asta este!

DI.Monceanu – Da, este adevărat dar, noi, trebuie să luăm în calcul faptul că, localitățile existente pe această lungime de 26 km, până aproape de Zătreni, nu au canalizarea realizată. Noi ne apucăm, modernizăm acest drum, în termen foarte scurt dacă avem bani și, după aceea va veni, de exemplu comuna Laloșu, că dorește să facă canalizare, și deteriorează ceea ce noi tocmai am realizat.

DI.Cîlea – Canalizarea se face pe marginea drumului, domnule consilier!

DI.Monceanu – Alimentarea cu apă se face pe marginea drumului, dar canalizarea, în general, se face chiar pe asfalt, pe drumul principal.

DI.Cîlea – Bun, și atunci ce propuneți să nu mai facem niciun drum și să așteptăm lucrările de canalizare?

DI.Monceanu – Nu, eu am pus această întrebare, dacă într-adevăr s-a luat în calcul și acest lucru.

DI.Cîlea – Da, s-a avut în vedere și acest lucru, drumul este mult mai larg și are o anumită distanță între partea terminală a platformei și locuințele cetățenilor, iar canalizarea și alimentarea cu apă se vor face pe marginea drumului pentru a se putea face racordurile la casele cetățenilor. Mai am să vă dau un răspuns legat de dobândă, care nu se modifică niciodată decât cu acceptul beneficiarului, care se poate și negocia, chiar și în minus.

DI.Persu – Sunt discuții la obiect, întrebări pertinente, care trebuie spuse atunci când se are în vedere contractarea unui asemenea credit de anvergură și, aș vrea să vă spun, foarte pe scurt, că un credit pe termen lung este cel mai favorabil credit care se poate obține de un beneficiar. În condițiile în care

obținem și termen de grație, în ceea ce privește începerea rambursării cu rate, comisioane și dobânzi, este cu atât mai favorabil pentru Consiliul județean. Aș fi puțin malițios, și v-aș spune, domnule coleg, că asta este viața. Noi azi ne confruntăm cu ceea ce ați făcut dumneavoastră liberalii în mandatul trecut, plătim polițe. O să plătim dobânzi la împrumut, comisioane și, viitorii noștri colegi vor prelua datoria care este făcută nu pentru Consiliul județean, ci în interesul cetățenilor. Însă, eu vă asigur, pentru că sunt în cunoștință de cauză, că acest credit pe termen lung este cel mai favorabil credit care se poate obține. Mi-aș permite să vă atrag atenția că, dacă am studia materialele cu atenție, fundamentările realizate de colegii noștri, în frunte cu Președintele Consiliului județean și cu noi, privind contractarea acestui acestui credit, în expunerea de motive se menționează foarte clar că, pentru calculul gradului de îndatorare s-a avut în vedere media veniturilor proprii realizate pe ultimii 3 ani, anterior anului în care se solicită autorizarea finanțării rambursabile, care urmează să fie contractat. Deci, nu s-a făcut ceva așa la voia întâmplării și, sunt convins, că veți fi de acord cu propunerea de contractare a acestui credit. Vă mulțumesc!

DI.Bulacu – Toți suntem conștienți de faptul că este o soluție necesară contractarea acestui credit și sunt cu totul de acord. Problema care se pune și pe care ați ridicat-o, pertinent în interpelările dumneavoastră, este ca sumele care vor fi disponibile în cazul în care vor fi economii pentru respectivele investiții, noile investiții să fie aprobate aici în Consiliul județean și pentru drumurile județene. Deci, aș vrea să confirm ceea ce s-a discutat la nivelul conducerii Consiliului județean. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Popescu Victor – Eu aș vrea să vă repet ceea ce am spus, dacă o să avem o anexă și vom vedea care sunt prioritățile pe drumurile județene, pentru că în documentația la care făcea referire domnul Persu scrie că 400 km sunt asfaltați dar sunt în stare deplorabilă, 200 km neasfaltați sau de pământ, aș vrea să știu care din drumurile județene au prioritate pentru a accesa aceste fonduri de rezervă. Iar, ca noi, liberalii, să nu rămânem datori domnului Persu, îi aduc aminte că guvernarea Tăriceanu a rezistat cu sprijinul parlamentarilor PSD+PC!

DI.Persu – Este foarte corect ce spuneți și, ar trebui, pentru acest motiv să fiți alături de noi.

DI.Cîlea – Cred că ar trebui să ne oprim aici, nu cred că mai sunt observații! – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat.

DI.Păsat – Stați puțin, votăm pentru acordul de principiu.

DI.Cîlea – Am spus de zece ori, acord de principiu, asta este!

DI.Popescu Victor – Dar ce votăm acordul de principiu sau proiectul de hotărâre.

DI.Cîlea – Proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi, prin care cerem un acord de principiu. Domnule consilier, fără acest acord de principiu nu pot

demara acțiunea de licitație, de negociere, nu pot transmite materialul la Comisia Națională de Aprobare a Creditelor din cadrul Ministerului de Finanțe. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - 10. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă cu 23 voturi pentru și 10 abțineri punctul 7 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Parohiei Drăganu din comuna Valea Mare, a unui autoturism

DI.Cîlea - Prin adresa nr.08 din 30.03.2009, Parohia Drăganu din comuna Valea Mare a solicitat Consiliului Județean Vâlcea autoturismul marca Dacia Nova aflat la Centrul de Asistență Medico - Socială Lădești, prin transfer, fără plată, pentru deplasări în cadrul parohiei și în interesul comunității. Propunem darea în folosință gratuită Parohiei Drăganu din comuna Valea Mare, a autoturismului marca Dacia Nova GTI, pe o perioadă de 10 ani, precum și abrogarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 5 din 29 ianuarie 2009 privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Parohiei orașului Ocnele Mari, a unui autoturism. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Teatrului "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea

DI.Cîlea - Actualul Regulament de Organizare și Funcționare a Teatrului „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 80/30.04.2008. Schimbarea acestui Regulament este impusă de următoarele motive: modificarea Organigramei și a Statului de Funcții ale Teatrului, în care nu mai există funcția de director adjunct (postul era vacant) și în care a apărut Compartimentul Teatru de Animație, cuprinzând actori, mânuitori păpuși și personalul tehnic aferent și achiziționarea de către Teatru a unui microbuz (19+1 locuri), necesar la transportul actorilor și decorului pentru spectacolele susținute în deplasare în județul Vâlcea, în județele vecine și la festivalurile teatrale la care teatrul este invitat. Legislația în domeniul transporturilor prevede deținerea de către Teatru a unei licențe de transport, care nu poate fi eliberată dacă în Regulamentul de Organizare și Funcționare al instituției nu figurează la obiectul de activitate și „transportul de persoane și marfă”, prin „marfă” înțelegându-se decorul, costumele și recuzita spectacolelor. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în

forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva?
- Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea

DI.Cîlea - Teatrul "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea a funcționat până, în prezent, cu un număr de 58 de posturi, potrivit Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 83 din 30.04.2008. Față de situația anterioară, în structura organizatorică a Teatrului "Anton Pann" Râmnicu Vâlcea, se propun următoarele: restructurarea postului de director adjunct (cu funcția de execuție aferentă de inspector de specialitate) și transformarea acestuia, într-un post de actor cu studii superioare, gradul profesional I (poziția nr.4 din statul de funcții) și transformarea postului de consilier juridic, gradul profesional IA, din cadrul Compartimentului Juridic, în consilier juridic, gradul profesional debutant (poziția nr. 54 din statul de funcții). Comisia pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului a propus diminuarea numărului de posturi - de la 5 la 3 – al Compartimentului financiar – contabilitate, resurse umane, cu cele două posturi vacante, respectiv, economist și contabil.

DI.Almași – Am mai avut o propunere în comisie. Există acolo un post de consilier juridic, care mai mult decât atât, este chiar debutant și, după părerea mea, costurile cu salariul acestui consilier juridic ar putea fi mult mai mari decât costurile cu un eventual contract de asistență juridică. Eu am propus, să se externalizeze această activitate, iar în regulamentul de organizare și funcționare, care spune că din consiliul de administrație trebuie să facă parte un consilier juridic, poate să facă parte un consilier juridic din partea Consiliului județean, atâta vreme cât este postul vacant și anul acesta nu putem să organizăm concurs pentru ocuparea acestui post. Cred că este o propunere pertinentă.

DI.Cîlea – O să analizăm dar, vă dați seama că pe viitor, activitatea teatrului va fi la un alt nivel, asistența juridică mult mai mare și, plus de asta, va fi un salariu foarte mic.

DI.Almași – Tocmai din acest punct de vedere, eu vă spun că un debutant nu are experiența necesară pentru a reprezenta teatrul în litigii de o anumită amploare și, mai mult decât atât, a fost prezent în comisie acum o lună sau două, domnul director de la teatru, care a spus că, până acum, litigiile teatrului au fost doar pe probleme de conflicte de muncă cu foști salariați. În momentul în care apar probleme majore, este reprezentat de Consiliul județean.

DI.Cîlea – Nu vreau să vă contrazic, dar acum vor apare contracte cu echipe de teatru, etc.

DI.Almași – Eu spun că trebuie măcar analizată această posibilitate.

DI.Poenaru – Domnule președinte, cu ocazia aceasta ajutăm și un tânăr, pentru că este un post de debutant.

DI.Rădulescu – Asta voiam să spun și eu, nu pot să fiu de acord cu domnul consilier Almași, pentru că trebuie să dăm posibilitatea unui tânăr debutant să lucreze pe un post cum este acesta.

DI.Almași – Cred că pe noi ar trebuie să ne caracterizeze eficiența în luarea deciziilor.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc domnilor consilieri și, dacă nu mai sunt alte observații supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat cu propunerile Comisiei pentru buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea.

DI.Cîlea - Școala Populară de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea a funcționat până în prezent în baza Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.44 din 28.03.2008, cu modificările și completările ulterioare. Cu adresa înregistrată sub nr.160 din 03.03.2009, conducerea Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea, a înaintat Consiliului Județean Vâlcea, propunerile cu privire la organigrama și statul de funcții ale acestei instituții publice de cultură, cu următoarele modificări: transformarea postului de economist, gradul profesional II, în economist, gradul profesional I (poziția nr.24 din statul de funcții) și transformarea postului de referent, cu studii superioare, gradul profesional II – la Secția coregrafie-dans modern, în referent, studii superioare, gradul profesional I (poziția nr.16 din statul de funcții). Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Bibliotecii Județene "Antim Ivireanul" Vâlcea

DI.Cîlea - Biblioteca Județeană "Antim Ivireanul" Vâlcea a funcționat, până în prezent, în baza Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.204 din 19.12.2007, cu un număr total de 66 de posturi, din care 4 posturi de conducere și 62 posturi de execuție. Analizând propunerea conducerii Bibliotecii Județene "Antim Ivireanul" Vâlcea, cu privire la structura organizatorică a acestei instituții publice

de cultură, pentru reducerea cheltuielilor, s-a reținut propunerea referitoare la desființarea Filialei Goranu și mutarea bibliotecarei și a fondului de carte la Filiala "Traian", care să funcționeze cu doi bibliotecari, în două schimburi (serviciul într-un singur schimb este nesatisfăcător pentru solicitările existente și pentru dezvoltarea de noi servicii în această filială). Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 12 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, pentru obiectivul de investiții: „Reabilitare și modernizare DJ 650 DN 67- Ocnele Mari – Bunești, km 5+800 – 11+000”, faza „Studiu de fezabilitate”

DI.Cîlea - În "Lista de dotări independente și alte cheltuieli de investiții, pe anul 2009 cu finanțare parțială sau integrală de la buget, a fost aprobată suma de 24.000 lei pentru elaborarea documentației tehnico-economice, faza studiu de fezabilitate, expertiză tehnică, studii conexe pentru obiectivul de investiții: "Reabilitare și modernizare DJ 650 DN 67 - Ocnele Mari - Bunești, km.5+800 - 11+000". Se propune aprobarea documentației tehnico-economice, la faza "Studiu de fezabilitate", pentru obiectivul de investiții "Reabilitare și modernizare DJ650 DN67- Ocnele Mari-Bunești, km. 5+800-11+000" elaborate de S.C. RIONVIL S.R.L. Rm. Vâlcea, a cărei valoare totală, inclusiv TVA-ul, este de 12.259,82 mii lei. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 13 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei 2 și 3 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 33 din 27.02.2007, referitoare înființarea S.C. "AGROFITOSERV VÂLCEA "S.A., prin reorganizarea Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vâlcea

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.33 din 27.02.2007 privind înființarea S.C. „AGROFITOSERV” S.A. VÂLCEA, prin reorganizarea Direcției Județene pentru Protecția Plantelor Vâlcea, s-au concesionat un număr de 13 bunuri din domeniul public al județului Vâlcea. Imobilele propuse care fac obiectul prezentului proiect de hotărâre sunt următoarele: Remiză garaj - situat în Orașul Horezu, a fost concesionat Societății Comerciale „AGROFITOSERV S.A. VÂLCEA”, potrivit Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.33 din 27 februarie 2007 și Atelier mecanic cu remiză - situat în Orașul Horezu, a fost

concesionat Societății Comerciale "AGROFITOSERV S.A. VÂLCEA", potrivit Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 33 din 27 februarie 2007. Prin Sentința civilă nr.578 din 24 iunie 2004, rămasă definitivă și irevocabilă, Tribunalul Vâlcea: a admis cererea formulată de doamna Coroabă Marinela Rodica, în contradictoriu cu pârâtele Primăria Orașului Horezu și Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Vâlcea, a anulat Dispoziția Primarului Orașului Horezu nr.525/2004 și a obligat pârâta, respectiv Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Vâlcea să restituie reclamantei terenul în suprafață de 6491,52 mp, identificat potrivit raportului de expertiză efectuat în cauză. Pe terenul care a făcut obiectul sentinței civile menționate mai sus, sunt amplasate și cele două construcții care aparțin domeniului public al județului Vâlcea, fiind concesionate Societății Comerciale AGROFITOSERV S.A VÂLCEA. În scopul restituirii terenului ocupat de cele două construcții proprietarului de drept, respectiv doamnei Coroabă Rodica Marinela, este necesară eliminarea celor două poziții din anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.33 din 27.02.2007, respectiv Remiză garaj și Atelier mecanic cu remiză. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 14 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul public al județului Vâlcea în domeniul privat al județului Vâlcea

DI.Cîlea – Prin proiectul de hotărâre prezentat, se propune trecerea următoarelor bunuri din domeniul public al județului Vâlcea în domeniul privat al acestuia respectiv: „Remiză garaj“, „Atelier mecanic cu remiză” precum și două parcele de teren, în suprafață totală de 6.571,34 mp, aflate în administrarea Muzeului Județean Vâlcea – Secția „Muzeul Satului Vâlcean”, situate în comuna Bujoreni, județul Vâlcea, după cum urmează: Se propune trecerea celor două construcții: „Remiză garaj“ și „Atelier mecanic cu remiză” din domeniul public al județului Vâlcea în domeniul privat al acestuia în vederea vânzării acestora și trecerea terenurilor menționate mai sus din domeniul public al județului Vâlcea în domeniul privat al acestuia în vederea restituirii în natură. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 15 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de încadrare în categoria funcțională a drumurilor comunale a unui sector de drum județean

DI.Cîlea - Consiliile locale ale comunelor Bărbătești și Costești au aprobat declasarea unui tronson din drumul județean 646 A, în lungime de 5,6 km, respectiv între pozițiile kilometrice 8+200 și 13+800, respectiv: 4,1 km în comuna Bărbătești (de la km 8+200 la km 12+300) și 1,5 km în comuna Costești (de la km 12+300 la km 13+800). Solicitarea consiliilor locale ale acestor comune are la bază faptul că urmează să se asocieze pentru a putea implementa un proiect, în valoare de 6 milioane euro, în cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală – Măsura 322: „Renovarea, dezvoltarea satelor, îmbunătățirea serviciilor de bază pentru economia și populația rurală și punerea în valoare a moștenirii rurale”, finanțat din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 16 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării și implementării proiectului „Retehnologizarea instalațiilor de termoficare urbană din S.C. CET GOVORA S.A. – Râmnicu Vâlcea, în vederea conformării la cerințele de mediu” în cadrul Programului Operațional Sectorial de Mediu

DI.Cîlea - Ținând seama de termenele de conformare prevăzute în Tratatul de aderare, Anexa VII, Capitolul 9 Mediul, punctul D. POLUAREA INDUSTRIALĂ ȘI MANAGEMENTUL RISCULUI și în concordanță cu obiectivele axei prioritare 3, proiectul „Retehnologizarea instalațiilor de termoficare urbană din S.C. CET GOVORA S.A. – Râmnicu Vâlcea, în vederea conformării la cerințele de mediu”, are în vedere următoarele activități: *desulfurare gaze arse de la cazanul C7 (termen de conformare: 31.12.2011); desprăfuire gaze arse C7 (termen de conformare: 31.12.2010); reducerea emisiilor de oxizi de azot de la cazanul C7 (termen de conformare: 31.12.2011); reducerea emisiilor de noxe prin instalarea unei surse de vară, de cogenerare, cu funcționare pe biomasă. Valoarea estimată a proiectului este de 50.000.000 Euro. Valoarea maximă a finanțării acordate pentru costurile totale eligibile în cadrul unui proiect este 95% (50% din fonduri comunitare + 45% de la bugetul de stat). Beneficiarul va suporta, pe lângă contribuția proprie la costurile eligibile (minim 5%), și costurile neeligibile. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!*

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 17 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Vâlcea cu comuna Mihăești, în vederea implementării și promovării proiectului „Controlul Integrat al Poluării cu Nutrienți” finanțat prin Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare

DI.Cîlea - În conformitate cu Ordinul comun nr.241/26.03.2005 și respectiv nr. 196/07.04.2005 ale Ministrului Mediului și respectiv Ministrului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, în județul Vâlcea au fost identificate următoarele localități vulnerabile sau potențial vulnerabile la poluarea cu nitrați: Băbeni; Budești și Mihăești. Verificările efectuate în cele trei localități de către Direcția Apelor Olt și de către Agenția pentru Protecția Mediului au stabilit ca locație optimă pentru implementarea proiectului, din bazinul hidrografic Olt, Comuna Mihăești, celelalte localități urmând a face obiectul unei investiții viitoare. În urma ultimei adrese primite din partea Unității de Management a Proiectului (UMP), a fost stabilită valoarea totală a proiectului de 607.850 euro, din care: Banca Mondială 578.120 euro, județul Vâlcea prin Consiliul Județean Vâlcea 26.130 euro și comuna Mihăești prin Consiliul Local Mihăești 3.600 euro - reprezentând costul pubelelor pentru separarea gunoiului menajer. Proiectul va ajuta la îmbunătățirea sănătății umane prin reducerea cantității de nitrați deversați în resursele de apă și prin contribuția la crearea unui mediu mai curat. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 19

Proiect de hotărâre privind numirea comisiei pentru cercetarea prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării de interes local „Alimentare cu apă, canalizare, stație de epurare și modernizare drumuri în comuna Perișani, județul Vâlcea”

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Local nr.64 din 26.12.2008, privind inițierea procedurilor pentru declararea utilității publice a lucrării „Alimentare cu apă, canalizare, stație de epurare și modernizare drumuri în comuna Perișani, județul Vâlcea au fost nominalizați reprezentanții Consiliului Local al comunei Perișani în Comisia de efectuare a cercetării prealabile a lucrării menționate, respectiv: domnul Enache Florinel, viceprimar comuna Perișani și domnul Văcaru Ion, consilier local. Având în vedere prevederile art.6 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.583/1994, prin care este reglementată componența comisiilor pentru lucrări de interes local care se desfășoară pe teritoriul unui singur județ, și ținând cont de propunerea Consiliului Local al Comunei Perișani, supunem aprobării proiectul de hotărâre privind numirea comisiei pentru cercetarea prealabilă, în vederea declarării utilității publice a

lucrării „Alimentare cu apă, canalizare, stație de epurare și modernizare drumuri în comuna Perișani, județul Vâlcea”, în următoarea componență:

- 1.Harambașa Rozalia - Arhitect - Șef - Președinte
Consiliul Județean Vâlcea
- 2.Enache Florinel - Viceprimar - Membru
Primăria Comunei Perișani
- 3.Văcaru Ion - consilier local - Membru
Primăria Comunei Perișani

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Hotărârea se adoptă prin vot secret! Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

PUNCTUL 20

Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Consultativ al Spitalului de Pneumoftiziologie „C. Anastasatu” Mihăești

DI.Cîlea - Potrivit prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.29 din 26 februarie 2009, domnul Constantin Rădulescu, consilier județean, a fost desemnat în calitate de reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Consultativ al Spitalului de Pneumoftiziologie „C. Anastasatu” Mihăești. Prin adresa înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.4493 din 10.04.2009, domnul Constantin Rădulescu a comunicat că, începând cu data de 06.04.2009, demisionează din calitate de membru în Consiliul Consultativ al Spitalului de Pneumoftiziologie „C. Anastasatu” Mihăești. Urmare celor menționate, propunem desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Consultativ al Spitalului de Pneumoftiziologie „C. Anastasatu” Mihăești, precum și modificarea în mod corespunzător a art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.29 din 26 februarie 2009, motiv pentru care s-a elaborat proiectul de hotărâre alăturat, pe care îl supunem analizei și adoptării Consiliului Județean Vâlcea. Propunem desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Consultativ al Spitalului de Pneumoftiziologie „C. Anastasatu” Mihăești. Și, dacă vreți să fim și operativi și pentru faptul că a fost consilierul PSD, vă rog să-mi permiteți mie să fac o propunere. Vreți să o faceți dumneavoastră, domnule consilier!

DI.Poenaru – În propun pe domnul dr.Folea Gheorghe.

DI.Cîlea – Da, atunci nu mai fac eu altă propunere. Hotărârea se adoptă prin vot secret! Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

DIVERSE

PUNCTUL 21

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr. 32 din 14.08.2008

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Guvernului nr.381/2008 privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.462/2006 pentru aprobarea programului "Termoficare 2006-2009 calitate și eficiență" și înființarea Unității de management al proiectului s-au aprobat cele două componente ale programului „Termoficare 2006-2015 căldura și confort”: Reabilitarea sistemului centralizat de alimentare cu energie termică și Reabilitarea termică a clădirilor. Consiliul Județean Vâlcea în calitate de proprietar al acțiunilor deținute la S.C. CET GOVORA S.A. a depus spre finanțare proiectul “Reabilitarea și Dezvoltarea Centralei Electrice de Termoficare Govora”. Valoarea totală a proiectului depus este de 282.312.000 lei, fără TVA, contribuția Consiliului Județean Vâlcea fiind în valoare de 112.925.000 lei pentru cofinanțarea cheltuielilor eligibile, la care se adaugă 53.639.235 lei TVA aferent bugetului total al proiectului, precum și orice alte cheltuieli neeligibile sau depășiri ale bugetului contractat. În aceste condiții propunem modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.32 din 14.08.2008, în sensul stabilirii contribuției Consiliului Județean Vâlcea în sumă de 2.240.000 lei, reprezentând cofinanțarea pentru cheltuielile aferente lucrărilor de investiții, planificate a se realiza în cursul anului 2009, având ca sursă de finanțare redevența datorată pentru mijloacele fixe concesionate. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 21 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 22

Proiect de hotărâre privind acceptarea preluării cu titlu gratuit a microhidrocentralei MHC Vlădești (baraj și clădirea centralei)

DI.Cîlea - În Lista obiectivelor de investiții pe anul 2009 cu finanțare parțială sau integrală de la buget, sunt prevăzute fonduri pentru realizarea obiectivului de investiții „Grup hidroenergetic de mică putere pe conducta de alimentare cu apă Cheia – Râmnicu Vâlcea”. Finanțarea acestui obiectiv de investiții, în valoare totală de 28638,5 mii lei, se va realiza din: bugetul propriu al județului, cofinanțarea publică (Fondul European de Dezvoltare Regională și alocații din bugetul de stat) și din alte surse legal constituite potrivit legii, conform programului aprobat. În scopul reducerii cheltuielilor cu realizarea centralei hidroelectrice de mică putere pe aducțiunea de apă Cheia, propunem acceptarea preluării cu titlu gratuit a microhidrocentralei MHC Vlădești (baraj și clădirea centralei), din patrimoniul S.C. Hidroelectrica S.A. București – Sucursala Hidrocentrale Râmnicu Vâlcea, în domeniul public al județului Vâlcea și în administrarea Consiliului Județean Vâlcea. Urmează ca, după aprobarea de către S.C. Hidroelectrica S.A. București, activele sociale să fie preluate de către Consiliul Județean Vâlcea pe bază de protocol de predare – primire,

încheiat între cele două părți. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 22 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 23

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu proiectele prioritare în cadrul Programului „Electrificare 2007-2009”

DI.Cîlea - Obiectivele Programului „Electrificare 2007 - 2009” sunt de a facilita racordarea la rețelele de energie electrică pentru cât mai multe gospodării, în vederea creșterii calității vieții locuitorilor și a potențialului economic din zonele neelectrificate. Programul „Electrificare 2007-2009” asigură cofinanțarea proiectelor de investiții pentru electrificarea localităților, prin acordarea de transferuri către bugetele locale din bugetul Ministerul Internelor și Reformei Administrative, în limita fondurilor alocate de la bugetul de stat cu această destinație. Beneficiari eligibili pentru finanțare în cadrul Programului „Electrificare 2007-2009” sunt: autoritățile publice locale; asociații de dezvoltare intercomunitară realizate între două sau mai multe autorități publice locale, înființate în conformitate cu legislația în vigoare. Colectivele de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al consiliilor județene întocmesc câte o Fișă de evaluare pentru fiecare proiect, prin acordarea unui punctaj în funcție de gradul de îndeplinire a criteriilor de prioritizare. Prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.320 din 06.08.2007 s-a constituit colectivului județean de implementare a Programului "Electrificare 2007-2009". Consiliul Județean Vâlcea a solicitat tuturor primăriilor din județ să urgenteze elaborarea documentației tehnico - economice (studiu de soluție + studiu de fezabilitate) și să depună dosarele de finanțare la sediul Consiliului Județean Vâlcea în scopul verificării de colectivul de specialitate constituit la nivelul consiliului județean și transmiterii acestuia Unității de Management al Programului „Electrificare 2007 -2009. Până la această dată, doar Primăria Comunei Bujoreni a depus la sediul Consiliului Județean Vâlcea dosarul de finanțare pentru lucrarea „EXTINDERE REȚELE ELECTRICE, COMUNA BUJORENI PCT.LĂZĂREȘTI 1, LĂZĂREȘTI 2 ȘI SATUL MALU ALB” în cadrul Programului „Electrificare 2007 – 2009”. În scopul transmiterii dosarului de finanțare la Ministerul Internelor și Reformei Administrative, în calitate de Unitate de Management a Programului „Electrificare 2007-2009”, vă supunem spre dezbatere și aprobare Lista proiectelor prioritare propuse pentru finanțare în cadrul Programului „Electrificare 2007 - 2009”, potrivit anexei nr.1. Vreau să vă spun că noi, în județul Vâlcea, la ora actuală, avem un sat Teiu, din comuna Amărăști, cu 8 gospodării total neelectrificate și, în continuare pe acest program derulăm toate situațiile pentru cartierele nou înființate, pentru prelungirea satelor, deci gospodării care se construiesc, și care trebuie electrificate. Aici banii se alocă

prin Ministerul Administrației și Internelor, dar localitățile și, este bine să știți pentru celelalte localități care au astfel de situații, au obligația să întocmească o documentație în care trebuie să se regăsească 3 piese: studiul de soluție pe care îl dă CEZ-ul, studiul de fezabilitate care se întocmește pe baza unei licitații cu o firmă de specialitate, și încă un studiu de fezabilitate. Până acum, deși am insistat la toate localitățile, primul care a depus această documentație este comuna Bujoreni și, datorită faptului că principiul este primul venit, primul servit, am spus că este necesar să introducem azi pe ordinea de zi această solicitare. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? - Nu. Vă mulțumesc!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 23 de pe ordinea de zi.

DI.Cîlea – Referitor la intervențiile dumneavoastră din ședința trecută, am considerat că nu este cazul să mai dau citire răspunsurilor, pentru că vi le-am dat în scris, dar dacă mai sunt probleme, vă rog să le discutăm.

DI,.Almași – Domnule președinte, vă mulțumesc pentru răspunsul referitor la inscripționarea autoturismelor instituțiilor subordonate Consiliului Județean Vâlcea, dar vreau să vă rog un lucru. Dat fiind faptul că vine o perioadă mai dificilă din punct de vedere al utilizării autoturismelor Consiliului județean, v-aș ruga să dăm un termen limită, foarte scurt, pentru inscripționarea acestor mașini.

DI.Cîlea – Da, am înțeles, m-am ocupat de această problemă, să-i întreb de ce nu au făcut-o până acum. Invocarea este că această inscripționare costă foarte mulți bani și nu au prevăzute sumele în buget.

DI.Almași – Până una alta, să tipărească un A4, și să-l pună în geam.

DI.Lera – Din partea Serviciului Salvamont pentru adresă, eu nu am trimis contraadresă, pentru că vreau să inscripționăm și mașinile noastre, care salvează pentru Consiliul județean și, atunci o să le inscripționăm.

DI.Fârtat – Domnule președinte, domnilor consilieri, aș vrea să fiți foarte atenți la ceea ce vreau să vă spun. În urmă cu 2 săptămâni a avut loc un atac la patrimoniul Consiliului Județean Vâlcea, un atac la adresa patrimoniului Muzeului Județean Vâlcea, prin Hotărârea Consiliului Local Măldărăști de a prelua un complex național muzeistic, cel de la Măldărăști, în patrimoniul consiliului local. Hotărârea respectivă, eu zic că ar fi trebuit atacată la Instituția Prefectului, pentru că amploarea și eficiența pe care a demonstrat-o existența acestui complex muzeistic în cadrul Consiliului Județean Vâlcea, prin Muzeul Județean Vâlcea, nu mai trebuie subliniată pentru că este evidentă. Aș insista totuși să ținem cont de sfaturile specialiștilor și, aș vrea să vă întreb, dacă Consiliul județean, are vreun aport în acest lucru, pentru că întotdeauna se

administrează pe plan local ceva de anvergură națională, cred că este o cădere și, nu este nici eficient, și nici de foarte bun aspect profesional. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Da, dar cineva a dat un acord, eu sunt sincer. Domnul primar, pe mine m-a întrebat și i-am spus că nu știu exact situația, să se mai intereseze, dar dumneavoastră promovați un act legal, inițiați o hotărâre și vedem dacă este legal. Pe urmă, sigur am studiat legea și, cred că nu este bine.

DI.Persu – Domnule președinte, să fiu sincer, și pe mine m-a întrebat și m-a consultat domnul primar, dar eu n-aș avea o rețineră în a fi administrat acest important obiectiv turistic de către consiliul local. Însă, după părerea mea, există o hotărâre a Consiliului județean care trebuie respectată, dar asta nu presupune că primarul localității respective nu poate administra acest obiectiv.

DI.Rădulescu – Vreau să vă supun atenției dumneavoastră o problemă, la care nu trebuie să luăm o decizie azi și, m-aș adresa în special direcției de specialitate din cadrul Consiliului județean, domnului președinte, domnilor vicepreședinți și dumneavoastră stimați colegi. Primăria Slătioara are niște probleme legate de niște proiecte pe care le are în derulare, au o solicitare de 1,1 miliarde lei pentru un proiect integrat pe masura 3.22, modernizare drumuri, extindere apa, canal, etc. Societatea Consult Invest, cea care le-a făcut studiul de fezabilitate, i-a acționat în instanță și Primăria Slătioara solicită analizarea posibilității acordării unui sprijin financiar ca să poată să depășească această situație. De asemenea, se solicită 350 milioane lei pentru modernizare Bază sportivă prin Ordonanța nr.7/2006, fiind vorba de proiectare, lucrările sunt în execuție și, ne roagă, să analizăm posibilitatea de a-i ajuta. Și, în final, mai solicită 400 mii lei, pentru construirea unui grup sanitar și extindere sediu primărie. Cred că este important pentru comunitate să analizăm această oportunitate și, probabil, într-o ședință viitoare să le dăm un răspuns dacă îi putem ajuta. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Da, am reținut toate solicitările și le avem în atenție.

DI.Cîlea – În continuarea, îl rog pe domnul președinte Pîrvu, să ne prezinte rezultatele votului secret.

DI.Pîrvu – **Rezultatul votului pentru Punctul 19.** *Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de Validare, Proces Verbal, încheiat azi, 30 aprilie 2009. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin, Moise Iuliana și Monceanu Constantin, întrunită în ședință pentru constatarea rezultatului votului secret exprimat, privind numirea comisiei pentru cercetarea prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării de interes local „Alimentare cu apă, canalizare, stație de epurare și modernizare drumuri în comuna Perișani, județul Vâlcea”. Au fost propuși următorii candidați: Harambașa Rozalia, Enache Florinel și Văcaru Ion. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 33; voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: Harambașa Rozalia, voturi pentru - 33, voturi împotriva - 0; Enache Florinel, voturi pentru - 33, voturi împotriva - 0; Văcaru Ion, voturi*

pentru – 33, voturi împotrivă – 0. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. **PREȘEDINTE** - Pîrvu Constantin; **SECRETAR** - Moise Iuliana, **MEMBRU** - Monceanu Constantin”. **Rezultatul votului pentru Punctul 20.** Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de Validare, Proces Verbal, încheiat azi, 30 aprilie 2009. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin, Moise Iuliana și Monceanu Constantin, întrunită în ședință pentru constatarea rezultatului votului secret exprimat, privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul Consultativ al Spitalului de Pneumoftiziologie „C. Anastasatu” Mihăești. Au fost propuși următorii candidați: Folea Gheorghe. S-au numărat 33 buletine de vot, din care: voturi valabil exprimate - 33; voturi nule - 0. Rezultatul votului secret este următorul: Folea Gheorghe, voturi pentru - 33, voturi împotrivă – 0. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. **PREȘEDINTE** - Pîrvu Constantin; **SECRETAR** - Moise Iuliana, **MEMBRU** - Monceanu Constantin”.

DI.Cîlea – Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Ion CÎLEA

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin DIRINEA