

# CONSILIULUI JUDEȚEAN VÂLCEA

## PROCES-VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea  
din data de 30 octombrie 2008, ora 15<sup>00</sup>**

DI.Cîlea - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 30 octombrie 2008, ora 15,00 prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.474 din 24 octombrie 2008. Sunt prezenți 31 consilieri județeni, absentează, motivat, domnul consilier Teodorescu Bogdan, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședință participă, de asemenea: reprezentanți ai unor autorități ale administrației publice locale, instituții publice, conducători ai unor societăți comerciale, conducători ai instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean și reprezentanți ai presei. De asemenea, la ședință au fost invitate următoarele persoane: domnul Constantin Cîrstina – Primarul Comunei Orlești, domnul Gheorghe Drăghici - Primarul Comunei Roești și domnul Ion Dobre – Primarul Comunei Dăești. Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: *15 proiecte de hotărâri; 1 proces-verbal, cel al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 septembrie 2008, 2 informări, una privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea și cealaltă privind activitatea instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, în trimestrul al III-lea 2008 și punctul "Diverse"*. Proiectul ordinii de zi este cunoscut și, nu cred că mai este nevoie să-i dau citire. Dacă nu sunt observații, supun la vot ordinea de zi în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi

DI.Cîlea - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali,

nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

### **PUNCTUL 1**

#### ***Aprobarea procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 30 septembrie 2008***

DI.Cîlea - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30 septembrie 2008 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 2**

#### ***Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea***

DI.Cîlea - Dacă sunt observații? – Nu. Vă mulțumesc!

### **PUNCTUL 3**

#### ***Proiect de hotărâre privind repartizarea unor sume din: bugetul propriu al județului Vâlcea; din cota de 22% din impozitul încasat la bugetul de stat la nivelul județului Vâlcea, aflată în contul deschis pe seama Direcției Generale a Finanțelor Publice Vâlcea, pentru echilibrarea bugetelor locale, în vederea susținerii programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură, care necesită cofinanțare locală, pe anul 2008, în bugetul unor unități administrativ-teritoriale din județul Vâlcea***

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre de la acest punct al ordinei de zi, se propun următoarele: **1. Repartizarea sumei de 400,0 mii lei** Primăriei Comunei Orlești în vederea asigurării cofinanțării la realizarea obiectivului de investiții "Reabilitare Cămin Cultural Orlești", obiectiv cuprins în Strategia de dezvoltare a localității Orlești pentru perioada 2007-2013; **2. Repartizarea sumei de 500,0 mii lei** Primăriei Orașului Băbeni, reprezentând cofinanțare la realizarea obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare Centru civic al orașului Băbeni". obiectiv cuprins în Strategia de dezvoltare a orașului Băbeni; **3. Repartizarea sumei de 400,0 mii lei** Primăriei Comunei Valea Mare, în vederea asigurării cofinanțării la realizarea obiectivului de investiții "Sediul primăriei Valea Mare", obiectiv prevăzut în Strategia de dezvoltare economică, socială și de mediu pe perioada 2008-2013; **4. Schimbarea destinației sumei de 380,0 mii lei**, repartizată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.67 din 18 aprilie 2008 Primăriei Orașului Bălcești pentru asigurarea cofinanțării la realizarea obiectivului de investiții "Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă și canalizare", în vederea decontării contravalorii autovehiculelor necesare realizării proiectului "Sistem zonal de

colectare a deșeurilor și depozitare temporară în orașul Bălcești". O succintă explicație: investiția „sistem de alimentare cu apă și canalizare”, se derulează pe parcursul anului 2008 și, în continuare pe parcursul anului 2009, pe când aceste mașini în cadrul sistemului zonal de colectare a deșeurilor și depozitarea temporară în orașul Bălcești, trebuie decontate până la data de 31 octombrie 2008. Stimați colegi, în afara propunerilor pe care vi le-am prezentat la acest punct al ordinei de zi, ulterior întocmirii materialelor, Primăria Municipiului Drăgășani solicită și, este o urgență, pe care vă propun să o aprobăm, **schimbarea destinației sumei de 72,0 mii lei**, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.200 din 19 decembrie 2007 pentru "Reabilitarea rețelei de apă în zona centru sud a Municipiului Drăgășani", în vederea executării următoarelor studii, necesare obținerii de finanțări europene în perioada următoare: **1.** Studiu de fezabilitate pentru servicii de programe de sisteme informatice și software - **13,0 mii lei**; **2.** Documentație de avizare a lucrărilor de investiție pentru realizarea unui Centru social multifuncțional - **43,0 mii lei**; **3.** Documentație privind dezvoltarea și furnizarea de servicii de instruire pentru administrația publică - **16,0 mii lei**. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, sigur fără cele 3 propuneri pe care vi le-am prezentat, la care cred că nu avem nimic de obiectat să nu le aprobăm. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre cu amendamentele prezentate. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 3 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 4**

***Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.76 din 30 aprilie 2008, referitoare la utilizarea unor sume din Fondul de rulment al Consiliului Județean Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare, pe anul 2008***

DI.Cîlea - Prin acest proiect de hotărâre se propun, în sinteză, următoarele: **1.** Includerea în Lista obiectivelor de investiții pe anul 2008, a poziției - "Elaborarea Strategiei de dezvoltare a infrastructurii de transport", respectiv drumuri și poduri județene, drumuri și poduri comunale și drumuri de interes local care fac legătura cu acestea. Am considerat că este bine să avem un asemenea studiu care să analizeze în context și în perfectă conexiune toate aceste categorii de drumuri și, cred că ar trebui să ne corelăm și cu drumurile naționale. Este vorba de Strategia pe care dorim să o realizăm în perioada 2007 – 2013 și, de aceea, vă propunem să aprobăm 202,850 mii lei pentru anul 2008; **2.** Suplimentarea valorică la două poziții de investiții, unde fondurile aprobate sunt insuficiente și nu le mai dau citire pentru că le cunoașteți; **3.** Rectificarea denumirii unei lucrări, publicată în Monitorul Oficial al României nr.685 din 07.10.2008, care are următoare denumire modificată „Reabilitare DJ 676 G Zătreni - DN 67 B Oltețu – Săscioara – Budele – Nenciulești – Popești – Mănesa – Popești, km 9+500 până la km 11+000; **4.** Modificarea denumirii poziției „Încărcător volă 4 m<sup>3</sup>” aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.41 din 30 septembrie

2008, în „Încărcător frontal – capacitate cupă 3,5 - 4 m<sup>3</sup>”. Valoarea este de 400,081 mii lei și din investigațiile care s-au făcut s-a observat că poate nu găsim unul de 4 m<sup>3</sup> cu această valoare la care trebuie să ne limităm strict. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 5**

***Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Vâlcea; a bugetelor unor instituții publice finanțate parțial din bugetul local; a bugetului fondurilor externe nerambursabile; a veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local, pe anul 2008 și a anexei nr.9 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.11 din 31 iulie 2008***

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre, se propune rectificarea bugetului propriu al județului Vâlcea, în sensul majorării veniturilor totale ale bugetului propriu al județului Vâlcea, cu suma de 4125,10 mii lei. În afara majorării veniturilor și cheltuielilor s-au mai efectuat modificări valorice între capitole și articole de cheltuieli, cu încadrarea în fondurile aprobate inițial, pentru fiecare ordonator de credite. La acest punct al ordinii de zi, este prevăzută și suma de 4,5 mii lei, pe care o alocăm familiei Golescu Adrian, una dintre familiile a cărei casă a fost distrusă prin alunecarea haldei de steril de la Mateești, prin sponsorizare de la Banca Comercială Română, și mulțumim conducerii pe această cale că au fost alături de această familie. Ca să poată ajunge în posesia familiei respective ei trebuie trecuți prin bugetul Consiliului județean. De asemenea, am făcut aceeași intervenție pentru familia Iliina, care, la ora actuală locuiesc în grădinița din localitate Mateești. Stimați colegi, în afara propunerilor pe care vi le-am prezentat, ulterior întocmirii materialelor au mai apărut solicitări, acum, de câteva zile, pe care vi le propun pentru a le analiza și aproba: **1. Asociația Nevăzătorilor din România - filiala Județeană Vâlcea, solicită acordarea unui sprijin financiar pentru organizarea unor concursuri de nevăzători precum și sărbătorirea activității de 80 de ani de radio în România, eveniment foarte strâns de viața nevăzătorilor, eveniment care urmărește să strângă și mai mult legătura nevăzătorilor cu radiodifuziunea română. Având în vedere importanța sărbătoririi acestor evenimente cât și lipsa resurselor financiare ale Asociației, vă propunem alocarea sumei de **5,0 mii lei**; **2. Ca urmare a achiziționării unor obiecte de inventar pentru desfășurarea activității proprii a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea, vă propun alocarea sumei de **10,0 mii lei**; **3. Se propune alocarea sumei de **50,0 mii lei** Centrului de Asistență Medico-Socială Lădești, întrucât în urma comandamentului de investiții organizat pe șantier împreună cu proiectantul, constructorul și beneficiarul lucrării privind realizarea reparației capitale aparținând centrului, a rezultat necesitatea realizării unor lucrări suplimentare, necuprinse în documentația inițială. Sumele menționate vor fi asigurate prin******

renunțarea la efectuarea unor cheltuieli la furnituri de birou, în cadrul capitolului 51.02 Autorități Executive și reparații curente în cadrul capitolului 68.02 "Asistență socială". Încă o dată fac precizarea, nu s-a alocat nicio sumă suplimentară, ci s-a redistribuit prin renunțare de la alte cheltuieli. De asemenea, în cursul zilei de ieri, am fost informat telefonic, că la Liceul „Constantin Brâncoveanu” din orașul Horezu, nu există bani pentru procurarea motorinei necesare funcționării centralei termice. Am discutat cu funcționarii de la Direcția Economică și, am dat sarcină, să găsească 200 mii lei urgent. Pentru rezolvarea probleme, vă propun constituirea fondului de rezervă în sumă de 200 mii lei și alocarea acestei sume Primăriei Orașului Horezu pentru procurarea combustibilului necesar Liceului „Constantin Brâncoveanu”. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre cu propunerile prezentate. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 6**

***Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Paritare pentru atribuirea traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.68 din 18 aprilie 2008***

DI.Cîlea - Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.68 din 18 aprilie 2008 a fost aprobat Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei paritare pentru atribuirea traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane. Prin proiectul de hotărâre prezentat s-au propus următoarele modificări:

***„Art.4 alin.(2) – Comisia paritară se întrunește în ședințe extraordinare, ori de câte ori este necesar, la propunerea unei treimi din membrii acesteia;***

***Art.5 alin.(1) – Convocarea Comisiei paritare se face, în scris, prin intermediul Compartimentului de Servicii de Transporturi Publice Județene, cu cel puțin 3 zile înaintea ședințelor ordinare sau cu cel mult o zi înaintea ședințelor extraordinare. Aici vreau să vă spun că am avut mari probleme în perioada aceea când trebuia convocată Comisia paritară, aveam urgențe și nu puteam convoca această comisie;***

***Art.5 alin.(2) – se elimină;***

***Art.5 alin.(3) – Comisia paritară este legal întrunită dacă sunt îndeplinite, cumulativ, următoarele condiții: a. este prezentă majoritatea membrilor săi; b. participă reprezentanții ambelor instituții, respectiv Consiliul Județean Vâlcea și Autoritatea Rutieră Română – Agenția Vâlcea”.*** Aici se punea problema că era posibil ca această comisie să se întrunească numai cu cei 4 reprezentanți ai Comisiei din Consiliul județean sau cei 2 de la Autoritatea Rutieră Română – Agenția Vâlcea și, am evitat acest lucru prin această formulare.

DI.Poenaru – Domnule președinte, ați modificat, pentru că în material era o altă formulare.

DI.Cîlea – Le-am modificat noi, și îmi cer scuze, dar zic eu că aceasta este forma finală dacă sunteți de acord cu ea.

DI.Poenaru – Până acum este foarte bine.

DI.Cîlea - **Art.6 alin.(1) lit."a"**, din Regulamentul de organizarea și funcționare, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.68 din 18 aprilie 2008, și știu că dumneavoastră țineți foarte mult la acest aspect, *Comisia paritară stabilește, pe baza datelor furnizate de către reprezentanții Autorității Rutiere Române – A.R.R. – Agenția Vâlcea, vechimea pe fiecare traseu din cadrul Programului de transport județean 2008 – 2011.* Acum, dacă sunteți de acord, vă propun să nu modificăm acum acest articol, referitor la abrogarea prevederilor art.6 alin.(1) lit."a" din Regulamentul de organizarea și funcționare, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.68 din 18 aprilie 2008 și propun abrogarea acestuia cu ocazia modificărilor pe care le vom aduce atunci când vom aproba Regulamentul Serviciului Județean de transport persoane prin curse regulate. Vreau să vă propunem atunci următoarea formulă: Autoritatea Rutieră Română – Agenția Vâlcea face precizarea vechimii traseului, vine în Comisia paritară și propune acest lucru, Comisia preia această propunere, o avizează, o transmite Consiliului județean care hotărăște asupra vechimii traseului. Mie mi se pare corectă și foarte legală această propunere.

DI.Poenaru – Deci, hotărârea nu se mai ia cu votul majorității Comisiei paritare?

DI.Cîlea – Nu, hotărârea vechimii traseului, eu la acest lucru mă refeream.

DI.Poenaru – Nu, paragraful acesta rămâne cu votul majorității, că nu avem ce să-i facem.

DI.Cîlea – Da, acea rămâne.

DI.Poenaru – Pe acesta l-ați introdus acum, pentru că înainte hotărârea se lua prin consens.

DI.Cîlea – Da, l-am introdus acum. Domnule consilier, am analizat cu mai multă atenție când am revăzut materialul și am considerat că este mult mai bine așa. Deci, eu vă cer scuze pentru modificările pe care le-am adus, dar cred că ultima formulare și propunere a noastră este cea mai bună.

DI.Poenaru – Domnule președinte, asta înseamnă că cei 2 membri de la Autoritatea Rutieră Română – Agenția Vâlcea, nu-și mai au niciun rost aici și ar trebui să ținem cont de lege, care ne spune clar din cine se compune această comisie paritară. Putem noi să modificăm legea?

DI.Cîlea – Domnule consilier, nu modificăm legea, dar, vreau să vă spun că Legea nr.92/2007 nu precizează, haideți să ne uităm, pentru că am studiat-o cu atenție înainte să vă fac această propunere.

DI.Poenaru – Da, haideți să de uităm!

DI.Cîlea – De acord, ne uităm după aceea, acum, sau putem amâna acest material.

DI.Poenaru – Eu zic să amânăm punctul acesta, pentru că este mai delicat.

DI.Cîlea – Bine. Amânăm, dar vreau să vă spun că legea prevede. Domnule consilier, în Comisia paritară, conform regulamentului aprobat de noi, orice hotărâre trebuia luată cu semnătura fiecărui membru și mie, acest lucru, mi se pare o chestiune foarte grea. Dacă la noi, la Consiliul județean nu ne înțelegem într-o chestiune, majoritatea decide, nu? Și, mi se pare corect ca și acolo să fie la fel. Dacă vreți să amânăm, mă rog, faceți cum credeți! Vă rog, lăsați-mă să termin propunerile pe care le mai am de făcut și apoi stabilim ce este de făcut. Totodată, propunem ca prevederile art.6 alin.(2) din Regulamentul de organizarea și funcționare a Comisiei paritare pentru atribuirea traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane, să se modifice și să aibă următorul cuprins:

**„Art.6. alin.(2) – Comisia paritară atribuie traseele operatorilor de transport rutier prin hotărâre adoptată cu votul majorității membrilor comisiei.”** Propunem, de asemenea, modificarea alin.(3) al art.6, care va avea următorul cuprins:

**„Art.6. alin.(3) - Modelul hotărârilor emise de Comisia paritară, pentru atribuirea traseelor în baza rezultatelor licitației desfășurate în format electronic, prin sistemul național, este prevăzut în anexa, care face parte integrantă din prezentul Regulament”.**

Având în vedere faptul că, nu în toate cazurile hotărârile Comisiei paritare se pot încadra în modelul prevăzut în anexa la Regulament, propunem, introducerea unui nou alineat, după alin.(3) al art.6, cu următorul cuprins:

**„Art.6 alin.(4) - În situația în care Comisia paritară atribuie trasee în alte condiții decât cele prevăzute la alin.(3), în baza unor hotărâri judecătorești, hotărârile se vor redacta în conformitate cu hotărârile judecătorești pronunțate de instanțe.”**

DI.Poenaru – Stați puțin, hotărâri judecătorești definitive și irevocabile.

DI.Cîlea – Da, definitive și irevocabile.

DI.Poenaru – Păi, stați puțin că aici nu scrie. Prima instanță dă o hotărâre și imediat Comisia paritară se duce și reglementează problema. Eu cred că trebuie să fie definitive și irevocabile.

DI.Cîlea – Cred că aici aveți dreptate, trebuie să fie definitive și irevocabile.

DI.Persu – În hotărârile judecătorești unde se menționează, până la judecarea pe fond, până la rezolvarea pe fond a problemei, se suspendă licența respectivă, trebuie să aplicăm această hotărâre judecătorească.

DI.Cîlea – Da, până la judecarea finală pe fond.

DI.Persu – Nu putem să stăm cu traseul suspendat până atunci.

DI.Cîlea – Doar o hotărâre definitivă și irevocabilă decide. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre care, este adevărat, a venit cu niște modificări. Deci, dacă aici sunt observații, cu siguranță vom ține cont de ele.

DI.Poenaru – Dacă în sală este prezent Președintele Asociației Transportatorilor să ne lămurească dânsul, pentru că noi nu ne pricepem așa de bine.

DI.Cărămidă – Numai câteva cuvinte aș vrea să spun legat de această Comisie paritară. Această comisie este stabilită prin Ordinul Ministrului Internelor și Reformei Administrative nr.353/2007, privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii serviciilor de transport public local nr.92/2007. Comisia paritară este formată din două părți, care părți sunt de la 2 instituții diferite, respectiv Consiliul Județean Vâlcea și Autoritatea Rutieră Română – Agenția Vâlcea. Însăși dicționarul limbii române precizează ce înseamnă cuvântul paritate, respectiv ori egalitate numerică ori egalitate valorică. Prin lege, acest ordin precizează că această comisie paritară este formată din 4 reprezentanți ai Consiliului județean și 2 reprezentanți ai Autorității Rutiere Române – Agenția Vâlcea. Deci, din acest punct de vedere cade egalitatea numerică. Ce mai rămâne? Rămâne egalitate valorică. Or, egalitatea valorică înseamnă, pentru că aici este fondul problemei în Comisia paritară, că nu se poate lua prin majoritate simplă. Dacă se ia prin majoritate simplă, nu mai este nevoie, a dispărut noțiunea de paritate și a dispărut și Comisia paritară.

DI.Cîlea – Și ce propuneți?

DI.Cărămidă – Să se respecte legea, respectiv hotărârile să ia un vot din partea reprezentanților Consiliului județean și un vot din partea reprezentanților Autorității Rutiere Române – Agenția Vâlcea.

DI.Cîlea – Îmi dați voie să vă pun o întrebare, domnule director!

DI.Cărămidă – Vă rog frumos!

DI.Cîlea – În condițiile în care unii dau un vot pentru și alții un vot împotriva, ce facem ne blocăm și nu înaintăm absolut deloc în elaborarea unor hotărâri. Vreți blocaj, pentru că eu am trecut prin blocajul acesta!

DI.Cărămidă – Domnule președinte, legiuitorul să găsească o rezolvare, dar a ajunge să se ia aceste hotărâri prin majoritate, înseamnă că Autoritatea Rutieră Română – Agenția Vâlcea nu mai are ce să mai caute în această comisie.

DI.Cîlea – Atunci există o soluție, cu două treimi.

DI.Persu – Nu, nu este bine!

DI.Cîlea – Ne blochează!

DI.Cărămidă – Dacă se respectă legile care sunt în vigoare și în care nu există ambiguități, dacă se respectă hotărârile judecătorești definitive și irevocabile, nu se va bloca nimic. Din momentul în care nu se vor respecta, din momentul în care nu se va ține cont de o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, atunci va apărea blocajul.

DI.Cîlea – Noi am încercat să fim foarte corecți, dar este foarte greu să știți! Dar, aș mai avea un punct de vedere aici. Dumneavoastră spuneți că această comisie să fie paritară. Păi, eu sunt la paritate cu Autoritatea Rutieră Română – Agenția Vâlcea, în condițiile în care eu am întreaga responsabilitate privind efectuarea transportului în întreg județul? Deci, mă blochează Autoritatea Rutieră Română – Agenția Vâlcea, cu oamenii dâșilor, pe o decizie care este în responsabilitatea mea.



DI.Persu – Corect!

DI.Cîlea – Pentru că am avut și situații din acestea, să știți.

DI.Cărămidă – Eu consider că atunci când se va modifica legea, dar să se modifice mai întâi și, atunci, nu îi mai spune Comisie paritară, ci comisie înființată în baza autorității județene de transport sau comisie care este în cadrul Consiliului județean și, din acel moment, nu mai discutăm de paritate.

DI.Cîlea – Să știți că am căutat să găsim soluția cea mai bună și obiectivă.

DI.Persu – Domnule director, comisie paritară nu înseamnă două părți egale, să fie clar, nu înseamnă două instituții în mod egal. Aceasta este interpretarea dumneavoastră, este treaba dumneavoastră, faceți cum doriți. În legea actuală nu se menționează această situație, în cazul în care printr-o hotărâre judecătorească se suspendă licența unui transportator, nu mă interesează din ce motive. În această situație, legea o facem noi, aici, în Consiliul județean, pentru că de aceea o instituție constituită din 32 de consilieri aleși și un președinte, să facem legea în județul acesta. Potrivit Legii nr.215/2001 a administrației publice locale, Consiliul județean răspunde de transportul în județul Vâlcea. Noi răspundem, nu dumneavoastră, nu Autoritatea Rutieră Română – Agenția Vâlcea, nu o firmă sau alta. În aceste condiții, ca să asigurăm un transport riguros, ca să asigurăm respectarea legislației, așa cum este ea, noi trebuie să hotărâm și hotărârea Consiliului județean este lege. Vă mulțumesc pentru atenție!

DI.Cărămidă – Domnule vicepreședinte ...

DI.Persu – Nu, nu vreau să intru în comentarii cu dumneavoastră!

DI.Cărămidă – Domnule vicepreședinte, legile sunt elaborate de Parlamentul României și, eu nu dau lecții Consiliului județean, dar Consiliul Județean trebuie să le respecte și să emită niște hotărâri pe baza lor.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt și alte observații legate de acest material? – Da.

DI.Prală – Trebuie să le dăm și lor o șansă și să nu ne blocăm. Hotărârea judecătorească, până la rămânerea ei definitivă și irevocabilă, dă posibilitatea acelei societăți să funcționeze în baza acelei licențe. Ea nu mai are dreptul să liciteze, nu mai are dreptul să se înscrie la alte trasee, dar acele trasee pe care le are câștigate și le duce la îndeplinire, până la rămânerea definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești. Și, mie mi se pare că așa am rezolvat problema.

DI.Persu – Eu sunt de acord cu dumneavoastră, dar, în hotărârea judecătorească, se menționează în mod expres, că se suspendă licența de transport a acelei societăți comerciale.

DI.Cărămidă – Eu cred că ...

DI.Cîlea – Domnule director, dacă ați venit aici să paralizați o ședință de Consiliu județean, eu vă rog respectuos, să încheiați aici. Au dreptul să vorbească consilierii județeni ca să poată să-și spună părerea în legătură cu votul pe care îl dăm aici. Dacă cineva dintre consilierii județeni mai au observații? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre?

DI.Poenaru – Cum?

DI.Cîlea – Așa cum l-am prezentat?

DI.Poenaru – Așa cum l-ați prezentat aici?

DI.Cîlea – Da.

DI.Poenaru - Păi, vedeți că sunt câteva modificări, pe care, de exemplu, noi PNL nu le susținem.

DI.Cîlea – Așa cum l-am prezentat, dar sub rezerva că art.6 îl lăsăm pentru o ședință ulterioară.

DI.Poenaru – Acestea cu votul majorității și hotărârile judecătorești în prima instanță, rămân așa cum sunt aici?

DI.Cîlea – Deci, dumneavoastră ce contestați, votul majoritar?

DI.Poenaru – Votul majoritar și completarea la hotărârile judecătorești definitive și irevocabile.

DI.Cîlea – Domnule consilier, vă rog să mă credeți că ne-am gândit și noi foarte bine, dar nu există soluție decât prin vot majoritar pentru anumite decizii ale Comisiei paritare.

DI.Poenaru – Dacă este comisie paritară, înseamnă exact ce a explicat domnul director Cărmidă.

DI.Cîlea – Nu înseamnă egalitate, domnule consilier, haideți să ne uităm în dicționar, înseamnă reprezentare a mai multor unități în comisia respectivă.

DI.Poenaru – Dacă sunt 2 persoane contra 4, nu au niciun cuvânt de spus în comisie.

DI.Cîlea – Așa am interpretat greșit și la comisiile acelea pe probleme și nu a fost bine.

DI.Bulacu – Eu cred că nu trebuie să fie o instituție contra celeilalte instituții. Nu trebuie să lucreze împreună pentru rezolvarea unor probleme de transport, cu argumente! Autoritatea Rutieră Română – Agenția Vâlcea, vine cu profesionalismul dâșilor și cu argumente pentru rezolvarea problemelor, dar responsabilitatea o are Consiliul Județean Vâlcea. Eu am insistat pentru modificarea acelor puncte, inclusiv pentru eliminarea unor chestiuni, dar această problemă mi s-a părut de bun simț, pentru că responsabilitatea este aici, în Consiliul județean. Și, atunci sigur că Autoritatea Rutieră Română – Agenția Vâlcea, vine cu profesionalismul și cu argumentele tehnice ca să putem să votăm în cunoștință de cauză. Mulțumesc!

Dna Moise – Domnule președinte, eu cred că trebuie prevăzute în mod expres niște reglementări în scopul asigurării prezenței la Comisia paritară a celor două instituții. Dacă se prezintă numai 4 membri și, acest lucru este prevăzut în noul material, blocăm activitatea comisiei.

DI.Cîlea – Am ținut cont de această problemă în noul material, pentru că dacă nu vin prelungim luarea unei decizii.

Dna Moise – Sigur, pentru că noi în Consiliul județean ne luăm responsabilitatea în cazul în care votează toți consilierii județeni.

DI.Cîlea – Mulțumesc foarte mult, doamna consilier! Dacă mai sunt observații, propuneri, completări? – Nu. Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată? Cine este pentru? – 22 voturi. Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – 9 voturi.

În urma votului, se aprobă cu 22 voturi pentru și 9 abțineri punctul 6 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 7**

### ***Proiect de hotărâre privind mandatarea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea să aprobe modificarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „APA Vâlcea”***

DI.Cîlea - Consiliului Județean Vâlcea, prin Hotărârea nr.201 din 19.12.2007, a aprobat asocierea Consiliului Județean Vâlcea, cu consiliile locale ale municipiilor, orașelor și unele comune din județul Vâlcea, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “APA Vâlcea”, în scopul realizării în comun a proiectelor de dezvoltare a infrastructurii aferente serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare, pe baza strategiei de dezvoltare a județului Vâlcea, și furnizarea în comun a acestor servicii publice. Prin proiectul prezentat se propune mandatarea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, în calitate de reprezentant al județului Vâlcea în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “APA VÂLCEA”, să aprobe modificarea Actului constitutive și a Statutului Asociației, conform anexelor prezentate la proiectul de hotărâre pe care dumneavoastră le-ați analizat. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 8**

### ***Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului de autovehicule și a consumului lunar de carburanți pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea***

DI.Cîlea - Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea a solicitat Consiliului Județean Vâlcea stabilirea: numărului de autovehicule și a consumului lunar de carburanți pentru fiecare autovehicul și a fundamentat necesarul de autovehicule pe fiecare unitate/subunitate deservită precum și consumul lunar de carburanți pentru fiecare autovehicul. Pentru a putea funcționa în condiții optime, avându-se în vedere obiectul de activitate și specificul instituției, se propune:

- un consum lunar de carburanți de:
  - 300 l pentru microbuze și
  - 200 l pentru celelalte autovehicule
- și un număr de 20 mijloace de transport, potrivit Anexei la proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, cu un singur amendament al Comisiei de Buget – Finanțe, care propune inscripționarea tuturor autovehiculelor din parcul auto ale instituțiilor subordonate Consiliului Județean Vâlcea, cu însemnele și denumirea instituțiilor respective. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de

hotărâre cu amendamentele prezentate. Cine este pentru? Cineva împotriva?  
– Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 9**

### ***Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.172/2007***

DI.Cîlea - Prin Hotărârea nr.172 din 31.10.2007 a fost aprobată asocierea Județului Vâlcea cu Județele Dolj, Gorj, Mehedinți și Olt în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sud Vest Oltenia. În urma alegerilor organizate la data de 1 iunie 2008, au fost aleși noii președinți Consiliilor Județene din Olt, Mehedinți și Vâlcea. Prin material se propun următoarele modificări: **1.** Sunt desemnat în calitate de Președinte al Consiliului Județean Vâlcea să reprezint această autoritate în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sud Vest Oltenia; **2.** Să am calitatea de membru în Consiliul de Administrație al Asociației; **3.** Asociația nu poate fi desființată înainte de 31 decembrie 2020; **4.** Se introduce Obiectivul principal al Asociației, respectiv îmbunătățirea sistemului regional integrat pentru situații de urgență și prin detalierea și specificarea numărului de echipamente pentru fiecare bază operațională județeană; **5.** Sediul Asociației va putea fi mutat în orice alt loc în baza unei Hotărâri a Consiliului de Administrație al Asociației. Hotărârile Consiliului de Administrație luate în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 17 alin. (1) lit. c) – e), lit. h) – n) din Statutul Asociației, nu pot fi votate de reprezentanții în Consiliul de administrație ai județelor membre decât în baza unui mandat special, acordat expres, în prealabil, prin hotărâre a consiliului județean. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 10**

### ***Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103/1999, de însușire a inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare, și declararea de interes public județean a unor bunuri***

DI.Cîlea - Prin proiectul de hotărâre se propune modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103/1999, în sensul radierii unor poziții și trecerii bunurilor de la pozițiile respective în domeniul privat al județului Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 11**

### ***Proiect de hotărâre privind avizarea documentației de urbanism “Plan Urbanistic General al Comunei Orlești, Județul Vâlcea și Regulament Local de Urbanism”***

DI.Cîlea - Primăria Comunei Orlești a solicitat avizarea documentației de urbanism: “Plan Urbanistic General al Comunei Orlești, Județul Vâlcea și Regulament Local de Urbanism”. Comisia tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism, formată din specialiști din domeniul amenajării teritoriului și al urbanismului, întrunită în ședința din data de 22 octombrie 2008, a analizat documentația de urbanism și a emis aviz favorabil. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 12**

### ***Proiect de hotărâre privind avizarea documentației de urbanism “Plan Urbanistic General al Comunei Roești, Județul Vâlcea și Regulament Local de Urbanism”***

DI.Cîlea - Primăria Comunei Roești a solicitat documentației respective. Comisia tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism, în ședința din data de 22 octombrie 2008, și cu majoritate de voturi, a avizat favorabil documentația menționată. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 12 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 13**

### ***Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice, pe anul 2009, pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea și instituțiile subordonate acestuia (Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea și Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea)***

DI.Cîlea - În material se propune aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2009 pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea și instituțiile subordonate acestuia, care au în structură funcții publice, respectiv: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea și Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea. Proiectul Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea și instituțiile subordonate acestuia a fost transmis Agenției Naționale a Funcționarilor Publici. Numărul maxim al funcțiilor publice stabilit potrivit situației centralizate a planului de ocupare a funcțiilor publice pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea

și instituțiile subordonate acestuia este de: 276 funcții publice, din care: 245 de funcții publice sunt ocupate; iar 31 funcții publice sunt vacante. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 13 de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 14**

##### ***Proiect de hotărâre privind actualizarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al județului Vâlcea***

DI.Cîlea - Planul de analiza și acoperire a riscurilor al județului Valcea, întocmit, în conformitate cu Ordinul Ministrului Administrației și Internelor, nr.132 din 29.01.2007, pentru aprobarea Metodologiei de elaborare a Planului de analiza și acoperire a riscurilor și a Structurii - cadru a Planului de analiză și acoperire a riscurilor a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 81 din 31.05.2008. Inspectoratul pentru Situații de Urgență "General Magheru" al județului Vâlcea a transmis propuneri de actualizare a Planului de analiză și acoperire a riscurilor al județului Vâlcea, în vederea actualizării acestuia. Acestea au fost inserate în Planul de analiză și acoperire a riscurilor al județului Vâlcea, care a fost postat pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea. Comitetul Județean pentru Situații de Urgență a transmis Planul de analiză și acoperire a riscurilor al județului Vâlcea, actualizat. Planul de analiză și acoperire a riscurilor al județului Vâlcea este structurat pe 6 (șase) capitole, cuprinde 42 de anexe și 5 hărți de risc. Anexele Planului de analiză și acoperire a riscurilor cuprind informații detaliate referitoare la problematica abordată în capitolele acestuia, iar în hărțile de risc sunt materializate zonele posibil a fi afectate, pe tipuri de riscuri. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, iar Comisia de Buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului a formulat unele observații referitoare la respectarea procedurii de elaborare și aprobare a planului care sunt pertinente. Formularea este foarte mare și, eu, mi-aș permite să o sintetizez după cum urmează: Planul Județean de Analiză și acoperire a riscurilor și, aici dâșii au dreptate, unii prea își arogă niște responsabilități pe care nu le au, se întocmește de către Comitetul Județean pentru Situații de Urgență și se aprobă de Consiliul județean, nu de Instituția Prefectului. Cred că acest lucru au vrut să spună dâșii, Prefectul având doar competența să aprobe numai schema cu riscurile teritoriale din județ.

DI.Comănescu – Domnule președinte, am constatat că nu s-a respectat metodologia stabilită prin Ordinul nr.132/2007, în sensul că Instituția Prefectului trebuia să aprobe, prin Comitetul Județean pentru Situații de Urgență, schema cu riscurile teritoriale care era întocmită de Inspectoratul pentru Situații de Urgență "General Magheru" al județului Vâlcea. După ce se aproba, tot Inspectoratul trebuia să întocmească actualizarea Planul Județean de Analiză și acoperire a riscurilor, după care și Consiliul județean

să-l aprobe. Aceasta era metodologia. Or, adresa care s-a primit de la Instituția Prefectului, spune „se aprobă actualizarea Planul Județean de Analiză și acoperire a riscurilor”. La ora actuală, eu nu cunosc și nici Comisia nu cunoaște, dacă Instituția Prefectului a aprobat schema cu riscurile teritoriale.

DI.Cîlea – Vreau să vă spun că înainte de a face dumneavoastră această observație, am remarcat această problemă și, am făcut o scrisoare Prefectului, prin care am cerut să respecte prevederile legale. Dacă mai sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 14 de pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 15**

#### ***Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului Integrat de gestionare a Calității Aerului 2008-2013, în județul Vâlcea***

DI.Cîlea - Planul de gestionare/planul integrat de gestionare și programul/programul integrat de gestionare a calității aerului constituie instrumente pentru realizarea măsurilor și acțiunilor din Planul Național de Acțiune în domeniul protecției atmosferei aprobat de Hotărârea Guvernului nr.738/2004 și atingerea obiectivelor din Strategia Națională privind protecția atmosferei. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Simion – Aș dori să se reanalizeze puțin analiza SWOT care ne-a fost prezentată. Nu putem să trecem la puncte tari sau la puncte slabe, nu știu exact la care m-am uitat, slaba valorificare a produselor asociate pădurilor, fructe, etc., pentru că nu înțeleg ce legătură are cu calitatea aerului, sau la puncte tari creșterea volumului de masă lemnoasă în circuitul economic. Oricum, eu cred că trebuie reanalizată. O altă observație, nu văd nimic spus în programul nostru, și noi am discutat la CET, despre noua locație a batalului de cenușă, o altă tehnologie în punctul Cernele, să vedem măcar dacă a primit avizul de mediu și, din cunoștința mea, nu l-a primit, pentru că acolo este o problemă cu cetățenii din acea zonă.

DI.Cîlea – Eu știu că domnul director Bălan este în căutarea unei noi locații.

DI.Oprescu – A închiriat un teren la Budești, de 22 de ha, în punctul Cernele din izlazul comunal, vis-a-vis de actualul batal de cenușă, dar Mediul nu ne dă nicio lămurire în acest sens. Iar, referitor la această analiză SWOT, eu, personal, nu pot să o votez.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Dacă în sală este cineva de la Mediu care poate să ne dea niște lămuriri.

Dna Gălătescu – Observațiile sunt perfect valabile, dar, din păcate, a fost greșit trecut la puncte tari acea creștere a volumului de masă lemnoasă, deci aici îmi asum responsabilitatea. Noi am lucrat pe o analiză SWOT făcută de Mediu pe toți factorii de mediu, inclusiv biodiversitatea.

DI.Cîlea – Deci, am rugămintea să revedem acest program, așa cum spunea domnul consilier.

Dna Gălătescu – Da, și cum am spus, îmi asum toată responsabilitatea. Voiam să fac specificația că ceea ce am supus azi aprobării dumneavoastră, este doar programul integrat pe calitatea aerului, nu și Planul integrat de calitate. Planurile se pun în aplicare pe o perioadă foarte scurtă, maxim 3 zile și, deocamdată, în județul Vâlcea, nu a fost pus în aplicare un plan de măsurare a calității aerului. El se va pune în aplicare atunci când cele două stații care au fost montate în municipiul Râmnicu Vâlcea, vor alerta că s-a depășit valoarea maximă admisă și, atunci va trebui să punem în aplicare planul care are o valabilitate de numai 3 zile. Au fost stabilite niște zone în județul Vâlcea unde s-au constatat depășiri în urma modelării matematice a dispersiei aerului și atunci am luat în considerare aceste zone pentru care am și propus măsurile care se impun.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Dar, am rugămintea să revedeți Planul pe problemele subliniate aici. Bine ar fi fost domnule consilier să fi ridicat aceste probleme în comisie, pentru că în raportul comisiei nu apar aceste observații. Dar, oricum observațiile sunt pertinente. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre cu amendamentele prezentate. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 15 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 16**

### ***Proiect de hotărâre privind contribuția Județului Vâlcea la reabilitarea imobilului cu destinația de sediu al Agenției pentru Dezvoltare Regională Sud – Vest Oltenia***

DI.Cîlea - În data de 12.08.2008, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, a lansat Programul Phare 2006 Sprijinirea ADR-urilor prin reabilitarea/construcția/achiziția de sedii, având ca obiectiv îmbunătățirea condițiilor de muncă ale ADR-urilor. Termenul de depunere al proiectului a fost 10.10.2008, durata maximă de execuție a proiectului (perioada în care se pot efectua cheltuieli considerate eligibile) fiind 30.11.2009. Suma totală disponibilă a fost de 5.400.000 euro pentru toate cele 8 ADR-uri, respectiv 675.000 euro pentru fiecare ADR. ADR SV Oltenia a identificat un imobil situat în municipiul Craiova, care are o suprafață utilă de 650 mp, din care 550 mp pretabile pentru birouri. Prețul imobilului este de 675.000 euro. În acest sens, ADR SV Oltenia a solicitat celor cinci consilii județene să adopte prin procedură scrisă, în baza prevederilor art.7 alin.4 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al CDR SV Oltenia, o hotărâre cu privire la alocarea sumei totale de 60.000 de euro, fonduri pentru reabilitarea clădirii și plata tranșei finale de 20%. Suma solicitată celor cinci județe a fost de 300.000 euro, repartizată astfel: în anul 2009 - 200.000 euro pe Regiune, respectiv 40.000 euro/județ; în anul 2010 - 100.000 euro pe Regiune,



respectiv 20.000 euro/județ. Vreau să vă informez, ca să vedeți și cadrul legal, respectiv art.8 alin.(2) din Legea nr.315/2004, care spune așa „Schimbarea sediului agenției pentru dezvoltare regională în cadrul aceleiași localități în care funcționează, se aprobă de consiliul pentru dezvoltare regională, la propunerea directorului agenției pentru dezvoltare regională; schimbarea sediului agenției pentru dezvoltare regională în altă localitate, precum și schimbarea denumirii regiunilor și/sau a denumirii agenției se pot face numai cu aprobarea Consiliului național pentru dezvoltare regională”, iar alin.(4) al aceluiași articol „Consiliile județene asigură spații adecvate pentru sediile și spațiile agențiilor pentru dezvoltare regională și ale birourilor acestora, în județele în care acestea își au reședința sau funcționează”, și art.10 alin.(1) „programele de dezvoltare regională și cheltuielile de funcționare a agențiilor pentru dezvoltare regională se finanțează din Fondul pentru dezvoltare regională, care se constituie din: a) alocări de la Fondul național pentru dezvoltare regională; b) contribuții din bugetele proprii ale județelor sau al municipiului București, după caz, în limita sumelor aprobate cu această destinație prin bugetele respective”. Aici s-au făcut de către Comisia de Buget – Finanțe, două amendamente, respectiv: **1.** în contextul asocierii cu ADR Sud – Vest Oltenia, Consiliul Județean Vâlcea să devină coproprietar; **2.** după asigurarea spațiului propriu să fie urmărită reducerea elementelor de cheltuiești care erau impuse pentru calitatea de chiriaș. În legătură cu primul amendament, am întrebat, dar nu se poate și, din ceea ce v-am citit, dat fiind obligațiile pe care le avem prin Legea nr.315/2004, acest lucru nu este posibil. În legătură cu chiria, sigur că dacă nu se mai plătește chirie, probabil că o să se reducă cheltuielile, dar cota de contribuție care este aprobată, eu zic că rămâne aceeași.

DI.Comănescu – Este vorba de cotizația care se virează anual de fiecare consiliu județean care este în cadrul asociației, care se calculează în funcție de numărul de locuitori. Se stabilește o sumă de bani pentru fiecare locuitor, se înmulțește cu numărul locuitorilor fiecărui județ și se stabilește contribuția fiecărui județ.

DI.Cîlea – Și este fixă, în funcție de populație.

DI.Comănescu – Devine fixă, dar aici tot această lege spune „consiliul județean”, vorbește la plural prin faptul că sunt 8 organizații, agenții, dar consiliul județean pe raza căruia se află agenția trebuie să asigure spațiul.

DI.Cîlea – Haideți, să mai citim o dată.

DI.Comănescu – Zice consiliile vor asigura, dar ele sunt cele 8 pe teritoriul cărora se află agențiile de dezvoltare.

DI.Cîlea – Nu, eu cred, dacă este vorba de regiune, că se referă la consiliile județene din cadrul regiunii, respectiv cele 5.

DI.Comănescu – Este interpretabil aici.

DI.Cîlea – Cert este că, în conformitate cu legea, avem obligația, haideți să mai citim o dată. Art.8 alin.(4) „Consiliile județene asigură spații adecvate pentru sediile și spațiile agențiilor pentru dezvoltare regională și ale birourilor acestora, în județele în care acestea își au reședința sau funcționează”. Vreau să vă spun că eu nu am venit așa neinformată, că și pe mine mă

deranjează suma, am întrebat celelalte consilii județene și dna directoare Carmen Alexandrescu poate să ne aducă hotărârile tuturor consiliilor județene, fără nicio modificare.

Dna Alexandrescu – Consiliul de Dezvoltare Regională a aprobat realizarea acestui proiect, pentru că, potrivit legii, consiliile județene trebuie să asigure cu atât mai mult funcționarea sediului central, decât al județelor respective și, de aceea și Comisia Europeană a aprobat un program special pentru realizarea acestor sedii.

DI.Cîlea – Care este problema? Și, eu înțeleg așa, că hotărârea este luată cu mult mai înainte și noi trebuie să o continuăm și să o respectăm, iar prevederile legale ne conduc în acest segment al obligației pe care o avem în legătură cu asigurarea sumei. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, dar eu am vrut să vin cu niște detalii pentru reprezentanții presei. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 16 de pe ordinea de zi.

## **PUNCTUL 17**

### ***Proiect de hotărâre privind desemnarea a 6 consilieri județeni în calitatea de membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea***

DI.Cîlea - La nivelul fiecărui județ se constituie și funcționează, pe lângă Consiliul Județean, Autoritatea Teritorială de Ordine Publică, a cărei activitate se desfășoară în interesul comunității. Scopul acestui organism este de a asigura buna desfășurare și sporirea eficienței serviciului polițienesc din unitatea teritorială în care funcționează. Autoritatea Teritorială de Ordine Publică asigură, prin activitatea sa, reprezintă și promovează interesele cetățenilor în vederea realizării unui climat de siguranță și securitate publică, aceasta fiind constituită din: Șeful Inspectoratului de Poliție Județean; un reprezentant al Corpului Național al Polițiștilor; unul dintre subprefecții județului; 6 consilieri județeni desemnați de Consiliul Județean și 3 reprezentanți ai comunității desemnați de Președintele Consiliului Județean. Sunt membri de drept ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică: Subprefectul, Șeful Inspectoratului de Poliție Județean și reprezentantul Corpului Național al Polițiștilor. Mandatul membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică este valabil până la următoarele alegeri locale pentru consiliile județene, urmând ca după alegerile locale, să fie desemnată o altă componentă a acestui organism, pentru o perioadă de patru ani. În această ședință vom aproba 6 consilieri județeni care vor face parte din acest organism. Hotărârea se adoptă prin vot secret, rog să se formuleze propuneri și să pregătim buletinele de vot!

DI.Popescu Victor – Domnule președinte, pentru că în mandatul precedent, din partea Partidului Național Liberal, au făcut parte domnii consilierii, Mircea Poenaru și Ilie Fârtat, aș dori să-i nominalizez pe amândoi din partea Partidului Național Liberal. Doresc, de asemenea, să vă spun ceea ce, probabil, ați omis dumneavoastră să spuneți, că dintre cei 6 se va alege

un președinte al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea. Fiind 3 partide în Consiliul județean, cu o pondere oarecum egală, cred eu că, normal și corect ar fi ca, din partea fiecărui partid, să facă parte câte 2 consilieri.

DI.Persu – Vreau să fac o singură precizare, că președintele este ales din cei care fac parte din această structură.

DI.Cîlea – Acest lucru voiam eu să spun, că nu face obiectul ședinței noastre de azi. Noi propunem și alegem cei 6 consilieri județeni.

DI.Oprescu – Din partea grupului PD - L noninalizările sunt următoarele: domnul consilier Samoil Vîlcu, dna consilier Iuliana Moise și domnul consilier Aurel Simion.

DI.Cîlea – Din partea PSD propun pe domnii consilieri Dumitru Persu, domnul Ștefan Prală și Alexandru Oproaica. Vă rog să completăm buletinele de vot!

DI.Rădulescu – Vreau să precizez că ceea ce facem noi aici este corect și normal, adică am făcut propuneri și se va vota secret, ca să nu mai existe după aceea alte interpretări!

## **PUNCTUL 18**

### ***Informare privind activitatea instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, în trimestrul al III-lea 2008***

DI.Cîlea - Dacă sunt observații! – Da.

DI.Vieru – Vreau să vă spun că după informarea pe care dumneavoastră ați depus-o înainte de 22 octombrie 2008, a avut loc și evaluarea directorilor de la Biblioteca Județeană și Teatrul „Anton Pann”. Eu am făcut parte din toate cele 5 comisii și cred că munca acestor oameni trebuie apreciată, au avut foarte multe activități, dar cred că în momentul când vine o informare acești oameni să nu prezinte doar un program de activități. Cele câteva probleme cu care se confruntă trebuie să intre în discuția comisiei de specialitate, urmând să informăm Consiliul județean. Pentru că au trecut 2 ani de la evaluarea acestor directori, vreau să vă spun în același timp, că bine ar fi ca următoarea evaluare să se facă exact la locul de muncă al domnilor directori. Eu apreciez modul cum au lucrat acești oameni și, merită în același timp felicitările noastre. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Eu, dacă îmi permiteți, aș adăuga ceva. Foarte bine ați spus dumneavoastră, că ar trebui atunci când facem această examinare, să prezinte și un proiect al strategiei pe care o aplică în continuare în mandatul dumnealor.

DI.Vieru – La evaluare au fost câteva direcții foarte bune și interesante și, cred că, dacă se aplică va fi foarte bine.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Dacă mai sunt alte observații legate de acest material? – Nu.

## **PUNCTUL 19**

### ***Diverse***

DI.Cîlea – Dacă la acest punct sunt probleme? – Da.

Dna Liță – Am o rugămintă, ați primit și un dosar și, sunt purtător de cuvânt al Liceului de Muzică și Arte Plastice din Râmnicu Vâlcea. În intervalul 26 noiembrie – 2 decembrie 2008, la Viena este sărbătorită Ziua Națională a României, în organizarea unei fundații și a Ambasadei noastre în Austria. Sunt invitați să participe acolo, în mod deosebit, niște copii meritoși, Fanfara de copii a Palatului Copiilor, condusă de merituosul profesor Andrei Constantin, pe care îl cunoaștem cu toți. Copiii au rezervare oficială în acest program, în două spectacole de câte o oră, dar majoritatea lor provin din familii modeste și, eu cred, că trebuie să-i ajutăm să participe acolo. Costul acestei deplasări, pentru că această fundație și Ambasada nu contribuie cu nicio sumă de bani doar organizează, este de vreo 40.000 lei.

DI.Cîlea – 40.000 lei pentru fiecare?

Dna Liță – Nu, pentru tot grupul. Este vorba de Școala de copii dansatori din Voineasa, de cei 4 profesori însoțitori pentru Fanfara de copii a Palatului Copiilor. În acest deosebit eveniment, am rugămintea la toți colegii, să fim și de această dată generoși, să votăm pentru a-i ajuta pe acești copii să iasă în lume și să contribuim cu o sumă pe care o propun eu, respectiv 15.000 lei. Mai contribuie cu ceva bani și Primăria, sponsori din unități economice, dar vă fac această propunere având o legătură deosebită cu acest Liceu.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc foarte mult! Vreau să vă spun că am primit această adresă, v-am acordat toată atenția și am spus că vom face rost de bani și, eu mă gândeam, chiar la o sumă mai mare. Acești copii, împreună cu domnul profesor Andrei, sunt minunați și, vă propun, să dăm măcar 20.000 lei. Dar, trebuie să vă spun sincer că trebuie să-i găsim, să vedem de unde. Rog Direcția Economică, să luăm de la alte unități, să căutăm o soluție pentru acești bani.

DI.Rădulescu – Și eu susțin această inițiativă și mai propun ca, pentru începutul anului viitor, să căutăm soluția financiară pentru ca această inimoasă fanfară să primească din partea Consiliului Județean un set complet de costume special pentru ei, cu absolut tot ce le trebuie. Dacă Direcția Economică se mobilizează, sunt convins că putem să-i ajutăm și cu acești bani pentru deplasarea de la Viena.

DI.Cîlea – Vă mulțumesc! Eu vă propun, dacă tot suntem aici, să aprobăm acum acești bani. Supun votului dumneavoastră aprobarea sumei de 20.000 lei, prin reîntregirea fondului de rezervă, pentru deplasarea acestor copii la Viena. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate această propunere.

DI.Cîlea – Dacă mai sunt observații? – Da.

DI.Fiera – O mică rugămintă am și eu, domnule președinte! În procesul verbal încheiat la Teatru cu ocazia comandamentelor, a existat o solicitare pe care eu am făcut-o, respectiv să se stabilească un traseu și niște date de realizare a acestei investiții care, cred că este cea mai importantă pe care o derulăm la ora actuală. Pentru a putea urmări și a avea o imagine mai clară a tuturor problemelor de acolo, rugămintea mea ar fi ca, să dați dispoziție, ca în

fiecare lună să se prezinte un raport cu ce s-a prevăzut și ce s-a realizat, ca să nu avem surprize când ne apropiem de termenul final.

DI.Cîlea – Vreau să vă informez că el se face săptămânal, dar am înțeles că doriți să-l prezentăm în Consiliul județean.

DI.Fiera – Da, în Consiliul Județean.

DI.Cîlea – Am înțeles, cumulăm rapoartele săptămânale și le vom prezenta în plenul ședinței Consiliului județean. Oricum, vreau să vă spun că se lucrează destul de bine, dar dacă nu intram puternic în această problemă se alegea praful.

DI.Prală – Domnule președinte, stimați colegi, aduc în fața dumneavoastră o rugămintă a părinților copiilor de la Liceul din Călimănești, pentru ruta Călimănești – Berislăvești – Rădăcinești, care solicită modificarea programului de transport, respectiv ora 18<sup>30</sup> să fie 18<sup>45</sup>. Acești copii nu pot pleca de la ore și nu pot să plece noaptea târziu acasă.

DI.Cîlea – Doamna Văduva, se poate acest lucru?

Dna Văduva – Da.

DI.Prală – Este important să aprobăm acum această modificare, pentru că timpul trece și nu putem să îi lăsăm pe acei copii să aștepte până la următoarea ședință. Nu este o problemă atât de gravă și eu cred că se poate rezolva. Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Cum procedăm doamna Văduva, trebui să aprobăm sau ținem cont de ea.

Dna Văduva – O să ținem cont de ea.

DI.Dumitrescu – Am și eu o problemă, dacă tot suntem la punctul Diverse. Întrucât suntem câțiva consilieri navetiști, vă rugăm frumos dacă este posibil ca în ziua când avem ședința de consiliul județean, să avem și noi posibilitatea să parcăm mașinile în parcare Consiliului județean.

DI.Cîlea – Da, am înțeles și aveți dreptate. O să încercăm în parcare unde cred că este cel mai bine.

DI.Dumitrescu – Vă mulțumesc!

DI.Cîlea – Îl rog pe domnul președinte Pîrvu, să ne prezinte rezultatele votului!

DI.Pîrvu – “Consiliul Județean Vâlcea, Comisia de Validare, Proces-verbal, încheiat azi, 30 octombrie 2008. Comisia de validare, în următoarea componență: Pîrvu Constantin, Monceanu Constantia și Samoil Vîlcu, întrunită în ședință pentru constatarea rezultatului votului secret exprimat, privind desemnarea a 6 consilieri județeni în calitatea de membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea. Au fost propuși următorii candidați: 1. FÂRTAT ILIE; 2. POENARU MIRCEA CONSTANTIN; 3. PERSU DUMITRU; 4. PRALĂ ȘTEFAN; 5. OPROAICA ALEXANDRU; 6. VÎLCU SAMOIL; 7. MOISE IULIANA; 8. SIMION AUREL.

S-au numărat 32 buletine de vot, din care: Voturi valabil exprimate 32; Voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul:

1. FÂRTAT ILIE - Voturi pentru 9, Voturi împotriva 23;
2. POENARU MIRCEA - Voturi pentru 9, Voturi împotriva 23;
3. PERSU DUMITRU - Voturi pentru 23, Voturi împotriva 9;

4. PRALĂ ȘTEFAN - Voturi pentru 23, Voturi împotriva 9;
  5. OPROAICA ALEXANDRU - Voturi pentru 23, Voturi împotriva 9;
  6. VÎLCU SAMOIL - Voturi pentru 23, Voturi împotriva 9;
  7. MOISE IULIANA - Voturi pentru 23, Voturi împotriva 9;
  8. SIMION AUREL - Voturi pentru 23, Voturi împotriva 9;
- Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.  
PREȘEDINTE - Pîrvu Constantin, MEMBRI - Monceanu Constantin și Vîlcu Samoil”.

DI.Cîlea – Mulțumim, domnule președinte! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE,**

**Ion CÎLEA**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Constantin DIRINEA**

DCA/DCA/1 ex.