

## **CONSILIULUI JUDEȚEAN VÂLCEA**

### **PROCES-VERBAL**

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea  
din data de 30 aprilie 2008, ora 10<sup>00</sup>**

DI.Bușe – Înainte de a începe ședința de azi, invit membrii Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, în sala nr.7, la o ședință, pentru rezolvarea unei probleme, respectiv să găsim o soluție, să asigurăm protecție unor familii care sunt terorizate și care nu au mai ieșit din casă de zile întregi, decât pe ascuns și care cer sprijinul instituțiilor statului român. Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 30 aprilie 2008, ora 10<sup>00</sup>, prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.173 din 23 aprilie 2008! Sunt prezenți 32 consilieri județeni, absentează motivat domnul consilier Bulacu Romulus, membrii Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea și, v-aș ruga, să fiți de acord ca și dâșii să fie motivați, până la reîntoarcerea în sală, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședință participă, de asemenea, reprezentanți ai unor autorități ale administrației publice locale și instituții publice, conducători ai unor societăți comerciale, conducători ai instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean și reprezentanți ai presei. De asemenea, la ședință au fost invitate următoarele persoane: Domnul Marin Florian – Comisar șef, Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea; Domnul Gheorghe Mirea – Primar, Comuna Budești; Doamna Maria Dina – Primar, Comuna Runcu. Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: **19 proiecte de hotărâri; 2 informări, una privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ale Consiliului Județean Vâlcea și una privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, în trimestrul I, anul 2008; 2 rapoarte, raportul Președintelui Consiliului Județean Vâlcea privind modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2007 și raportul privind situația gestionării bunurilor care aparțin județului Vâlcea, pe anul 2007 și punctul "Diverse".** De asemenea, la punctul 5 al ordinii de zi, avem o adăugire cu care, v-aș ruga, să fiți de acord să fie prezentată și susținută de președintele Comisiei de Buget – Finanțe, domnul consilier Comănescu. Dacă asupra ordinii de zi prezentate sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră ordinea de zi, cu completarea făcută de Biblioteca Județeană „Antim Ivireanul” Vâlcea, respectiv bugetul proiectului „Europa în direct”, la care Consiliul Județean Vâlcea, într-o ședință anterioară a asigurat cofinanțarea de 50% din valoarea proiectului. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Bușe - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/ 2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

## **PUNCTUL 1**

### ***Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea***

DI.Bușe - Dacă sunt observații! – Nu.

## **PUNCTUL 2**

### ***Raportul Președintelui Consiliului Județean Vâlcea privind modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2007***

DI.Bușe – Cu permisiunea dumneavoastră o să prezint Raportul Președintelui Consiliului Județean Vâlcea privind modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2007. Este raportul nostru, al tuturor și, în materialele pe care le aveți la dispoziție cred că am reușit să prezentăm activitatea noastră în ultimul an de zile. De asemenea, suntem foarte aproape de a realiza „Cartea Albă” a Consiliului Județean Vâlcea, un material în care vor fi prezentate realizările instituției noastre în perioada 2004 – 2008. Viziunea Raportului Președintelui Consiliului Județean Vâlcea a avut în vedere ca instituția noastră, Consiliul Județean Vâlcea, să fie o autoritate pentru care orice cetățean al județului Vâlcea va avea motive obiective să remarce că este bine informat, că se exprimă într-un mediu democratic și nu este neglijat de către structurile administrației publice, atât la nivel local, cât și județean. Misiunea autorității Consiliul Județean Vâlcea este aceea de a coordona consiliile locale în vederea asigurării serviciilor publice de interes județean la un înalt nivel de performanță. Consiliul Județean Vâlcea utilizează resurse umane, materiale și financiare astfel încât să contribuie permanent la eficientizarea sistemului administrativ și îmbunătățirea relațiilor dintre administrație, societatea civilă și contribuabili, în concordanță cu cerințele referitoare la implementarea aquis-ului comunitar și procesul de integrare europeană. Valorile autorității județene: excelență în administrația publică – profesionalism și etică la cele mai ridicate standarde și performanțe ridicate ale funcționarilor publici; transparență în actul administrativ și a activităților tuturor structurilor administrative; accesibilitate pentru servicii, flexibilitate și adaptabilitate a acestora

conform cerințelor individualizate ale cetățenilor; calitate superioară și performanță a serviciilor personalizate oferite; responsabilitate față de cetățean și comunitatea locală. Obiective generale ale activității în cursul anul 2007, au vizat 5 capitole importante: **1.** Asigurarea unui management performant al serviciilor publice de interes județean coordonate de Consiliul Județean; **2.** Creșterea capacității de planificare și îmbunătățirea managementului resurselor materiale, bugetare și umane; **3.** Operaționalizarea conceptului de guvernare electronică la nivelul administrației publice din județul Vâlcea; **4.** Îmbunătățirea sistemului de gestiune a actului administrativ; **5.** Dezvoltarea unor relații de colaborare între Consiliul Județean și entități cu potențial în dezvoltarea județului Vâlcea. Cu permisiunea dumneavoastră, am să fiu mai sintetic, pentru că materialul pe care îl aveți dumneavoastră reflectă detaliat, activitatea și munca noastră, în decurs de un an de zile.

**Capitolul 1** - asigurarea unui management performant al serviciilor publice de interes județean coordonate de Consiliul județean. Obiectiv specific: Optimizarea managementului serviciilor publice de interes județean coordonate de Consiliul Județean Vâlcea în domeniile:

- Educație și Cultură;
- Servicii sociale pentru protecția copilului, a persoanelor cu handicap, a persoanelor vârstnice, a familiei și a altor persoane aflate în nevoie socială;
- Situații de urgență;
- Dezvoltare urbană;
- Poduri și drumuri publice;
- Alimentație cu apă, canalizare, energie termică;

- Evidența persoanelor.

**Capitolul 2.** Creșterea capacității de planificare și îmbunătățirea managementului resurselor materiale, bugetare și umane Obiectiv specific: Dezvoltarea unui management bazat pe planificare strategică. Au fost adoptate strategii sectoriale în domeniile:

- Serviciile medicale de urgență - Strategia de realizare a Sistemului Integrat de Asistență Medicală și Tehnică de Urgență Prespitalicească;
- Mediu - Planul Județean de Gestionare a Deșeurilor;
- Turism – Strategia de dezvoltare a turismului vâlcean.

**Capitolul 3.** Operaționalizarea conceptului de guvernare electronică la nivelul administrației publice din județul Vâlcea. Obiectiv specific: Implementarea unui sistem informațional integrat la nivelul județului Vâlcea, prin care se dorește realizarea unui suport informatic adecvat pentru culegerea, preluarea pe suport magnetic, consultarea, analiza și difuzarea unui fond de date administrative, cu caracter social, economic, financiar, demografic, juridic-utile în fundamentarea politicilor macro și micro economice, la nivel local, județean, în informarea opiniei publice și a cetățeanului, în schimbul de informații intersectorial sau cu diferite organisme internaționale, guvernamentale sau specializate. Obiectiv specific: Formarea și dezvoltarea bazelor de date în sistem GIS Sistemul Informatic Geografic (GIS), ca ansamblu de programe, echipamente, norme și metode ce are drept scop prelucrarea datelor geografice în vederea atingerii unui anumit obiectiv, a fost utilizat la realizarea activităților din domeniile:

- Amenajarea Teritoriului și Urbanism;
- Autorizări în construcții;
- Avize;
- Control în construcții.

**Capitolul 4.** Îmbunătățirea sistemului de gestiune a actului administrativ care a avut ca obiectiv specific implementarea sistemului ISO 9001 în decursul anului 2007. Suntem primul Consiliul județean din România care am avut implementat sistem în domeniul calității și, acest lucru este meritul nostru, al tuturor, că am putut obține această certificare. În perioada 26 aprilie – 4 mai 2007 în cadrul Consiliului Județean Vâlcea a fost efectuat auditul de certificare a Sistemului de Management al Calității pentru serviciile furnizate în conformitate cu prevederile standardului SR EN ISO 9001. Auditul a fost efectuat de către S.C. Moody International Romania. Misiunea de audit s-a desfășurat în două etape:

- etapa I: 26 – 30 aprilie 2007 – evaluarea documentației elaborate (manualul calității, harta proceselor, proceduri pentru activități, instrucțiuni de lucru;
- etapa II: 3 – 4 mai 2007 – evaluarea implementării Sistemului de Management al Calității la sediul Consiliului Județean Vâlcea.

Prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.162 din 27 septembrie 2007, a fost modificată organigrama și statul de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea, fiind înființat Compartimentul Managementul Calității. Obiectiv specific a fost asigurarea și promovarea transparenței actelor administrative și comunicarea operativă cu cetățenii.

**Capitolul 5.** Dezvoltarea unor relații performante între Consiliul județean și entități cu potențial în dezvoltarea județului Vâlcea. Obiectiv specific: Dezvoltarea parteneriatelor cu autoritățile publice locale în vederea atragerii de fonduri nerambursabile și, cred, că aici stăm foarte bine. Săptămâna trecută, am obținut încă 12 milioane euro pentru Centura ocolitoare a municipiului Drăgășani și Bălcești – Gorunești, sau pe Programul Operațional Regional - Dezvoltarea comunităților care fac parte din județul Vâlcea, reprezintă un concept nou care urmărește impulsivitatea și diversificarea activităților economice, stimularea investițiilor în sectorul privat, contribuția la reducerea șomajului și, nu în ultimul rând, îmbunătățirea nivelului de trai. Am vrut să fiu mai sintetic, pentru că, după cum ați văzut, materialul este prezentat în amănunt și, sper ca, fiecare dintre dumneavoastră, în timpul pe care îl avem la dispoziție, să facem anumite completări, adăugiri, să venim cu

propuneri pentru activitatea viitoare a Consiliului Județean Vâlcea. Dacă în acest moment sunt întrebări, completări din partea dumneavoastră pe marginea acestui raport? – Nu. Dacă nu, așteptăm propuneri scrise, care se vor depune la secretariat. Ele vor fi preluate în strategiile de dezvoltare economico-socială ale județului și, de asemenea, dacă este cazul, în Cartea Albă a Consiliului Județean Vâlcea. Vă mulțumesc!

### **PUNCTUL 3**

***Raport privind situația gestionării bunurilor care aparțin județului Vâlcea, pe anul 2007***

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 3 al ordinii de zi.

### **PUNCTUL 4**

***Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 7.050.000 lei din Fondul de rulment al Consiliului Județean Vâlcea, pentru finanțarea unor lucrări de interes județean, pe anul 2008***

DI.Bușe – Lucrările sunt prezentate. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 al ordinii de zi.

### **PUNCTUL 5**

***Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Vâlcea, a bugetului Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea, aprobarea veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local și a bugetului fondurilor externe nerambursabile, pe anul 2008***

DI.Bușe – Aici avem completarea pentru care v-am solicitat acordul, să o introducem ca discuție suplimentară. Pentru restul problemelor comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Îl rog pe domnul președinte Comănescu, să facă referire la proiectul de la Biblioteca Județeană.

DI.Comănescu – Domnule președinte, stimați colegi, prin adresa nr.832 din 25.04.2008, Biblioteca Județeană ne comunică faptul ca, pentru proiectul „Europa în direct”, la care au fost aprobate cheltuieli pentru cofinanțare în sumă de 50% din cheltuielile eligibile, banii sunt asigurați, dar, s-a întocmit acum un buget detaliat pe capitole, care trebuie să fie aprobat în această ședință pentru a se depune la Direcția de Finanțe. Cheltuielile eligibile, reprezentând 50% din ele, sunt în valoare de 68.000 lei. Eu, din partea Comisie Buget – Finanțe, propun să fiți de acord cu aprobarea acestor cheltuieli și introducerea în proiectul de hotărâre, după art.8, un nou art.9, cu următorul cuprins „Se aprobă veniturile și cheltuielile utilizate în afara bugetului local, pe anul 2008, pentru proiectul „Europa în direct”, conform anexei”. Vă mulțumesc!

DI.Bușe – Vă mulțumim, domnule președinte! În sală este și coordonatorul acestui proiect, doamna Dana Rădulescu de la Biblioteca Județeană. Doamna Rădulescu, acest proiect se derulează, a avut și are vreun efect asupra județului Vâlcea, care, după cum vedem, costă bugetul Consiliului județean și al Bibliotecii Județene?

Dna Rădulescu – Domnule președinte, stimați invitați, mă bucur foarte mult că am această șansă și vă mulțumesc tuturor! Mulți dintre domnii consilieri cunosc proiectul și, sper, ca toți dintre dumneavoastră să vă deschideți e-mail, să primiți mesajele noastre prin care vă anunțăm activitățile. Vreau să vă spun că în prima lună de funcționare a acestui centru au fost exclusiv pentru informație europeană 81 de persoane, în luna februarie am

avut 86 de persoane, iar în luna aprilie, până acum, 64 de persoane. Am testat nevoia de informație europeană la nivelul comunității județului Vâlcea, în municipiu, în principal, și în localitățile partenere, respectiv Drăgășani, Horezu, Grădiștea, Călimănești, Berbești, Brezoi, etc. Avem parteneri Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, Camera de Comerț și Industrie și noi considerăm din tot sufletul că s-au rezolvat niște probleme la Biblioteca Județeană Vâlcea. Având în vedere că orice director ar fi la conducerea instituției nu ar fi putut da o sumă așa de mare pentru o singură secție, pentru că dotările Centrului de Informare Comunitară ar fi trebuit să fie făcute la aceste standarde din anul 2005. S-au făcut mulți pași mărunți, dar, iată, că prin acest proiect, s-au rezolvat absolut toate problemele de dotare. Avem în dotarea noastră o plasmă, amplasată în holul central al Bibliotecii Județene unde, lunar, se vizionează, în direct, ședințele Parlamentului European. Pe data de 7 mai 2008 este posibil să avem o vizită de la Bruxelles, nu știm sigur dacă va fi sau nu, dar noi așteptăm vizite la nivel foarte înalt. Ce vreau să vă mai spun este faptul că suntem singura bibliotecă din țară care am accesat acest proiect și mai sunt la nivelul întregii țări încă 5 consilii județene care au făcut acest lucru, dar au făcut în propriile structuri, cum ar fi la parterul consiliului județean. Însă, Biblioteca Județeană este instituția subordonată Consiliului județean, avem expertiza cu Centrul de Informare Europa din anii trecuți și, am considerat, că putem ajuta Consiliul județean prin acest proiect. Vă invit pe toți dintre dumneavoastră pentru a vedea ceea ce facem la acest centru. În afară de dotare, facem o mulțime de alte activități și, în viitor, se estimează un parteneriat și un schimb cultural cu Austria. Vă mulțumesc foarte mult!

DI.Bușe – Eu am avut deosebita plăcere să fiu invitat la deschiderea acestui proiect și, atunci, dacă îmi aduc eu bine aminte, am lansat o rugămintă, ca cei care nu pot să vină acolo și să urmărească transmisiunile în direct de la Parlamentul European, dacă nu săptămânal, măcar lunar, să realizăm un buletin informativ care să circule, pentru a vedea ce hotărâri se iau în Parlamentul European. Deci, va trebui să primim informații, cel puțin o dată pe lună, cu ceea ce se discută și ceea ce se hotărăște la Parlamentul European, pentru că ce se hotărăște acolo este valabil și pentru România și are caracter de lege.

Dna Rădulescu – Da, noi suntem în curs de a realiza un newsletter. Nu am făcut niciodată până acum așa ceva, pentru că nu am știut că se poate realiza așa ceva. Acum ne-am documentat și, cred că, din luna mai, vom face acest lucru, așa cum ni-l dorim ca să fie ceva trainic și bun.

DI.Bușe – Este în regulă și mă bucur că este în atenția dumneavoastră! Dacă sunt întrebări pentru acest proiect? – Nu. Dacă nu, împreună cu întreg colectivul dumneavoastră, vă rog să primiți din partea Consiliului județean felicitările pe care le meritați!

Dna Rădulescu – Vă mulțumesc, dumneavoastră și tuturor doamnelor și domnilor consilieri!

DI.Bușe – Se dovedește că se poate și, se pare, că noi suntem oamenii extremelor, ori reușim lucruri deosebite, ori nimic!

Dna Ciocan – Domnule președinte, mai este o propunere aici! Supun atenției colegilor din Consiliul județean următoare problemă: de regulă, în luna mai, și nu în luna iunie, în fiecare an se face premiarea olimpicilor vâlceni care au obținut rezultate deosebite la olimpiada națională pe diferite discipline. Consiliul județean, întotdeauna, a ajutat Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea cu o anumită sumă de bani, să zicem cu 500 milioane lei, dar, atenție, pentru organizarea olimpiadelor naționale care s-au organizat în județul Vâlcea!

DI.Bușe – Nu, am cotizat cu mai mult, ca să mă exprim așa! Cu vreo 650 milioane lei chiar, prin bunăvoința dumneavoastră!

Dna Ciocan – De acord, și a fost foarte bine!

DI.Bușe – Acum trebuie alți bani?

Dna Ciocan – Da, alți bani pentru premiarea olimpicilor care au reprezentat județul la olimpiada națională.

DI.Bușe – Domnul vicepreședinte Buican spune că s-au dat acești bani.

Dna Ciocan – Nu s-au dat, pentru că noi întotdeauna am dat bani pentru organizarea acestor olimpiade, nu pentru premiere.

DI.Bușe – Doamna consilier, Direcția Economică ne spune că nu avem voie să cotizăm.

Dna Ciocan – Ba da, avem voie, și vă spun eu cum, în virtutea cooperării instituționale pe care o invocați dumneavoastră. Atunci când dăm bani la Asociația Județeană de Fotbal sau Atletism și aici putem încheia un parteneriat.

DI.Poenaru – Pentru sport nu am dat niciodată!

Dna Ciocan – Sunt de acord cu dumneavoastră.

DI.Bușe – S-a reținut propunerea dumneavoastră.

Dna Ciocan – Și vreau să se precizeze că propunerea mea este pentru olimpici și pentru profesorii care i-au pregătit, pentru că, fără supărare, dar ei sunt cartea noastră de vizită, a județului Vâlcea.

DI.Poenaru – Eu am spus că nu sunt de acord, nu faceți comparație, că pentru sport nu s-a dat chiar niciun leu.

Dna Ciocan – Am dat doar un exemplu.

DI.Bușe – Iar sumele care le dăm azi pentru sport, sunt așa, derizorii. S-a reținut propunerea.

Dna Ciocan – Și o să propun și suma, 150 milioane lei.

DI.Bușe – S-a reținut, vedem cum facem că la fondul de rezervă, avem 0 lei, 0 bani.

Dna Ciocan – Se găsesc, domnule președinte!

DI.Bușe – Mai vedem la ședința din luna mai și, mă gândeam, să vă fac propunerea, să desfășurăm această ședință la Biblioteca Județeană și să participăm și noi la o transmisiune în direct de la Parlamentul European, că tot suntem europeni de un an de zile, ca idee, că la Bălcești nu am mai ajuns, din păcate! Supun votului dumneavoastră punctul 5 al ordinii de zi, cu completarea făcută de domnul președinte Comănescu privind bugetul proiectului „Europa în direct”. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 6**

### ***Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2008***

DI.Bușe - Se propune alocarea unor sume din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2008, după cum urmează: **6,0 mii lei, Orașului Berbești**, pentru refacerea punții peste pârâul Târâia; **20,0 mii lei, Orașului Brezoi**, pentru refacerea podului peste Valea Satului; **100,0 mii lei, Comunei Cernișoara**, pentru executarea unor lucrări de consolidări maluri și versanți, execuția a două podețe tubulare, refacerea șanțurilor și balastarea drumului care face legătura cu DC 114; **16,0 mii lei, Orașului Băile Govora**, pentru achiziționarea a 117,6 ml țeavă dezafectată de la S.C. CET GOVORA S.A, Râmnicu Vâlcea, pentru executarea unor lucrări de traversare a drumului în Orașul Băile Govora și localitățile componente Gătejești și Curături; **115,0 mii lei, Comunei Măciuca**, pentru executarea lucrărilor de refacere a drumului comunal DC 71 Botorani – Popești, modernizat prin Programul SAPARD și afectat de o alunecare de teren provocată în primăvara anului 2006 de calamitățile naturale produse în zonă; **10,0 mii lei, Comunei Golești**, pentru achiziționarea de țeavă necesară refacerii drumurilor din satele Prisaca, Piu și Vătășești, unde sunt amplasate obiective social culturale (școală, grădiniță, biserică). Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Vîlcu – Aș avea o intervenție aici! Sunt bani mulți pe care trebuie să-i alocăm din fondurile noastre către localități, revine în actualitate comuna Măciuca cu această lucrare

care nu se mai termină. Dacă aş spune că atunci când s-a făcut recepția și, știm foarte bine acest lucru, nu am fost atenți sau conducerea Primăriei Măciuca nu s-a preocupat de această lucrare, s-ar supăra domnul vicepreședinte Cîlea, dar sunt bani care îi aruncăm pe apa sâmbetei acolo de foarte mult timp și nu cred că, cu acești bani vom rezolva situația de acolo.

DI.Bușe – Nu, nu rezolvăm problema, mai urmează niște repartizări acolo, pe care, probabil, nu le vom face noi, ci cei care vor veni după noi. Haideti, să le luăm pe rând că nu ascundem nimic. Deci, singura dumneavoastră obiecție este la Măciuca. La Cernișoara este o situație de dezastru, la Govora Băi și Folești, dacă nu intervenim ar fi păcat să pierdem și ce s-a realizat.

DI.Cîlea – La Cernișoara, am fost acum 2 zile și drumul este în mare pericol fiind întreruptă comunicarea cu câteva gospodării.

DI.Vîlcu – Nu se pune problema pentru Cernișoara.

DI.Cîlea – La Măciuca, eu, v-aș ruga, stimați colegi, totuși să fiți de acord cu această propunere. Nu este greșala nimănui, pentru că în momentul când s-a recepționat lucrarea, mă rog, eu nu eram în Consiliul județean, dar dacă este vina cuiva, este a proiectantului și, mai precis, a celui care a făcut studiul hidrogeologic. Eu am lucrat în acest domeniu și, practic, în urma unui astfel de studiu trebuie să rezulte clar dacă există condiții tehnice favorabile. Acolo acel studiu trebuia să ne spună foarte clar că exista o zonă de nisip care alunecă pe un strat de argilă și apă în zonă care trebuia corectată prin niște drenuri. Aici nu este nici vina primarului și nici a comisiei de recepție. În momentul când s-a recepționat, din câte știu eu, nu se vedea nimic acolo, nu se vedea nicio alunecare de teren. V-aș ruga, totuși, să înțelegeți și să alocăm suma respectivă, pentru că primăria mai are niște bani și pot să înceapă lucrările într-o ordine a priorităților pentru fixarea zonei respective, mai ales că au termen de la SAPARD 30 mai 2008, iar în caz contrar se impută întreaga sumă. Aceasta este singura nenorocire, că, până la urmă, această sumă o suportă tot Consiliul județean! Vă mulțumesc!

DI.Bușe – Suma în discuție ar fi foarte mare, vreo 25 de miliarde lei și, nu știu, dacă este cazul să discutăm acum.

DI.Iovan – Avem 2 manifestări importante la nivelul județului, aş zice chiar tradiționale, respectiv Festivalului „Cântecele Oltului” și Festivalul Ceramicii Populare „Cocoșul de Hurez”. Suntem la fondul de rezervă bugetară.

DI.Bușe – Care fond? Acolo avem 0 lei.

DI.Iovan – Este 0 lei, domnule președinte, dar vreau să vă spun că noi am tot mizat pe brandul Festivalul Ceramicii Populare „Cocoșul de Hurez” și pe brandul Festivalului „Cântecele Oltului”.

DI.Bușe – Mizăm în continuare, domnule consilier, indiferent de consiliul județean, acesta sau cel care va fi, pe cele două branduri se mizează în continuare, însă, nu cu sume care nu au în spate niciun fel de fundamentare. Sunt de acord să discutăm în ședința din luna mai despre cele două manifestări, dar ceva de domeniul următor: primele două premii se acordă de Consiliul Județean Vâlcea, care au valoare de 100 milioane lei. De acord?

DI.Iovan – Eu sunt de acord cu dumneavoastră.

DI.Bușe – Dacă sunteți de acord, atunci putem dicuțam. Altfel, ca să dăm 700 milioane lei, în perioada aceasta, care, zic eu, că este una, așa, mai specială, nu cred că ar onora pe nimeni.

DI.Iovan – Deci, vă rog, haideti, să nu încercăm să politizăm Festivalul Ceramicii Populare „Cocoșul de Hurez”. Anul acesta vor veni acolo invitați din Franța, Italia și Spania. Cu ce îi vom primi?

DI.Persu – Să fie sănătoși! Găsiți sponsori!

DI.Bușe – Deci, sunt de acord să supun Consiliului județean și, cred că foarte mulți colegi îmi împărtășesc ideea, ca premiile să fie acordate de către Consiliul județean. Este

o manifestare care depășește, la ora actuală, granițele județului Vâlcea, este una de interes național și, cu atât mai mult, dacă vom avea și invitați de peste hotare.

DI.Iovan – Domnule președinte, întrebarea mea este dacă organizarea o lăsați pe umerii administrației locale de la Horezu?

DI.Bușe – Nu.

DI.Iovan – Păi, atunci cu ce o se organizeze această manifestare, dacă nici nu este prevăzută nicio sumă în bugetul local?

DI.Bușe – Păi, stați puțin, ce anume să facă?

DI.Iovan – Organizarea?

DI.Bușe – Ce anume trebuie să facă?

DI.Iovan – Sunt niște invitații.

Dna Ciocan – În toată această organizare sunt niște parteneri, respectiv Casa de Cultură, pe care o conduceți, domnule Iovan, Primăria Orașului Horezu și, mai adăugăm, Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea, care are în buget niște bani alocați pentru așa ceva. Sigur, ar trebui să nu mă amestec în așa ceva, dar am fost organizator de așa ceva. Deci, nu putem să-i reproșăm Consiliului județean că lasă toată organizarea la Consiliul Local Horezu.

DI.Rădulescu – Domnule președinte, stimați colegi, problema este simplă, în opinia mea. Înainte de a discuta și de a detalia acest subiect, Festivalul Ceramicii Populare „Cocoșul de Hurez”, etc, respectiva instituție ar trebui să vină cu un buget pe care și-l propune și, după aceea, să plecăm de la acest buget să vedem ce mai putem face. Deocamdată, mie nu mi s-a supus atenției un astfel de buget. Cu dragă inimă ajutam, corect, dar, până atunci, să vedem ce buget are și vom vedea cum acționăm.

DI.Bușe – Da, este corectă propunerea, indiferent cum ar fi, faceți bugetul!

DI.Iovan – Domnule președinte, anul trecut am venit cu justificarea celor 500 milioane lei alocați, care, ar fi fost bine, să se facă publică și colegilor din Consiliul județean. Anul acesta este o adresă care nu a apărut nici măcar la o ședință de comisie.

DI.Bușe – Dumneavoastră credeți că eu am supus la toate comisiile toate hărțile care vin din județ? Păi, cred că am fi consumat bugetul județului până în anul 2015! Dar, hărțile la care faceți referire, nu este nici depășită ca termen, și nu văd care este problema, că suntem în luna aprilie!

DI.Iovan – Da, dar Festivalul Ceramicii Populare „Cocoșul de Hurez”, este în perioada 5 – 8 iunie!

DI.Bușe – Da, și noi până atunci mai avem minim o ședință de Consiliul județean, cea din luna mai. Dar, veniți, vă rog frumos, cu un buget, pe care să-l facem public, să-l cunoscă fiecare consilier județean și să vedem ce surse identificăm pentru această manifestare. Dacă atragem surse la această manifestare, eu vă spun de acum, nu cred că va fi vreun consilier județean care nu are pregătită la buzunarul de la piept o manifestare în luna mai și iunie.

DI.Persu – Corect!

DI.Iovan – Păi, tocmai asta este, domnule președinte, că manifestări sunt foarte multe, dar problema este că doar 2 manifestări avem la nivel de județ cu rezonanță internațională!

DI.Bușe – Cireșarii ce au, domnule consilier! Sărbătoarea Căpșunelui ce are! Ele nu sunt reprezentative?

DI.Rădulescu – Domnule președinte, revenim la aceeași problemă, noi, ca și consilieri județeni și Consiliul județean ca și instituție, nu se pune problema că nu vrem să sprijinim ceva, dar trebuie să lucrăm profesionist, trebuie să lucrăm pe bugete. Orice societate, asociație, când vrea să realizeze ceva, mai întâi face o bugetare a cheltuielilor. Hai, să-și facă și Primăria Orașului Horezu această bugetare, vedem de cât are nevoie și care sunt cerințele și, cu dragă inimă, vedem cum îi putem ajuta.

DI.Bușe – Da, s-a înțeles! Dacă la acest punct de pe ordinea de zi mai sunt observații?



DI.Dobrinescu – Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră, aș vrea să intervin și eu. Am reținut ceea ce spuneți dumneavoastră, filozofia și sociologia asta națională, de a trece dintr-o extremă în alta și, cred că, acest lucru facem noi acum. De 3 ani încoace am tot susținut nefinanțarea unei bune părți din aceste festivități, pseudo-cultura, dar, se pare, că suntem pe cale de a scoate din ceea ce se numește activitate culturală, toate manifestările vâlcene. Domnul consilier vorbea de cele două manifestări, una care îl implică, pentru că se petrece la Horezu, iar cealaltă la Călimănești – Cântecul Oltului, care sunt activități pur și strict culturale și care ne reprezintă. Acum, doresc să-mi exprim un punct de vedere. Este posibil ca Consiliul județean, azi sau într-o ședință viitoare, să împingă o bună parte din fonduri spre ceea ce numim activități sau chiar construcții, nu la modul figurativ, ci chiar propriu, crizei electorale, pentru că tot se apropie alegerile. Trimitem bani în toate părțile și toate partidele pică de comun acord pe această soluție, nu avem încotro! Dar, să nu uităm, totuși de activitățile, și nu le amintesc doar pe cele două, care ne reprezintă. Dacă vorbim de Festivalul Ceramicii Populare „Cocoșul de Hurez” și Festivalul „Cântecul Oltului”, vorbim deja de o activitate extinsă la nivel european. Permiteți-mi și, iertați-mă că vă contrazic, dar, „Sărbătoarea Căpșunului” nu este o activitate culturală, ci este o activitate pseudo-culturală. La Horezu, în schimb, vorbim despre o activitate culturală, iar Cântecul Oltului, vorbește măcar despre folclorul românesc. Așa că, propun ca ideea colegului meu să fie reținută și să nu o marginalizăm, pentru că aici este vorba de cultură. Vă mulțumesc!

DI.Bușe – Da, vă mulțumim, domnule consilier! Deci, pentru cele două manifestări culturale și nu pentru cele pseudo-culturale, aș ruga Horezu și Călimănești, să ne prezinte un buget. Mai sunt întrebări? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 7**

##### ***Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului lunar pentru prestarea serviciului de pază***

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 8**

##### ***Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Muzeului Județean Vâlcea***

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 9**

##### ***Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Muzeului Județean Vâlcea***

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 10**

##### ***Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Teatrului „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea***

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 11**

##### ***Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea***

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 12**

##### ***Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea***

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 12 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 13**

##### ***Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Memorialului „Nicolae Bălcescu”, județul Vâlcea***

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 13 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 14**

##### ***Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea***

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 14 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 15**

##### ***Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, a unui spațiu situat în sediul Policlinicii cu Plată Râmnicu Vâlcea***

DI.Bușe – Actuala farmacie este destinată unor programe naționale, care la data la care expiră contractul, expiră și aceste programe. Deci, era un răspuns la o întrebare care s-a pus. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Da.

DI.Vîlcu – Nu, domnule președinte, sunt condiții improprii la actuala farmacie!

DI.Comănescu – Nu, este termenul de 23 septembrie.

DI.Bușe – Autoritatea de Sănătate Publică Vâlcea și, aici este o problemă că nu ei trebuiau să ne ceară chestia aceasta, ci trebuia să ne ceară altcineva, dar noi am luat-o de bună, pentru că chiar am vrut să rezolvăm problema, să nu aibă de suferit cetățenii. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 15 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 16**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice faza : „Studiu de fezabilitate”, pentru obiectivul de investiții ” Reabilitare și extindere rețea de canalizare pentru străzile Pieței și Horea, Cloșca și Crișan din orașul Băile Govora”***

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 16 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 17**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico–economice faza :„Studiu de fezabilitate”, pentru lucrarea „Covor bituminos pe DJ 651 A–Bălcești–Ghioroiu–limită județul Gorj Km 10 +650 – km. 16+ 650, în Comuna Ghioroiu, județul Vâlcea”***

DI.Bușe – Banii sunt veniți prin buget, așteaptă de mult, sunt 30 de miliarde lei care trebuie consumați, pentru că, drumul, pe zi ce trece, se degradează și este păcat pentru că este un drum județean important. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 17 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 18**

***Proiect de hotărâre privind avizarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal „Locuințe pe loturi Copăcelu, Municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea și Regulament Local de Urbanism***

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 18 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 19**

***Proiect de hotărâre privind avizarea documentației de urbanism Plan Urbanistic General al Comunei Runcu, județul Vâlcea și Regulament Local de Urbanism***

DI.Bușe – În sală este și primarul localității Runcu, doamna Maria Dina. Doamnă, vă felicităm și, sper ca azi, în ședința de Consiliu județean, colegii să fie de acord cu proiectul privind documentația de urbanism a localității dumneavoastră, care, pe zi ce trece, devine din ce în ce mai frumoasă și mai atractivă și acest lucru cred că se datorează, în mare parte, și dumneavoastră.

Dna Dina – Vă mulțumesc tuturor!

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 19 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 20**

***Proiect de hotărâre privind avizarea documentației de urbanism “Plan Urbanistic Zonal „Introducere în intravilan și parcelare teren, în vederea realizării de locuințe, Satul Racovița, Comuna Budești, Județul Vâlcea ”și Regulament Local de Urbanism”***

DI.Bușe – În sală este și domnul primar Mirea. Doamnele primar, sper să nu fie ca la Bujoreni cu locuințele! Dacă sunt observații? – Da.

DI.Persu – Doamnele președinte, stimați colegi! Vreau să vă spun că nu am, în general și de principiu, nimic împotriva urbanizării localităților noastre și nici împotriva intrării unor terenuri în circuitul interurban. După părerea mea, însă, documentația prezentată la acest punct de pe ordinea de zi, este incompletă. Voi vota împotriva acestui proiect de hotărâre, pentru că, eu cred că, această documentație trebuie să cuprindă declarațiile notariale ale cetățenilor care sunt proprietarii terenului respectiv, pentru că altfel ne putem trezi peste un timp mai îndelungat, cu tot felul de situații neplăcute. Eu am înțeles că s-a realizat o adunare obștească acolo, care, după părerea mea, este insuficientă, pentru că cetățenii care înconjoară terenul ce urmează să fie inclus în intravilan, pot să nu fie de acord. Iar, într-o adunare cetățenească, unde se dau explicații, mai mult sau mai puțin pertinente, ei nu știu ce îi așteaptă, de fapt. Terenul care intră în intravilan, în primul rând, va fi supus altor taxe și altor tarife de impozitare, va fi supus altui regim de construcție, etc. Ca să nu avem aceste necazuri, noi sau cei care vor fi în viitor, trebuie, după părerea mea, să obținem declarații notariale de acceptare din partea acestor cetățeni, ca acest teren să fie introdus în intravilan. Vă mulțumesc!

DI.Rădulescu – Aș dori ca, compartimentul de specialitate al Consiliului județean, să ne precizeze, dacă procedurile privind această avizare sunt îndeplinite și modul cum a decurs această dezbatere publică care s-a desfășurat?

DI.Bușe – Doamna arhitect Harambașa, vă rog!

Dna Harambașa – Potrivit regulamentului de elaborare a PUZ-ului, beneficiarul acestuia trebuia să facă o dezbatere publică, să afișeze la un fișier sau prin mass-media, un exemplar din planșele acestei documentații. Referitor la declarațiile notariale, legea nu prevede să se obțină acordul notarial al proprietarilor. Documentația de urbanism nu ține cont de proprietate, deci, prin această documentație de urbanism se fac reglementări asupra proprietății și, ca atare, nu au nevoie de acord notarial. Deci, legea nu prevede așa ceva, ci doar o dezbatere publică.

DI.Bușe – S-a făcut această dezbatere publică?

Dna Harambașa - Dacă sunt observații ale populației interesate, atunci trebuie să fie introduse în această documentație.

DI.Bușe – Alte etape mai erau necesare?

Dna Harambașa – Deci, din punctul meu de vedere, nu. Domnul primar poate să ne spună acum, că această dezbatere nu se face la nivel de Consiliu județean, ci la nivel de Consiliu local.

DI.Bușe – Domnul consilier Persu vorbea de o măsură suplimentară, să nu ne trezim cu un scandal acolo, deși legea nu prevede și nu obligă, în mod expres, la obținerea acestor declarații notariale, ale acordului cetățenilor din zonă.

Dna Harambașa – Este o reglementare urbanistică, nu este o autorizație de construire prin care vreau să construiesc ceva și am nevoie de acordul vecinului.

DI.Persu – Domnule președinte, obiectivul PUZ-ului este de a schimba funcțiunea zonei, din zonă de pășune, în zonă de locuințe și funcțiuni complementare - 40.828 mp, zone plantate pentru sport și agrement – 15.255, zonă de căi de comunicație rutieră – 6.575 mp, zonă de gospodărie comunală – 263 mp și zonă aferentă lucrărilor edilitare – 636 mp, conform bilanțului teritorial, de a introduce în intravilan suprafața de 63.530 mp, din care 20.647 având ca proprietar beneficiarul și de a propune: procentul de ocupare al terenului - maxim 35%, coeficientul de utilizare al terenului – minim 0,6, etc. Terenul, proprietatea beneficiarului, s-a lotizat orientativ, obținându-se un număr de 26 de loturi, în vederea construirii de locuințe. Loturile nu au caracter de reglementare, ele putând fi modificate de beneficiar. Problema este, însă, după părerea mea, eu nu fac niciun proces de intenție nimănui, ca proprietarul acestui teren, unde urmează să fie construite aceste locuințe, deține numai suprafața de 20.647 mp, iar diferența până la 63.530 mp, ce este, că în documentație nu scrie? Este izlaz comunal în patrimoniul primăriei, proprietate privată a unor cetățeni, ce este acolo? De ce nu s-au scris aceste lucruri? După părerea mea, noi ne dăm un aviz pe o documentație incompletă, care, cândva, s-ar putea să ne coste. Acolo, dacă pe diferența de 42.883 mp, sunt 20 de proprietari care la adunarea cetățenească nu au participat și nu sunt de acord cu așa ceva, noi riscăm să fim acuzați în justiție pentru aprobarea acestui PUZ. Este o părere personală, nu este niciun proces de intenție, dar documentația este incompletă. Poate este izlaz comunal acolo, domnule primar!

DI.Mirea – Nu este izlaz comunal, domnule consilier Persu!

DI.Persu – Deci, este al unor proprietari, persoane fizice. Ei sunt de acord?

DI.Mirea – Domnule consilier, aveți ceva împotriva acestui PUZ sau împotriva comunei Budești?

DI.Persu – Dacă asta ați înțeles ...!!!

DI.Bușe – Stați așa puțin, domnule primar, că nu ne puneți întrebări nouă! Deocamdata noi vă punem întrebări dumneavoastră! Domnul consilier Persu v-a întrebat ceva, respectiv cei 42.883 mp ai cui sunt?

DI.Mirea – Terenul este al proprietarilor și așa vrea să vă spun că noi vrem să ne facem acum un PUG nou, și față de cât avem acum 6 ha, noi vrem să introducem în intravilanul localității aproximativ 40 ha. Dacă este vorba ca fiecare cetățean, pentru că la 40 de ha avem cel puțin 300 de proprietari, să dea declarație notarială, cred că ar trebui să mă duc cu întreaga comuna pentru aceste declarații. Dar noi, prin ședințele pe care le facem pe sate și, vă rog să participați la una dintre ele, ca să vedeți care este bucuria cetățenilor de a introduce terenurile în intravilan. Deci prin aceasta, în primul rând, punem o barieră construcțiilor, punem o barieră celor care vor să vină să investească în comuna Budești. În primul rând răspunderea este a noastră, a celor care am inițiat această procedură și, ne bucurăm foarte mult, că găsim asemenea oameni care vor să vină să investească și să ne ajute. Pe moment nu avem noi suficienți bani să facem PUZ-urile respective, dar, dacă s-a găsit un om cu bani, de ce să nu folosim acești bani și această dorință a cetățenilor de a se construi?!

DI.Bușe – Domnule primar, haideti că ne mai răspundeți la întrebări, că dorește și domnul Fârtat să ia cuvântul, iar, cu bunăvoința celor care s-au găsit cu bani să facă ei PUZ-uri, noi am mai văzut și prin alte zone, așa mai elevate. Acum este un interes privat și personal.

DI.Fârtat – Domnule președinte, nu vreau să-l întrerup pe domnul primar, dar vreau să vă spun că eu am fost la o asemenea adunare cetățenească, este real și domnul consilier Persu, ar trebui să vadă partea plină a paharului, nu partea goală, pentru că dacă plătesc impozite mai mari este bine și pentru administrație, iar dacă valoarea terenului crește, un om care nu are cum să investească, atunci poate să-l vândă. Sunt anumite principii care țin de o anumită dezvoltare și, mi se pare că, domnul președinte venea cu un proiect de zonă metropolitană, deci o zonă care cred că se așează bine și pe dezvoltarea localităților.

DI.Bușe – O susțin în continuare, domnule consilier!

DI.Fârtat – Vă mulțumesc! În ceea ce privește regimul proprietăților este o problemă care cred că nu ar trebui să facă obiectul unor discuții în Consiliul Județean, pentru că sunt reglementări clare, iar bucuria acestor oameni de a-și vedea dezvoltată localitatea, nu se poate face decât pe probleme de imobiliare și nu pe probleme de agricultură. Vă mulțumesc!

DI.Persu – Domnule consilier, eu nu văd paharul nici jumătate gol, nici jumătate plin, eu mă gândesc dacă noi putem să dăm o astfel de hotărâre. Eu sunt de acord să realizăm asemenea introduceri de terenuri în intravilanul localității, pentru construcții de locuințe. Nu am nimic împotriva acestei chestiuni, dar este vorba, însă, de o diferență de aproximativ 43.000 mp, care este prezentată în mod generic. Am întrebat, concret și deschis, cine este proprietarul acestor terenuri, cu atât mai mult cu cât acest teren se găsește în fața terenului pe care noi vrem să-l introducem în intravilan și dacă proprietarii respectivi, persoane fizice sau juridice, sunt de acord, prin declarații scrise, să accepte introducerea unei asemenea suprafețe în intravilanul localității. Acest lucru am întrebat! Pe mine nu mă interesează, în mod deosebit, ce vreți dumneavoastră să construiți sau cine vrea să construiască acolo, nu am probleme cu această treabă. Pe mine mă interesează dacă dumneavoastră, liberalii, apărați proprietatea, cei care ați făcut și faceți întotdeauna caz de proprietate! Și trebuie făcut, că așa este corect! Păi, eu pot să ridic mâna și să aprob ceva care poate afecta proprietatea unui om de acolo, fără să am certitudinea că acel om este de acord? În momentul când voi vedea că cetățeanul este de acord, nu am niciun fel de problemă.

DI.Fârtat – Se ridică, domnul consilier Persu, la dezbatere cu un asemenea caracter de proprietate, pe comuna Măldărăști, pentru că și acolo există intenții de dezvoltare imobiliară și s-ar putea să vă convină ca proprietățile care le aveți în comună să intre în intravilan.

DI.Persu – Acum faceți divagații aiurea, care nu au nicio legătură cu discuția de aici!

DI.Fârtat – Nu, vorbesc foarte serios, domnule consilier!

DI.Dobrinescu – Domnule consilier Persu, nu se întâmplă nimic cu proprietatea, nimeni nu o calcă în picioare și nimeni nu abuzează de ea. Primăria este o instituție care reprezintă o comunitate și ce ar însemna să aducem acum toți proprietarii de terenuri aici? Cred că ar fi o dezbatere inutilă!

DI.Bușe – Nu, noi dăm un aviz azi, domnule consilier!

DI.Dobrinescu – Eu nu văd de ce ne-am opune acestei hotărâri!

DI.Bușe – Dar, nu ne opunem, domnule consilier! Mai ales în ceea ce mă privește, eu susțin de 4 ani de zile zona aceea, care, mă rog, nu îndeplinește condițiile de a fi metropolitană, dar să avem zone rezidențiale, să avem zone de agrement, să avem drumuri, transport în comun.

DI.Rădulescu – Două vorbe vreau să vă spun și, promit, să nu fiu plictisitor! Iată că se confirmă și, confirmăm și noi consilierii județeni, că toate comunele din jurul municipiului Râmnicu Vâlcea sunt ca niște nestemate, ca niște pietre prețioase din punct de vedere imobiliar. Stimați colegi, în acest consiliu sau în viitorul Consiliu județean, vă propun să facem câte o dezbatere, foarte serioasă, asupra PUG – ului fiecărei localități din jurul municipiului Râmnicu Vâlcea, pentru că aceste localități sunt partea de teritoriu unde municipiul se va extinde. Și, pentru a nu exista suspiciuni, discuții care să pară altceva decât niște demersuri normale, pentru a lărgi sfera de transparență în ceea ce privește discuțiile asupra reglementărilor urbanistice din localitățile din jurul municipiului Râmnicu Vâlcea, vă propun, ca pentru fiecare dintre ele, compartimentul de specialitate al Consiliului județean să facă o mică prezentare și să ne spună, oarecum, punctul de vedere, pentru că de dezvoltarea municipiului Râmnicu Vâlcea, a județului Vâlcea, suntem oarecum și noi răspunzători. Vă mulțumesc!

DI.Bușe – Vă mulțumim! Singura chestiune ar fi, câte un PUG pentru fiecare localitate la viitorul Consiliul județean, ar fi chiar inutil, gândiți-vă la asociere, un PUG cu caracter general și cred că aceasta ar fi soluția cea mai bună! Cred că trebuie să ne oprim aici cu discuțiile. Domnule primar Mirea, să nu aveți niciun fel de emoție, susținem această propunere! Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă cu 31 de voturi pentru și o abținere punctul 20 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 21**

### ***Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a Culturii în Județul Vâlcea 2008-2013***

DI.Bușe – În sfârșit, facerea culturii este grea, nu așa domnule consilier Sporiș!

DI.Sporiș – Uneori imposibilă!

DI.Bușe – Dar nu în ceea ce ne privește pe noi, domnule consilier!

DI.Sporiș – Eu m-am exprimat asupra acestui punct al ordinii de zi și comisia noastră a dat aviz negativ. Este un document prea important pentru orizontul 2007 – 2013, ca să fie făcută această Strategie în maniera în care este realizată și, vă dau doar un exemplu, prin care încerc să lămuresc pe toată lumea. La o diagnoză de vreo 50 de pagini, apare un plan de acțiune de câteva coloane și vă rog să citiți primele 2 măsuri din planul de acțiune. Deci, planul de acțiune își propune să facă un plan într-un orizont apropiat de timp. A doua acțiune. Planul de acțiune își propune să aplice planul de acțiune, deci are o formularistică evidentă. Există foarte multe discriminări și, într-o strategie generală, nu invoc particularități, ci invoc la modul general. Se vorbește, la un moment dat, de Fluierașii din Oteșani, păi, nu vor fi frustrați cei din Vaideeni, cei din Băbeni, cei de pe Valea Lotrului, etc.? Se vorbește de anumite ONG-uri, dar ele sunt foarte multe, deci, ca o concluzie, trebuie vorbit la modul general. Nu facem încredințări directe pe o perioadă de 2007 – 2013. Despre infrastructura căminelor culturale, se vorbește ca de niște clădiri, pe unele trebuie să le reparăm, iar pe altele trebuie să le reconstruim, dar problema funcționalității acestor cămine culturale nu este clarificată. Și exemplele pot să fie multe! Avizul nostru negativ se leagă și de faptul că am mai luat poziție scrisă în procesele-verbale ale comisiei noastre și nu s-a prea ținut cont de ea. Vă mulțumesc!

DI.Dobrinescu – Am parcurs, fără să am pretenția să spun că am reținut prea multe lucruri, acest mic roman de 80 de pagini. Eu mă așteptam la ceva sintetic, care să vorbească concret, punctual, chiar estimativ, în valori financiare, despre ce avem de făcut în județul Vâlcea. Din punctul meu de vedere și, nu vreau să fiu răutăcios cu cel care a întocmit această strategie, a fost așa un material nerealist pe care, repet, cu toate eforturile, până la sfârșit, am fost nevoit să-l abandonez. Cred că trebuie refăcut!

DI.Vieru - Nici nu mă așteptam să aibă alte puncte de vedere anumiți colegi, pentru că un astfel de material este foarte greu de făcut, echipa a lucrat foarte mult, iar acele 80 de pagini, de care se vorbește aici, nu au apărut din senin. Eu, sunt convins, că această strategie este perfectibilă și nicio strategie nu poate fi perfectă. Oricum am face, mai ales când trebuie să gândești că este pe o perioadă de 5 ani care este foarte mare, cu multe probleme, trebuie să ne gândim că este absolut nevoie de o strategie perfectibilă. Aceasta există acum, oamenii au muncit foarte mult la ea și propuneri puteau să vină în timpul lucrărilor, la timpul potrivit. Și eu pot să stau în spate, aștept să lucreze oamenii aceștia și apoi să fac aprecieri. Eu sunt de acord că din punctul dâșilor de vedere nu este cea mai bună, dar nicio strategie nu este perfectă pe o perioadă de 5-6 ani. Eu, aș aprecia, munca pe care a depus-o acest colectiv care a lucrat la ea și, toate propunerile care vor veni, putem să completăm anumite capitole, anumite elemente care îi lipsesc, și să o aprobăm în ședința următoare.

DI.Bușe – Mai sunt observații? Domnule Monu, sunt păreri și pro și contra!

DI.Monu – Vreau să vă spun că nu am reușit să fac mai devreme un rezumat al acestei lucrări, care să fie pe placul tuturor, în sensul să aibă logică și putere de convingere într-un spațiu cât mai restrâns. Deci, acest rezumat nu a mai putut fi pus pe site-ul instituției, nu știu din ce probleme tehnice. În acest rezumat, care are numai 16 pagini, sunt cuprinse exact ceea ce nu îi place domnului consilier Sporiș, adică sunt date exact direcțiile de acțiune și obiectivele. Dacă nici cu asta nu sunteți de acord, faceți dumneavoastră altul!

DI.Bușe – Stați puțin, că nu o să facă nimeni altul!

DI.Sporiș – Am o precizare de făcut. Punctele mele de vedere în legătură cu o strategie culturală se leagă și de atributul pe care Consiliul județean mi l-a dat de vreo 8 ani de zile, de a ști cum funcționează cultura la nivel european, pentru că sunt membru al acelei Comisii ARE pentru cultură, tineret, informare. Am fost prezent la nemăsurate misiuni internaționale și, de fiecare dată, am venit cu informațiile necesare reformării strategiilor culturale. S-a vorbit aici, la un moment dat, de strategia din anul 2002. Ca să ajungă în forma aceasta, sigur ea a cunoscut multe etape de perfecționare și, domnul profesor Deaconu, vă poate spune mai multe, a avut vreo 6-7 iterații de dezbateri, ca să poată să ajungă la o formă acceptabilă. Și la această formă am avut un punct de vedere privind neintegrarea strategiilor culturale locale cu strategia culturală din România, ca viitor membru al Uniunii Europene. Cu atât mai mult acum, este important ca strategia noastră să aibă și o respirație de strategie culturală europeană. Am ținut mai multe conferințe privind modul de finanțare al culturii în Europa, două dintre ele au fost chiar publice, au fost invitate toate instituțiile subordonate Consiliului Județean Vâlcea, foarte multe idei transmise acolo nu au fost luate în considerare. Sunt foarte multe lucruri care sunt în disonanță cu politica culturală europeană. Este paradoxal că la un an de când Sibiu a fost Capitală Culturală a Uniunii Europene, noi încă nu reușim să absorbim acele direcții care să aducă cultura, ca factor de progres, mai aproape de necesitățile de mobilizare a economiei, dacă s-ar dori, în ultimă instanță. În numele acestui atribut fac amendamente la strategia culturală, și nu ca președinte al Comisiei pentru relații cu reprezentanți ai societății civile, organizații nonguvernamentale și relații externe. Vă mulțumesc!

DI.Bușe – Dacă mai sunt observații la acest punct de pe ordinea de zi? Ca să fie foarte clar, noi nu ne simțim deranjați că domnul consilier Sporiș sau domnul consilier Dobrinescu, au observații la această strategie, pentru că, așa cum spunea domnul consilier Vieru, nimic nu poate să fie perfect. Noi nu am venit în fața dumneavoastră cu un material perfect care să reliefeze încadrarea culturii județului Vâlcea în cultura europeană, în perioada 2007 – 2013. Este regretabil totuși, că, între comisia noastră care a fost destul de impresionantă ca număr, respectiv 15 oameni care s-au ocupat de această strategie timp de mai multe luni de zile, și celelalte organisme, cum este cel prezidat de domnul consilier Sporiș, sau părerile unor oameni de cultură de talia domnului consilier Dobrinescu, nu au fost luate în calcul. Eu vă propun, stimați colegi, să aprobăm azi această strategie, așa cum este. Sugestiile domnului consilier Sporiș care există în baza noastră de date, și ale domnului consilier Dobrinescu și, fac un apel la domnia sa, dacă nu există în baza noastră de date, să ni le transmită, vor fi luate în calcul și, eu, vă promit, că la ședința ordinară din luna mai, acest punct va fi pus din nou în discuție, cu completările amintite.

DI.Dobrinescu – Domnule președinte, putem să planificăm cultura materială, putem spune în câte ziduri și în câți mp de infrastructură culturală putem să comprimăm într-un an sau în 5 ani, dar nu putem planifica cultura spirituală. Pe aceasta o lăsăm să lucreze în timp, domnule președinte! Vorbeam de Fluierașii de la Oteșani, care ar putea să creeze frustrări celor de la Vaideeni, deci să lăsăm emulația să lucreze, să lăsăm vocațiile locale să se dezvolte și apoi să tragem concluziile. Concluziile le tragem pe festivaluri, pe concursuri, pe diverse acțiuni, nu le planificăm noi! Vă mulțumesc!



DI.Bușe – Bun, și atunci noi ce trecem în strategie, domnule consilier? Pun și eu acea întrebare „da cu noi cum rămâne”?

Dna Ciocan – Aveți dreptate în ceea ce spuneți dumneavoastră din punct de vedere spiritual, dar, orice strategie, obligatoriu trebuie să aibă un plan de acțiune, iar un plan de acțiune trebuie să aibă indicatori de performanță.

DI.Bușe – Nu pragmatizați cultura!

Dna Ciocan – Asta este, dar nicio strategie pe care noi am aprobat-o până acum nu a fost perfectă, deci îi dau dreptate domnului consilier Vieru.

DI.Bușe – Haideti, să ne oprim aici cu acest punct de pe ordinea de zi. Eu, vă rog respectuos, doamnelor și domnilor colegi, să procedăm de maniera pe care v-am prezentat-o anterior.

DI.Stanciu – Domnule președinte, eu propun să amânăm aprobarea acestei strategii, până în luna mai, atunci când va fi perfectată conform tuturor observațiilor făcute aici.

DI.Bușe – Nu putem, domnule consilier Stanciu, ori cade la vot, ori nu cade la vot!

DI.Stanciu – O refacem și o discutăm atunci.

DI.Bușe – O corectăm, domnule consilier, pentru că totul este perfectibil. Dar azi, o aprobăm cu mențiunea că la ședința ordinară din luna mai, corecțiile propuse, vă asigur eu că vor fi efectuate. Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre de la punctul 21 de pe ordinea de zi, cu corecția pe care am prezentat-o. Cine este pentru? – 19 voturi. Cineva împotriva? – 2 voturi. Se abține cineva? – 3 abțineri.

În urma votului, se aprobă cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere, punctul 21 al ordinii de zi.

DI.Bușe – Oricum, materialul va fi prezentat în luna mai și, rugămintea mea este ca acest material să nu se prezinte comisiilor de specialitate cu 5 zile înainte de ședință, așa cum este regula, ci cu minim 10 zile înainte de ședință ca să fie timp de corecții, de discuții. Pofțiți, domnule consilier Sporiș!

DI.Sporiș – Plec de la ideea că într-un timp scurt nu se poate preface într-un mod performant un lucru aprobat deja. Ce vom face, dacă și după modificările promise lucrarea va fi tot proastă? Acesta este calificativul pe care îl dau eu!

DI.Bușe – Nu, aici nu sunt de acord cu dumneavoastră! Este pentru prima dată în 4 ani de zile când nu sunt de acord cu dumneavoastră. Mi-am însușit toate criticile pe care le-ați făcut la adresa activității noastre vis-a-vis de sprijinul și promovarea unor acte de cultură în județ, dar că această strategie este proastă, nu, cu acest lucru nu sunt de acord. Nu sunt de acord nici cu calificativul!

DI.Sporiș – Pe text discutăm.

DI.Bușe – Că nu este perfectă sau că nu cuprinde totul, este altceva.

## **PUNCTUL 22**

### ***Proiect de hotărâre privind aderarea Județului Vâlcea, în calitate de membru, la Asociația Localităților și Zonelor Istorice și de Artă din România***

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 22 al ordinii de zi.

DI.Bușe – Rog membrii ATOP, să meargă în sala nr.7 unde îi așteaptă domnul prefect.

DI.Sporiș – Să terminăm întâi aici, pentru că obligația noastră nr.1 este aici.

DI.Bușe – Domnule consilier Sporiș, eu sunt de acord cu dumneavoastră, dar, la ordinea de zi nu mai este decât un punct care este legat de o informare a Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea.

DI.Sporiș – Îl rezolvăm repede și pe acesta.

DI.Bușe – Eu nu aș fi vrut să-l pierdem pe domnul prefect, în această acțiune, pe care noi o discutăm de 6 luni.

### **PUNCTUL 23**

#### ***Informare privind eficiența activității desfășurate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, în trimestrul I, anul 2008***

DI.Bușe – Dacă sunt observații la această informare? Oricum reprezentanții Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, sunt în sala nr.7.

DI.Dobrinescu – Să vină aici, ne face plăcere să îi ascultăm.

DI.Bușe – Domnule consilier, nu am putut să informez pe toată lumea, dar acolo se discută o situație deosebită, puțin spus tensionată, este una care chiar depășește absurdul. Este vorba de o succesiune de evenimente care s-au petrecut în comuna Stoenеști și, este nevoie de ATOP, de Poliție, de Jandarmerie, de toate instituțiile statului, pentru a asigura protecție unor cetățeni. Oricum, pe ordinea de zi nu mai avem nimic.

Dna Liță – Ba da, eu și domnul Vieru, așteptăm un răspuns cu turneul elevilor.

DI.Bușe – Da, deci domnul Iepure de la Cultură a preluat problema și se va rezolva. Rog ATOP – ul să meargă în sala 7. dacă la activitatea Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, avem de făcut recomandări. Deci, recomandarea pe care o fac eu este ca, Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, să-și ia rolul în serios și să acționeze ca o instituție care poate să asigure securitatea fizică și a bunurilor unor cetățeni care locuiesc în județul Vâlcea.

Dna Liță – Am înțeles că un singur om este factorul perturbant.

DI.Bușe – Da, în ultimele 3 zile i-a terorizat pe toți, acum sunt mai mulți. Dacă la punctul de diverse mai sunt observații?

DI.Dobrinescu – Poate ar fi bine ca Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, să ne prezinte un material, pentru că în luna mai este ultima noastră ședință.

DI.Bușe – Vis-a-vis de cazul de la Stoenеști?

DI.Dobrinescu – Nu, despre toate cazurile din județ.

DI.Bușe – Păi, are această informare, dar ar fi bine ca acest material să fie discutat în ședința din luna mai, în prezența dumnealor. De acord?

DI.Dobrinescu – Da, este foarte bine!

DI.Bușe – Dacă la punctul Diverse mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE,**

**Dumitru Bușe**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Constantin Dirinea**