

PROCES-VERBAL

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea
din data de 28 martie 2008**

DI.Bușe – Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea. Înainte de a intra în fondul ordinei de zi, îmi face plăcere să vă prezint 2 invitați deosebiți, domnul doctor în medicină Alexander Tejar din Germania și domnul profesor Verboncu Ion un mai vechi colaborator și prieten al nostru. Este vorba despre o intenție în vederea realizării unei investiții deosebite în județul Vâlcea, care ne-ar bucura dacă s-ar realiza, respectiv o Clinică de Chirurgie Cardiovasculară și o Clinica de Recuperare după operațiile pe cord. L-aș ruga pe domnul profesor Verboncu, să prezinte ideea, după care, domnul profesor Alexander Tejar va compelta, inclusiv cu o prezentare pe monitoare.

DI.Verboncu – Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, ne face o deosebită plăcere să fim în mijlocul dumneavoastră la o astfel de reuniune, într-o misiune nobilă, aceea de a da o mână de ajutor celor suferinzi de afecțiuni cardiovasculare, prin realizarea unui proiect, a unei idei, pe care l-am gândit împreună cu partea germană în urmă cu aproape un an și jumătate. Este vorba despre înființarea unui Centru Internațional de Chirurgie Cardiovasculară, împreună cu un centru de reabilitare, pe teritoriul județului Vâlcea, mai exact într-una din locațiile apropiate municipiului Râmnicu Vâlcea, care se bucură de niște valori ale unor criterii pe care le-am avut în considerare net superioare altor locații. Ideea a apărut în urmă cu aproape un an și jumătate când subsemnatul a beneficiat de tratamentul de excepție al Clinicii de Chirurgie Cardiovasculară din Lahr, aproape de Strasbourg, pentru a o localiza în peisajul geografic al Germaniei, idee care a găsit în domnul Alexander Tejar, român de-al nostru și un om cu mare dragoste de țară, înțelegerea și suținerea de specialitate necesară. Eu, Verboncu Ion, sunt profesor universitar la Academia de Studii Economice și nu am bani să investesc, salariul unui profesor universitar nu îți permite să faci un Centru Internațional de Chirurgie Cardiovasculară, împreună cu un centru de reabilitare în valoarea de 70 milioane de euro, dacă respectăm standardele europene în materia asigurării sănătății pacienților operați. În schimb, ideea a prins contur și am găsit mai multe variante de finanțare. Una din ele, care pe mine m-a bucurat foarte mult, pe care i-am prezentat-o și domnului președinte Bușe, a picat. Era vorba de o asociere pentru obținerea unor fonduri europene printr-o altă țară, respectiv Germania, dar a picat datorită neseriozității unor indivizi de acolo, români de-ai noștri. Cea de-a doua variantă prinde contur, în sensul de a finanța, prin niște oameni de bine, cu ajutorul unor bănci, deci o hotărâre extrem de serioasă, un asemenea proiect și, în opinia mea, cred că această variantă va avea succes. Acum, pe scurt, și nu din punct de vedere medical, la ce se referă proiectul. 1. Proiectul nostru înseamnă, în primul rând alegerea unei locații, în sensul de teren și urmează să vizionăm azi mai multe locații în Călimănești sau Băile Govora. De ce aceste localități și nu altele, de exemplu județul Gorj, localitatea Tismana de unde sunt eu? Puteam să facem spitalul acolo, dar domnul doctor vă va aduce argumente, care sunt

foarte multe și solide din punctul meu de vedere, în favoarea acestui județ și în favoarea acestor locații și nu altele. 2. După alegerea locației și, deja noi am demarat acțiunea, elaborarea studiului de fezabilitate. 3. Găsirea sprijinului autorităților locale, pe care, noi deja l-am obținut și, sper ca, și după alegerile locale, acest sprijin să se manifeste la aceeași intensitate. Avem nevoie de sprijinul autorităților locale, al Consiliului Județean Vâlcea în primul rând, apoi al primăriei dintr-o oarecare localitate, nu știu care va fi aceea, pentru că fără aceste lucruri nu putem realiza nimic. Atenționez, că spitalul va fi unul privat și va beneficia, așa cum beneficiază orice spital din România, și de ajutorul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, mă refer la finanțare, dar o asemenea finanțare nu este suficientă. Fiind vorba de spital privat, este evident că o parte din tarifele necesare spitalizării vor fi suportate de pacient, însă vreau să vă spun că atunci când este vorba de sănătate și ajungi în fața cuțitului, banii nu mai contează. Noi plecăm de la premisa că vom elimina și, eu aș spune ca pionierat în România, tradiționala șpagă pe care o dai de la gardian până la medicul care te operează. Decât să umpli buzunarele mai multor categorii socio-profesionale, este preferabil să plătești pe factura un tarif care va fi fundamentat pacientului, funcție de serviciile care i se acordă pe parcursul spitalizării și după. Dorim să realizăm un spital la standarde europene, începând cu serviciile medicale care vor fi asigurate, cel puțin în primii 5 ani, de personal de specialitate din Germania, mă refer la medici-chirurgi și medici-intervenționiști, urmând ca pe parcurs acest Centru Internațional de Chirurgie Cardiovasculară să crească, să formeze viitori medici de specialitate. Vrem ca din punct de vedere al condițiilor hoteliere, vrem ca spitalul să se ridice la standarde europene, ca atare, curățenie, îngrijire, etc, precum la un hotel și, dorim ca acest hotel, cu ghilimelele de rigoare, să aibă 4-5 stele și nu o stea sau două cum sunt majoritatea spitalelor din România. Dorim sprijinul autorităților locale pentru a demara și, mai ales, pentru a asigura infrastructura necesară acestui obiectiv investițional de anvergură. Să nu uităm că înființarea acestui Centru Internațional de Chirurgie Cardiovasculară din Lahr, va atrage după sine o altă serie de investiții conexe și va fi, pentru localitatea respectivă, implicit pentru județul Vâlcea, un bun câștigat, un atu în fața altor localități și județe. Eu vă mulțumesc pentru atenția pe care, bănuiesc, că ați acordat-o, pentru timpul pierdut ascultându-mă și îl rog pe domnul doctor Alexander, român de-al nostru cu mare dragoste de România, care este șeful Clinicii de Anestezie din cadrul Centrului Internațional de Chirurgie Cardiovasculară din Lahr, Germania, doctor în medicină și om care a înființat și două Spitale de Chirurgie Cardiacă, unul foarte cunoscut în Europa la Berlin și al doilea la Lahr, unde foarte, foarte mulți români se operează. Vă mulțumesc!

DI. Alexander Tejar – Bună ziua și mă bucur că am fost invitat aici și îi mulțumesc încă o dată domnului Bușe că a avut această idee și a fost de acord să stăm de vorbă. Eu sunt medic, sunt în Germania de aproape 30 de ani, am fost medic primar, sunt medic generalist, medic specialist pediatrie, medic anestezist, specialist în anestezie cardiovasculară. Am lucrat în Berlin 11 ani, în cel mai mare Centru de Chirurgie, am pus pe picioare Secția de Chirurgie Cardiologică Infantilă de acolo, iar, după 11 ani, am avut șansa să devin propriul meu șef și, astfel, am ajuns într-o zonă, în Pădurea Neagră la Lahr, la 17 km de Strasbourg, pe malul Rinului. Întâmplarea a făcut și face ca tendința mea spre România de a ajuta acești oameni, mi-a dat ocazia să-l întâlnesc pe prietenul meu, profesorul Verboncu, care a venit ca pacient la mine, povestindu-mi câteva idei de-ale sale și, de ce nu, poate să funcționeze în România acest sistem. Dumnealui a reușit să mă acapareze, are și o boală foarte complicată pe care, după cum vedeți, o stăpânește foarte bine, cu ajutorul nostru și curajul dânsului și m-a convins să particip la această idee. Ce vreau eu să vă prezint acum este numai un început, este vorba despre deschiderea unui drum, eu nu mă pot angaja la nimic din punct de vedere al legislației și al intereselor politice, care pe mine mă depășesc. Eu vreau să mă ocup numai de problema medicală, de asigurare a sănătății oamenilor, de a-i ajuta pe toți și, aici vreau să-l contrazic pe domnul profesor Verboncu, în ceea ce privește expresia „spital privat”. Spitalul privat este

condus de o instituție privată, eu nu depind de stat, nu depind de nicio formă de licitație, nu depind de absolut nimic, am puterea de decizie și, din acest punct de vedere, sunt o clinică privată. Dar, vom trata la fel și pacienții normali, obișnuiți, plus pacienții care vin și pot să-și asigure plata intervenției chirurgicale. De ce în România acest lucru și de ce am ales eu orașul Călimănești? În tinerețea mea am colindat mult, am trecut și prin această zonă și mi-a plăcut mult la Călimănești. Dar de ce tocmai Călimănești? Județul Vâlcea este un județ cu 430.000 de locuitori, iar, de jur-împrejur, sunt încă 9 județe limitrofe care nu au acces la chirurgia cardiacă, deci, dacă socotim bine, sunt aproape 6 milioane de oameni care au nevoie de așa ceva. Deci, operațiile la nivelul acestor 9 județe sunt cam 3000 de operații pe an. Noi, prin acest centru ne putem angaja să efectuăm anual în jur de 1800, maxim 2000 de operații pe cord deschis. În România, la ora actuală, sunt 9 centre de chirurgie cardiacă, din care 3 în București, Constanța, Târgu-Mureș, Cluj-Napoca și Timișoara. Dar ce se întâmplă cu zona de aici, de la Olt până la Dunăre? Nu este absolut nimic, nici Craiova nu are o clinică de acest gen. Am luat legătura cu șeful Clinicii de Cardiologie din Craiova și nu există posibilități pentru a efectua operații pe cord deschis. Deci, ce putem face? Putem să asigurăm efectuarea unor operații în acest sistem. La ora actuală, în România, știți câți pacienți sunt operați în toate clinicile din cele 9 centre? Vă spun eu, în jur de 4.500 de pacienți, iar date statistice de supraviețuire, de mortalitate de 30 de zile, nu cunoaștem, pe când, noi, în Germania, avem așa ceva. Cei doi primari și domnul președinte Bușe, au primit de la mine, de la Centrul de Chirurgie Cardiacă, rapoarte de calitate pe anul 2006, avem raport de activitate, în fiecare an se scoate așa ceva, sunt date care vorbesc. De ce vă spun acest lucru! Eu nu vin să zic că sunt „Alexandru Cel Mare”, din contră, eu sunt un medic pe care profesorul Verboncu a reușit să-l convingă să se ajungă la acest lucru. Eu am o viață foarte bună, dar foarte grea, numai de curiozitate, aseară la ora 23⁰⁰ am aterizat la București, iar mâine sunt în avion să mă duc acasă pentru că mai am încă 3 pacienți din România care mă așteaptă nerăbdători și care vor să știe rezultatele, deci, este un efort destul de mare din partea mea. Eu mă angajez să aducem în funcțiile cheie, în pozițiile cheie, colegi de-ai mei, medici care au această competență și care știu să opereze. Acum voi prezenta un plan al Clinicii de Chirurgie Cardiovasculară și al Clinicii de Recuperare din Lahr.

În continuare, domnul doctor Alexander Tejar prezintă Clinica de Chirurgie Cardiovasculară și Clinica de Recuperare din Lahr.

DI. Alexander Tejar – Cam așa arată aceste două clinici și, eu, cam atât am avut de spus. Am bătut în această clinică primul cui, cum se spune, este ca și copilul meu, am vizionat împreună cu arhitectul fiecare colț, fiecare flux. Toate investițiile care s-au făcut atunci, în monitorizare, etc., au funcționat până anul acesta în luna ianuarie, când a trebuit să schimbăm tot sistemul de monitorizare. Asta înseamnă ca totul să fie pus la punct și gândit de la „a” până la „z”. Vă mulțumesc! Dacă sunt întrebări, vă pot răspunde.

DI. Bușe – Cred că s-a demonstrat prin expozeul, atât al domnului doctor Alexander Tejar, cât și al domnului profesor Verboncu, că ar fi binevenită o astfel de investiție în județul Vâlcea. Protocolul acestei întâlniri prevede întrebări din partea consilierilor județeni, dar niciun fel de întâlnire cu presa, ca să fie foarte clar, iar, după aceasta, vor fi deplasări la Călimănești și la Băile Govora, pentru a se viziona locațiile respective. Eu, domnule Alexander Tejar, vă cer îngăduința unei întrevederi, după ora 15³⁰, ca să putem continua dialogul nostru, pentru ca eu să informez colegii cu proximitate asupra unui calendar al desfășurării, pentru județul Vâlcea, a acestei investiții. Este clar că avem nevoie de o asemenea investiție în județul Vâlcea. Județul Vâlcea va crește foarte mult, dacă vom beneficia de această investiție, care va veni în sprijinul vâlcenilor, și nu numai, care au nevoie de aceste tratamente. Dacă sunt întrebări pentru domnul doctor, Alexander Tejar sau pentru domnul profesor Verboncu? – Da.

DI. Persu – Dacă se va realiza această investiție la noi, la Călimănești, cum vă veți recruta cadrele medicale de specialitate, aduceți din Germania sau vă gândiți și la cadre

medicale care au studiat în România? Dacă nu sunt date confidențiale, la ce preț realizați o asemenea intervenție chirurgicală?

Dr. Alexander Tejar – Vă răspund cu toată plăcerea! Personalul cheie, personalul de conducere, începând de la medicul director, vor fi oameni din Germania, pentru că sunt oameni care știu ce vor și știu să conducă. Personalul mediu, venim cu cineva care se pricepe, cu cineva care din punct de vedere tehnic va fi un observator al construcției la nivelul cerințelor Uniunii Europene și la nivelul cerințelor tehnice actuale moderne. Deci, noi venim cu un pachet de conducere din Germania, ne-am angajat și mă angajez de vreo 5 ani și am reușit să conving colegii mei și alți medici să vină să lucreze în Vâlcea. Dar, problema se pune pe mai departe, de unde vom găsi personal? Să știți că eu cunosc valoarea puterii de muncă din România, cunosc faptul cât se plătește, cunosc foarte bine prețurile de dincolo și sunt dispus să ofer de două ori mai mult salariul mediu de aici al unei asistente medicale, pe timp de 6 luni. După 6 luni, ofer dublu, iar după alte 6 luni, dacă și-a îndeplinit criteriul de sarcini și angajamentele pe care și le-a luat, discutăm mai departe, poate să mai crească. Să știți că nu vreau să urmez exemplul Nokia, care pleacă din Germania pentru că costă prea mult și vine în România că este mai ieftin. Nu, noi vrem să facem calitate și vrem să demonstrăm ceva, pentru că există foarte mulți colegi de-ai mei, medici, care lucrează în Germania pe diferite poziții, au ajuns și profesori, sunt foarte bine pregătiți și care nu ar veni să lucreze în România. Referitor la prețuri, rămâne de stabilit acum cu Casa de Asigurări de Sănătate, pentru că noi știm cât este. Prețurile din Germania pot să vi le spun, de la o operație pe cord care se face fără inimă, plămân artificial, care costă 11.000 – 12.000 euro, o operație de clapă în jur de 14.000 euro, până la o operație mai complicată care costă 18.000-20.000 euro. Recuperarea care durează în jur de 2 săptămâni, costă 1.600 euro, cu medicamente, îngrijire, cu totul, fără să bagi mâna în buzunar. Vrei să fi pacient privat, ce înseamnă lucrul acesta în Germania? Înseamnă că eu fac o înțelegere cu medicul șef, cu anestezistul șef, cu cardiologul șef, că eu doresc să fiu tratat de aceștia. Pe această bază, există o listă, se calculează și se știe sigur că pacientul are de dat, în folosul acestora, o sumă de bani care se împarte după aceea între ei. Noi avem un sistem de servicii care fac acest lucru și nu ne ocupăm noi, pacientul doar semnează, biroul trimite factura, pe care acesta o plătește. Acesta este cazul pacientului privat. Restul pacienților, care sunt pacienți de casă, au acces normal la acest lucru, ei nu pot să-și aleagă operatorul, nu pot să-și aleagă anestezistul, intră cum le vine rândul, în funcție de gravitatea bolii.

Dr. Persu – Vă mulțumesc!

Dr. Bușe – Dacă mai sunt întrebări? – Da.

Dr. Vlaicu – Care ar fi criteriile de selecționare a pacienților, pentru că ceva mai devreme ați făcut o referire la firma Nokia care a venit în România să lucreze mai ieftin și, vă pun această întrebare având în vedere faptul că fiind o clinică privată puteți stabili dumneavoastră criteriile de selecție a pacienților și, poate că noi, cei din România, nu am dori să se transforme în una pentru pacienții străini la niște prețuri românești?

Dr. Alexander Tejar – Doamnă dragă, să știți că cu întrebarea dumneavoastră nu știu cum ați nimerit, dar eu nu vreau să fiu privat. Privat înseamnă cu totul altceva pentru mine, înseamnă management privat, înseamnă susținere privată. Noi suntem deschiși pentru om, eu vreau să primeze omenia, să putem ajuta și pe cel sărac care merge să se caute când este bolnav, dar și pe cel care are bani. Bineînțeles că acela care are bani, are și pretenții, dar acela sărac nu are pretenții, pe acela de ce să nu-l ajutăm! Am avut pacienți, la mine la clinică, care au venit și care nu au avut bani în buzunar și am scos eu bani și i-am dat. A durat poate și un an de zile, dar omul a fost recunoscător, m-a căutat și mi-a dat banii, pe care i-am dat din omenie atunci. Trebuie să ai inimă deschisă! Aceasta este problema Casei de Asigurări de Sănătate, cum se pune planul de cheltuieli. Noi nu vrem să facem la preț de Germania aici în România. Știți că numai un sistem pentru plămân artificial costă 600 euro? Una este să mergi cu Dacia, alta este cu Mercedesul! Ai calitate! Nu se poate, ori este calitate, ori nu este, altfel nu merge, nici nu mai vorbim. Deci, calitatea are și preț.

DI.Vlaicu – Vreau să vă spun că am vizitat și eu o astfel de clinică din afară și am rămas impresionat. Nu aș vrea ca în România să faceți alceva decât ceea ce am văzut eu acolo.

DI.Alexander Tejar – După cum ați văzut și în film și după cum v-am demonstrat, pot să vă aduc aici 100 de pacienți din România care au fost operați la mine, să vă spună, să vă povestească cum a fost.

DI.Bușe – Este nevoie la noi, uneori, și de o oarecare rigoare nemțească. Dacă mai sunt întrebări? – Nu. Dacă nu, în numele dumneavoastră, le mulțumesc foarte mult invitaților, este un început și sperăm că pașii următori îi vom face într-o echipă care să aducă tehnologie și știință nemțească, într-un loc care își dorește performanța. Noi le mulțumim foarte mult invitaților și îi rugăm să meargă cu domnii primari să viziteze locațiile.

DI.Alexander Tejar – Vă mulțumesc și, sper să realizăm împreună ceva!

DI.Bușe - Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea convocată astăzi 28 martie 2008, ora 13³⁰ prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.119 din 20 martie 2008. Sunt prezenți 31 de consilieri județeni, absentează, motivat, domnul consilier Vieru Gheorghe și doamna consilier Marinescu Eleonora din motive medicale, deci Consiliul județean este legal întrunit. La ședință participă, de asemenea, reprezentanți ai unor autorități ale administrației publice locale și instituții publice, conducători ai unor societăți comerciale, conducători ai instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean și reprezentanți ai presei. De asemenea, la ședință au fost invitate următoarele persoane: Domnul Ion Floricioiu - Șef Oficiul Județean de Mobilizare a Economiei și Pregătirea Teritoriului pentru Apărare; Domnul Dumitru Văduva – Comisar Șef, reprezentantul Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea; Domnul Ilie Amuzan – Primarul Orașului Călimănești; Domnul Mihai Mateescu – Primarul Orașului Băile Govora; Domnul Gheorghe Mirea – Primarul Comunei Budești; Domnul Ion Bușagă – Primarul Comunei Berislăvești. Sigur, domnii primari de la Budești și Berislăvești nu sunt prezenți, deși, pe ordinea de zi, sunt puncte care îi privesc! Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: **30 proiecte de hotărâri**; **procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 29 februarie 2008**; **o informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ale Consiliului Județean Vâlcea**; **un raport cu privire la eficiența activității Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, în anul 2007, și punctul "Diverse"**. La punctul Diverse îmi permit să prezint un material, o notă de fundamentare vis-a-vis de ceea ce s-a întâmplat în ultimul timp, respectiv alunecări de teren la Muereasca și ceea ce Comitetul Județean pentru Situații de Urgență ne recomandă să facem. Este o situație deosebită acolo și va trebui să intervenim. Dacă asupra ordinii de zi prezentate sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră ordinea de zi. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Bușe - Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

PUNCTUL 1

Aprobarea procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 29 februarie 2008

DI.Bușe - Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? Supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29 februarie 2008 a Consiliului Județean Vâlcea. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 al ordinii de zi.

PUNCTUL 2

Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare ale Consiliului Județean Vâlcea

DI.Bușe – Dacă sunt observații? Ne străduim, ca în luna aprilie să prezentăm un raport, pe un an de zile, al președintelui Consiliului Județean Vâlcea și, desigur, al tuturor, pentru că este vorba de întreaga noastră activitate în ultimul an. Între timp pregătim și o Carte Albă a Consiliului Județean Vâlcea, în jur de 15 aprilie o să fie trimisă la tipografie și, poza de azi va face parte din această carte. Încercăm să aranjăm jos și o mică istorie a Consiliului Județean Vâlcea, cu toți președinții și vicepreședinții de la înființare și până în prezent, pentru că ne apucă nostalgia câteodată și mi se pare normal să fie așa. Dacă sunt observații? – Nu.

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social al S.C. AGROFITOSERV VÂLCEA S.A. prin mărirea aportului în numerar al județului Vâlcea

DI.Bușe – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre. Este vorba de majorarea capitalului social cu 100.000 lei. Eu vă propun să aprobăm acest proiect de hotărâre, cu recomandarea ca viitorul Consiliul județean, în primele 2-3 luni de funcționare să ia în discuție SC AGROFITOSERV VÂLCEA SA, fie prin transformarea acesteia într-un serviciu finanțat de Consiliul județean, fie prin majorarea capitalului sau, ce este mai rău, privatizarea. Dacă la acest punct de pe ordinea de zi sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 3 al ordinii de zi.

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2008

DI.Bușe – Îl rog pe domnul vicepreședinte Buican, să ne spună ce facem cu suma de 10.000 lei, pe care am repartizat-o la Școala cu Clasele I-VIII Romanii de Jos, pentru a fi utilizați în vederea realizării încălzirii centrale. Cum rămâne, se finanțează prin Ministerul Educației și Cercetării sau repartizăm noi banii!

DI.Buican – După cum știu, Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea deja a făcut o propunere pentru a repartiza, prin Hotărâre de Guvern, suma de 100.000 lei pentru Școala cu Clasele I-VIII Romanii de Jos, hotărâre care se va da probabil luni.

DI.Cîlea – În aceste condiții nu îi mai dăm banii.

DI.Vîlcu – Amânăm.

Dna Ciocan – Nu amânăm nimic, pentru că Școala cu Clasele I-VIII Romanii de Jos, nu a fost prinsă niciodată în niciun program de reabilitare.

DI.Bușe – Doamna consilier, nu vrem să fie două surse de finanțare pentru același obiectiv. Dacă prin Hotărârea de Guvern se repartizează sume pentru reabilitare, dar nu este prevăzută centrala, atunci sprijinim această acțiune.

Dna Ciocan – O secundă, vă rog, lăsați-mă să vă explic până la capăt. Chiar dacă este vorba despre 10.000 lei, suma este oricum insuficientă. Haideti, să le rezolvăm

problema integral, indiferent de unde vin banii, ori de la noi, ori de la Guvern. Ori le dăm 40.000 – 50.000 lei să rezolve situația, ori nu le mai dăm nimic!

DI.Bușe – Această școală este cuprinsă, ca nominalizare, într-o finanțarea a Ministerului Educației și Cercetării, cu suma de 100.000 lei.

Dna Ciocan – Asta este altceva.

DI.Bușe – Problema este în felul următor, suma asta de 100.000 lei ce se realizează cu ea? Se face acoperișul, toaletă, puț pentru apă, ce se face cu ea? Acoperă această sumă și încălzirea centrală?

Dna Ciocan – Eu știam că nu este prinsă deloc și de aceea insist să se rezolve.

DI.Vîlcu – Dacă prin Ministerului Educației și Cercetării, se alocă 100.000 lei, amânăm acest proiect de hotărâre, vedem ce se întâmplă și apoi repartizăm banii.

Dna Ciocan – Eu știu că programul a fost făcut și că Școala de la Romanii de Jos nu este prinsă cu nicio sumă, de aceea am și făcut precizarea că niciodată această școală nu a fost prinsă în niciun program de reabilitare. Vreau să precizez că aceasta este școala generală care are 3 proiecte educaționale și printre puținele din județ care este într-un program național COMENIUS și profesorii știu despre ce este vorba.

DI.Cîlea – Sunt de acord cu dumneavoastră, dar o amânăm până se clarifică alocarea acestei sume de la Ministerul Educației și Cercetării.

Dna Ciocan – Eu știu că este trecută cu 0 lei și, aș dori, să fie trecută cu 100.000 lei.

DI.Cîlea – Este trecută cu 100.000 lei, știe bine domnul vicepreședinte Buican.

DI.Bușe – Da, supun aprobării dumneavoastră punctul 4 al ordinii de zi, mai puțin alocarea sumei de 10.000 lei. Această sumă o vom lua în discuție la prima ședință de Consiliul județean, probabil în data de 7 aprilie 2008, și vedem, dacă apare pe lista Ministerului Educației și Cercetării, nu mai alocăm noi suma, dacă nu, o să revedem și suma, pentru că 10.000 lei nu este suficientă pentru centrala termică de acolo. Deci, supun votului dumneavoastră punctul 4 al ordinii de zi, prin retragerea sumei de 10.000 lei pentru Școala Romanii de Jos. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 al ordinii de zi.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Vâlcea, a Programului lucrărilor de întreținere și reparații drumuri și poduri județene, a bugetului Teatrului „Anton Pann” Râmnicu Vâlcea și aprobarea bugetului fondurilor externe nerambursabile și a veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local, pe anul 2008

DI.Bușe – Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă la acest punct de pe ordinea de zi, între timp, au apărut observații? Prin Nota de fundamentare întocmită de Direcția Programe și Relații Externe se propune majorarea prevederilor bugetare la obiectivul "Îmbunătățirea și dezvoltarea sistemului zonal de alimentare cu apă și canalizare în orașul Băile Govora și localitățile limitrofe", ca urmare a necesității reactualizării studiului de fezabilitate, pentru ca acesta să fie eligibil în cadrul programului PHARE CES 2006 - Schema de investiții pentru sprijinirea inițiativelor sectorului public în sectoarele prioritare de mediu. Valoarea reactualizării studiului este de 19.000 lei și se va asigura prin diminuarea cu această sumă a prevederilor bugetare aprobate la proiectul "Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea, modernizarea infrastructurilor conexe - SPF, SF, avize, acorduri, etc." De asemenea, Direcția Tehnică a întocmit un referat privind necesitatea și oportunitatea includerii în Lista de dotări independente și alte cheltuieli de investiții pe anul 2008, cu finanțare parțială sau integrală de la buget a lucrărilor (proiectare și execuție): Consolidare DJ 658 Gura Văii – Muereasca – Mânăstirea Frăsinei km 6+200 – 6+300; Consolidare DJ 658 Gura Văii - Muereasca – Mânăstirea Frăsinei km 9+800. Datorită precipitațiilor

abundente căzute în anul 2007 și prima parte a anului 2008, a fost afectat drumul județean DJ 658 Gura Văii – Malu Vârtop – Hotarele – Muereasca – Găvănești – Mănăstirea Frăsinei, pe raza comunei Muereasca, drum care se desfășoară în majoritatea traseului pe marginea Văii Muereasca și care asigură singura legătura între DN 7 București – Râmnicu Vâlcea – Sibiu și Mănăstirea Frăsinei. Fiind o localitate de munte, precipitațiile abundente înregistrate de-a lungul Văii Muereasca au produs pagube deosebite, în special la nivelul obiectivelor de infrastructură, dar și în gospodăriile populației. Astfel, în satul Frânțești – Coasta, pe tronsonul cuprins între km 6+200 și 6+300 s-a reactivat alunecarea de mal drept a Văii Muereasca, ebulmentul alunecării oprindu-se în albie, pe care a obturat-o în proporție de 90%; apa văii, astfel deviată spre drum, a afuiat zidul de sprijin de rambleu al drumului județean pe o distanță de aproximativ 80 m, existând pericolul, în orice moment, ca drumul județean să-și piardă stabilitatea. Se impune, ca, în regim de urgență, să se acționeze pentru devierea cursului Văii Muereasca, în această zonă, astfel încât să se evite subspălarea în continuare a zidului de sprijin care să conducă la pierderea stabilității acestuia cu afectarea platformei drumului și închiderea circulației. În continuare, este necesară elaborarea, în regim de urgență, a documentației tehnico – economice și, pe această bază, executarea lucrărilor de consolidare atât a zidului de sprijin, cât și a platformei drumului. Valoarea estimativă a acestor lucrări (proiectare și execuție) este de circa 475.000 lei. De asemenea, în satul Andreești, la km 9+800 s-au produs tasări ale terenului care au afectat platforma drumului județean pe o lungime de cca 80 m, determinând ruperea zidului de sprijin de rambleu, pe o lungime de 35 m, fiind afectată și locuința familiei Andreescu Maria. Zidul de sprijin a fost realizat din zidărie de piatră brută și are durata normală de funcționare expirată de mult timp. Se impune elaborarea, în regim de urgență, a documentației tehnico – economice și pe această bază, demolarea și refacerea acestui zid de sprijin, inclusiv consolidarea platformei drumului. Valoarea estimativă a lucrărilor (proiectare și execuție) necesare refacerii zidului de sprijin și a platformei drumului este de aproximativ 525.000 lei. Față de cele menționate, având în vedere caracterul de urgență al lucrărilor, precum și faptul că, datorită configurației terenului, nu poate fi realizată o variantă provizorie de circulație, propunem includerea în „Lista de dotări independente și alte cheltuieli de investiții pe anul 2008 cu finanțare parțială sau integrală de la buget” punctul C „Alte cheltuieli de investiții” lit. d) „Cheltuieli de expertiză, proiectare și de execuție privind consolidările și intervențiile pentru prevenirea sau înlăturarea efectelor produse de acțiuni accidentale și calamități naturale – cutremure, inundații, alunecări, prăbușiri și tasări de teren, incendii, accidente tehnice, precum și cheltuieli legate de realizarea acestor investiții” a lucrărilor: „Consolidare DJ 658 Gura Văii – Muereasca –Mst. Frăsinei km 6+200 – 6+300” și „Consolidare DJ 658 Gura Văii – Muereasca – Mănăstirea Frăsinei km 9+800”, în comuna Muereasca. În total, este vorba de 1.000.000 lei pe care trebuie să-i repartizăm, pentru că situația este dramatică și, este posibil, ca foarte curând, circulația spre Mănăstirea Frăsinei să se întrerupă. Eu vă propun, repartizarea acestei sume, din fondurile rămase neconsumate la sfârșitul anului trecut. IPTANA, domnule director Mireluș, trebuie să vină urgent să facă proiectul și să trecem la demararea lucrărilor, pentru că este o situație de urgență! Acest proiect a trecut și prin Comitetul Județean pentru Situații de Urgență și noi trebuie să luăm această măsură, pentru că acolo este o investiție. Rog, punctul de vedere al Comisiei Buget – Finanțe!

DI.Comănescu – Domnule președinte, stimați colegi! De nenumărate ori am intervenit ca să nu se mai introducă pe ordinea de zi, materiale care nu sunt discutate în ședințele comisiilor de specialitate. Mă uit în documentația care am primit-o acum și observ că nota de constatare este întocmită pe data de 20 februarie 2008, de către comisia de cercetare din cadrul Consiliului Județean Vâlcea, iar adresa Consiliului Local al Comunei Muereasca este din data de 26 martie 2008. Deci, problema era cunoscută de multă vreme și era suficient timp ca toată documentația să fie prezentată spre analiză

comisiilor de specialitate. Este o intervenție care o fac de nenumărate ori, pentru că doresc să fie analizate corect toate aceste cazuri de urgență în comisii.

DI.Bușe – Eu înțeleg că aceste date le știm de mai bine de o lună, dar la fel de bine știm că nu putem să venim cu propuneri până nu avem o documentație a proiectantului. Domnule director Mierluș, vă rog, să lămurim această problemă!

DI.Mierluș – Domnule președinte, după cum știți, noi am inițiat și un proiect de hotărâre de Guvern, prin care am solicitat, ca această sumă de 1.000.000 lei, să fie alocată din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Proiectul a plecat de vreo lună de zile, dar nu avem șanse să obținem această sumă.

DI.Bușe – Și nici nu o să avem vreo șansă să fie aprobat, pentru că până la alegeri nu se vor da bani din fondul de rezervă.

DI.Mierluș – În această situație, dacă nu acționăm acum, drumul se va închide. Acest lucru ne-a determinat să întocmim acum materialul, ținând cont că nu avem șanse să obținem bani din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

DI.Comănescu – Am impresia că am fost înțeles total greșit. Eu nu sunt împotriva acestei aprobări, dar de ce nu se fac materialele mai înainte, ca să aibă timp să treacă prin comisiile de specialitate.

DI.Mierluș – Deci, s-a așteptat răspunsul de la Guvern.

DI.Comănescu – Când s-a întocmit proiectul de hotărâre de Guvern?

DI.Mierluș – Aproape de o lună de zile și nu s-au obținut banii.

DI.Bușe – Ne însușim critica, domnule președinte, aveți dreptate, dar trebuie să rezolvăm, pentru că acolo este o problemă deosebită.

DI.Comănescu – Noi suntem de acord cu aprobarea acestei sume.

DI.Bușe – La punctul acesta ar mai fi o singură observație, Muzeul Județean Vâlcea, propune rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli cu suma de 4,0 mii lei, astfel: se majorează veniturile proprii cu suma de 4,0 mii lei, venituri provenite din prestări servicii și alte activități; se majorează cheltuielile totale cu suma de 4,0 mii lei, care se repartizează la articolul de cheltuieli "deplasări în străinătate"; se diminuează cheltuielile de capital cu suma de 34,0 mii lei, care se repartizează la articolele de cheltuieli reprezentând "bunuri și servicii" (apă, canal, salubritate, carburanți, lubrifianți, poștă, telecomunicații, reparații curente și deplasări interne). Se propune rectificarea listei de dotări independente și alte cheltuieli de investiții în sensul diminuării cu suma de 34,0 mii lei a prevederilor bugetare aprobate inițial la poziția "achiziții muzeistice". Dacă la acest punct de pe ordinea de zi mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre de la punctul 5 al ordinii de zi, cu amendamentele prezentate. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 al ordinii de zi.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor și tarifelor la apa potabilă livrată de S.C. APAVIL S.A. Vâlcea

DI.Bușe - S.C. APAVIL S.A. Vâlcea a solicitat aprobarea prețurilor și tarifelor la serviciile publice de alimentare cu apă și de canalizare-epurare, furnizate/prestate, pentru: S.C. ACVARIM S.A. Râmnicu Vâlcea, S.C. CET GOVORA S.A. - Platformă și alți consumatori aflați în perimetrul dintre zona Valea lui Stan - Râmnicu Vâlcea, inclusiv S.C. TRANSOLT S.A. Călimănești. Urmare solicitării S.C. APAVIL S.A. Vâlcea, privind modificarea prețurilor și tarifelor, A.N.R.S.C. a emis **Avizul nr. 364/31.01.2008**. Se impune această creștere de tarif. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 al ordinii de zi.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind procedurile pentru pregătirea, elaborarea, avizarea, prezentarea și adoptarea proiectelor de hotărâri de către Consiliul Județean Vâlcea

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7 al ordinii de zi.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea, pe anul 2008

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 al ordinii de zi.

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vâlcea

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 al ordinii de zi.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Școlii Populare de Arte și Meserii Râmnicu Vâlcea

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 al ordinii de zi.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vâlcea, în Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea, precum și aprobarea organigramei și statului de funcții ale acesteia

DI.Bușe - Prin proiectul de hotărâre alăturat se propune schimbarea denumirii Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vâlcea în Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Vâlcea, precum și aprobarea organigramei și statului de funcții ale acesteia. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Noi, felicităm această nouă Direcție, care este una de clasament în top al județelor din România. Dacă sunt observații? – Da.

Dna Liță – Sigur, am avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat, pentru că este normal să se transforme în Direcție, îndeplinește toate criteriile, dar formularea din raportul de specialitate și proiectul de hotărâre este eronată, din punctul meu de vedere. Schimbarea denumirii este la același nivel organizatoric, în loc de Serviciul Buget îi spun

Serviciul Costuri, iar, aici, este vorba clar de o reorganizare, o transformare a unui serviciu într-o direcție, deci este formulare greșită.

DI.Bușe – Da, este corectă observația dumneavoastră și vom proceda la reformulare. Dacă mai sunt și alte observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre cu amendamentul prezentat de doamna consilier Liță. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 al ordinii de zi.

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind stabilirea contribuției lunare datorate de persoanele internate în Centrul de Asistență Medico-Socială Lădești, sau, după caz, de susținătorii legali ai acestora, în anul 2008

DI.Bușe – S-a stabilit o contribuție, la cei care au venituri, de 400 lei, iar, cei care nu au venituri, procedura este cunoscută. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 12 al ordinii de zi.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere, aprobarea contribuției lunare de întreținere datorată de persoanele vârstnice îngrijite în cămine și/sau de susținători legali, precum și modalitățile de acoperire a costului mediu lunar de întreținere

DI.Bușe – Constatarea pe care o facem în urma analizei, este aceea că la Capitolul „Cheltuieli cu energie, apă, căldură” etc., acestea sunt foarte mari pe structura de cheltuieli de la Bistrița și, ca atare, azi, am propus Direcției Tehnice să vină cu un program de soluții alternative în vederea asigurării surselor de energie, ca în perioadele de vară să nu mai folosim centrala termică pentru încălzirea apei menajere și pentru apa caldă. Doresc să găsim soluții folosind inclusiv energia solară, care este foarte ieftină, care se amortizează foarte rapid și va trebui să venim în planul de investiții cu astfel de propuneri și să trecem la acțiune. Noi, acolo, va trebui să creștem standardul în asigurarea unor condiții de viață mai bune, să creștem hrana, adică să creștem bugetele pentru aceste categorii și să reducem costurile energetice. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 13 al ordinii de zi.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico- economici pentru obiectivul de investiții “Reabilitare și modernizare DJ 703G Jiblea- Sălătrucel – Berislăvești-Limită județul Argeș, km. 0 + 000 – 13 + 600”

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 14 al ordinii de zi.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico- economici pentru obiectivul de investiții “Reabilitare și modernizare DJ 703 N Berislăvești – Releu Cozia, km. 0 + 000 - 20 + 500”

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 15 al ordinii de zi.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico- economici pentru obiectivul de investiții “Reabilitare și modernizare DJ 648 Ionești – Olanu – Limită județul Olt, km. 0 + 000 – 8 + 900 și construcție două poduri din beton armat”

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 16 al ordinii de zi.

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico- economici pentru obiectivul de investiții “Reabilitare și modernizare DJ 643 Limită județul Olt - Laloșu – Făurești – Gănești , km. 52 + 400 – 78 + 490”.

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 17 al ordinii de zi.

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei – Contract de asociere (parteneriat) la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 131/10.08.2007

PUNCTUL 19

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei – Contract de asociere (parteneriat) la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 123/10.08.2007

PUNCTUL 20

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei – Contract de asociere (parteneriat) la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 127/10.08.2007

PUNCTUL 21

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei – Contract de asociere (parteneriat) la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 129/10.08.2007

PUNCTUL 22

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei – Contract de asociere (parteneriat) la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 130/10.08.2007

PUNCTUL 23

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei – Contract de asociere (parteneriat) la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 126/10.08.2007

PUNCTUL 24

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei – Contract de asociere (parteneriat) la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 128/10.08.2007

PUNCTUL 25

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei – Contract de asociere (parteneriat) la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 132/10.08.2007

PUNCTUL 26

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei – Contract de asociere (parteneriat) la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 125/10.08.2007

DI.Bușe - La punctele 18 – 26, în urma vizitei în teren a reprezentanților Ministerului Internelor și Reformei Administrative, în calitate de autoritate de implementare și în conformitate cu Manualul privind implementarea contractelor de finanțare nerambursabilă pentru Programul PHARE 2005 și PHARE 2006, Reforma Sectorului Administrației Publice – Fondul de modernizare pentru dezvoltarea administrației la nivel local s-a solicitat modificarea și completarea Contractelor de asociere (parteneriat), după cum urmează: *defalcarea cheltuielilor neeligibile în cheltuieli privind plata TVA, cele de asigurare a trașei finale de până la 10% din valoarea totală a finanțării nerambursabile; modificarea duratei perioadei de sustenabilitate de la minim 5 ani la minim 7 ani; detalierea modului de distribuire a beneficiilor; modificarea duratei contractului de asociere și pentru perioada de sustenabilitate a proiectului de minim 7 ani.* În acest sens, articolele 4 și 5 din Contractele de asociere (parteneriat) se modifică și se completează în mod corespunzător. Comisiile de specialitate au avizat favorabil aceste proiecte de hotărâre în forma prezentată. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectele de hotărâre de la punctele 18 – 26 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctele 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 și 26 de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 27

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Vâlcea cu Instituția Prefectului – Județul Vâlcea, Consiliul Local al Orașului Horezu, Consiliile Locale ale comunelor Bărbătești, Frâncești, Oteșani, Stroești și Tomșani, Asociația DEPRESIUNEA HOREZU, Fundația Parteneri pentru Dezvoltare Locală și Centrul de Resurse Umane pentru Participare Publică în vederea implementării proiectului „10 pentru o administrație publică modernă în România ” în cadrul Programului PHARE 2005 și PHARE 2006, Reforma Sectorului Administrației Publice – Fondul de modernizare pentru dezvoltarea administrației la nivel local

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 27 al ordinii de zi.

PUNCTUL 28

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 103/1999 și declararea unor bunuri de interes public județean

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 28 al ordinii de zi.

PUNCTUL 29

Proiect de hotărâre privind concesionarea unor bunuri aparținând domeniului public al județului Vâlcea S.C. CET Govora S.A. Vâlcea

DI.Bușe – Este vorba de bunuri, realizate în anul 2007, din investițiile realizate din sursele asigurate de Consiliul Județean Vâlcea. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 29 al ordinii de zi.

PUNCTUL 30

Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, pe termen limitat, Oficiului Central de Stat pentru Probleme Speciale, a unor spații situate în sediul Consiliului Județean Vâlcea

DI.Bușe – Cam greu am făcut noi această propunere.

DI.Cîlea – Acest lucru este reglementat de Hotărârea Guvernului nr.111 din data de 5 februarie 2004 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Oficiului Central de Stat pentru Probleme Speciale, în care se specifică „ prefecturile și consiliile județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București, asigură acestor oficii spații pentru desfășurarea activității”.

DI.Bușe – Prefecturile, nu consiliile județene.

DI.Cîlea – Și consiliile județene.

Dna Ciocan – Dacă au spații.

DI.Bușe – Noi am dat spații la toată lumea, dar acest lucru nu o să meargă la infinit. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă mai sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 30 al ordinii de zi.

PUNCTUL 31

Proiect de hotărâre privind avizarea documentației “Plan Urbanistic General al Comunei Berislăvești, Județul Vâlcea și Regulament Local de Urbanism”

DI.Bușe – Le-am văzut afară. De la Berislăvești este cineva? – Nu, sigur că nu! Nu are nicio importanță pentru dânșii! Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 31 al ordinii de zi.

PUNCTUL 32

Proiect de hotărâre privind avizarea documentației “Plan Urbanistic Zonal „Zonă Industrială – Fabrica de mobilă, Sat Bârsești, Comuna Budești, Județul Vâlcea” și Regulament Local de Urbanism”

DI.Bușe – La fel, aceeași situație! Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat. Dacă sunt observații? – Nu. Dacă nu, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 32 al ordinii de zi.

PUNCTUL 33

Raport cu privire la eficiența activității Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, în anul 2007

DI.Bușe – Domnule Comisar Șef, asta este, vedeți și dumneavoastră ce înseamnă o ședință de Consiliul județean. Îl mai ascultăm pe domnul comisar șef Văduva sau ați citit raportul?

DI.Vîlcu – Dacă are ceva deosebit să ne spună!

DI.Bușe – Dacă dumneavoastră, domnule Comisar Șef, aveți ceva de transmis Consiliului Județean Vâlcea, pentru că noi am fost la bilanțul dumneavoastră și am apreciat atunci activitatea. Eu o singură doleanță am, referitoare la cazul de la Stoenеști, unde trebuie să asigurăm protecția aceluia cetățean, pe care eu l-am trimis la dumneavoastră, pentru că așa mi se pare normal. Pofțiți, domnule Comisar Șef!

DI.Văduva – Nu avem probleme.

DI.Bușe – Este în regulă. Vă mulțumim pentru participare!

PUNCTUL 34

Diverse

DI.Bușe – Dacă la acest punct sunt probleme? – Da.

DI.Rădulescu – Domnule președinte, într-o ședință anterioară a Consiliului Județean Vâlcea, am discutat și dezbătut pe larg problema de la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, de la Unitatea Primiri – Urgențe. Primim semnale și, cred că primiți și dumneavoastră, că situația de acolo este la fel și cadrele medicale care lucrează acolo, de la medici până la asistente, în continuare se confruntă cu situații în care sunt agresați atunci când se desfășoară actul medical. V-aș ruga frumos sau domnul colonel Crețan ne poate spune, ce măsuri s-au luat în acest sens și dacă există posibilitatea, dacă nu să eradicăm, măcar să diminăm, ceea ce se întâmplă acolo.

DI.Bușe – Întâmplător, ne-am ocupat de această problemă și, o să-l rog pe domnul Crețan să ne spună ce măsuri s-au luat.

DI.Rădulescu – Nu v-ați ocupat întâmplător, ci ați tratat problema așa cum o faceți întotdeauna.

DI.Bușe – Așa este și vă mulțumesc! Acolo Spitalul a întocmit o adresă și a trimis-o la Jandarmi, în loc să o trimită la Consiliul Județean Vâlcea.

DI.Rădulescu – Domnule președinte, dacă îmi permiteți! S-a solicitat, de fapt, a fost o idee în Consiliul Consultativ, înființarea unui post de jandarmi. Noi, aici, am dezbătut cazul și, acum, nu mai este nevoie să se înființeze acest post de jandarmi, pentru că noi, Consiliul județean, avem un serviciu specializat pentru asigurarea pazei unităților din subordinea Consiliului județean. Dacă acest serviciu poate să ia măsuri este foarte bine, dacă nu să vedem ce facem.

DI.Bușe – Da, domnule Crețan, știți ceva de această problemă?

DI.Crețan – Da, cunosc problema și, așa cum ați spus și dumneavoastră, adresa nu a venit la Consiliul județean. Săptămâna aceasta, domnul vicepreședinte Buican mi-a adus la cunoștință să iau legătura cu domnul director al Spitalului Județean și luni mă voi prezenta la dumnealui, discutăm problemele, selecționăm personal pentru asigurarea pazei. Deci, a fost un scurt-circuit pe traseul documentelor față de instituții.

DI.Rădulescu – Personal, mă declar mulțumit de răspuns și, îl felicit pe domnul colonel Crețan, pentru că se implică în rezolvarea cât mai urgent a acestei probleme! Vă mulțumesc, domnule președinte!

DI.Bușe – Da, mai sunt alte probleme la punctul Diverse? – Da.

Dna Moise – Domnule președinte, la Călimănești există 4 medici de familie care stau cu chirie. Casa în care stau a fost retrocedată și, în scurt timp, ei nu o să mai aibă spațiu unde să-și desfășoare activitatea. Vă solicit ajutorul pentru închirierea unor spații disponibile în Clinica de la Călimănești.

DI.Fârtat – Nu sunt spații disponibile acolo.

Dna Moise – Sunt spații disponibile, domnule președinte, există acolo 2 tronsoane dezafectate.

DI.Bușe – Care este situația acolo?

DI.Comănescu – S-a negociat, s-a stabilit prețul de 1.927.118 euro, urmează să se facă proiect de hotărâre de Guvern.

DI.Bușe – Da, dar nu cred că ne dă nouă nimeni până la alegeri bani pentru așa ceva. În aceste condiții, pasul următor care va fi?

DI.Comănescu – Închirierea.
DI.Bușe – Există vreun act legal care reglementează nivele de chirie în astfel de situații, pentru că noi avem multe clădiri în astfel de situații?
DI.Comănescu – Probabil că trebuie negociat cu proprietarii.
DI.Bușe – Este pe negociere sau chiria se stabilește în alt mod?
DI.Comănescu – Pe negociere.
DI.Bușe – Legat de medicii de la Călimănești, să vedem dacă sunt spații libere.
Dna Moise – Sunt spații disponibile, sunt 2 tronsoane dezafectate, iar medicii de familie sunt de acord să le amenajeze dânsii pe cheltuiala lor. Deci, pot să le dau un răspuns în acest sens?
DI.Bușe – Da, o să ne preocupăm să le acordăm tot sprijinul.
Dna Moise – Vă mulțumesc!
DI.Bușe – Mai sunt probleme? – Da. Vă rog, domnule consilier Sporiș!
DI.Sporiș – Da, doresc să fac un anunț colegilor din Consiliul județean. Începând cu data de 16 martie 2008, sunt membru al Partidului Verde din România.
DI.Bușe – Vă urăm succes, domnule consilier!
DI.Sporiș – Vă mulțumesc!
DI.Bușe – Alte probleme, dacă mai sunt? – Nu. Dacă nu, doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE,

Dumitru Bușe

SECRETAR AL JUDEȚULUI,

Constantin Dirinea