

## **CONSILIULUI JUDEȚEAN VÂLCEA**

### **PROCES-VERBAL**

**încheiat la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea  
din data de 31 ianuarie 2008**

DI.Bușe – Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Județean Vâlcea, convocată astăzi 31 ianuarie 2008, ora 15<sup>00</sup> prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.33 din 23 ianuarie 2008. Sunt prezenți 31 consilieri județeni, absentează 2 consilieri județeni, deci Consiliul județean este legal întrunit. Domnul vicepreședinte Cîlea Ion absentează din motive medicale, fiind plecat din localitate, la fel și domnul consilier Dobrinescu Traian. La ședință participă, de asemenea, reprezentanți ai unor autorități ale administrației publice locale și instituții publice, conducători ai unor societăți comerciale, conducători ai instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, funcționari din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean și reprezentanți ai presei. De asemenea, la ședință au fost invitate următoarele persoane: Florian Marin – Comisar - șef, Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea; Sabin Ogoreanu – Președinte, Asociația Transportatorilor Rutieri de Persoane Vâlcea; Adrian Zăuleț – Președinte, Asociația Transportatorilor Rutieri cu Reprezentativitate în Județul Vâlcea și Adrian Stoica – Șef Agenție Vâlcea, Autoritatea Rutieră Română. Domnul Stoica Adrian este în sală? – Nu. Domnule Ogoreanu, vă rog să-l chemați și pe domnul Stoica, este bine să ne cunoaștem pentru că împreună avem un an greu în ceea ce privește transportul de persoane în județul Vâlcea. Stimați colegi, după cum știți, mandatul de consilier județean al domnului Dionisie Dubinciuc a încetat, înainte de termen, prin demisie. Prin Sentința nr.92 din 22 ianuarie 2008, Tribunalul Vâlcea a validat mandatul de consilier județean al domnului Mazilu Gheorghe. Domnul Mazilu sunteți în sală? – Da. Pentru exercitarea mandatului de consilier județean, îl rugăm pe domnul Mazilu Gheorghe să depună jurământul prevăzut de lege. Vă rog, domnule Mazilu!

DI.Mazilu - Eu, Mazilu Gheorghe consilier județean; "Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună - credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Vâlcea. Așa să-mi ajute Dumnezeu!"

DI.Bușe – Noi vă felicităm, domnule Mazilu Gheorghe, și vă urăm mult succes în noua calitate, aceea de consilier județean în cadrul Consiliului Județean Vâlcea! Pe ordinea de zi au fost înscrise următoarele materiale: *15 proiecte de hotărâri; procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 19 decembrie 2007; 2 informări, una privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare și una a instituțiilor de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, în trimestrul al IV – lea, pe anul 2007; 1 Plan Strategic anual, cu privire la obiectivele ce trebuie realizate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea și indicatorii de performanță minimali pentru anul 2008; 1 Raport privind accesul la informații de interes public și activitatea de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Vâlcea, în perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2007 și punctul "Diverse".* Întrucât, în perioada de la data depunerii documentelor și până la desfășurarea ședinței au mai apărut și alte necesități, vă propun ca ordinea de zi să fie completată cu următoarele materiale: **1. Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de membru al Autorității Teritoriale de**

*Ordine Publică Vâlcea al domnului Sărdărescu Nicolae și validarea mandatului domnului Marin Florian, ca membru al acestui organism, având în vedere că numirea în această funcție s-a realizat după întocmirea proiectului ordinii se zi, respectiv în data de 24 ianuarie 2008, iar acest fapt s-a adus la cunoștința Consiliului Județean Vâlcea prin adresa nr.8464 din 25 ianuarie 2008; 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Consiliului Județean Vâlcea pentru proiectul "Centrul pentru victimele violenței în familie" depus în cadrul Programului de Interes Național – Susținerea sistemului de servicii specializate prin finanțarea în parteneriat de proiecte destinate dezvoltării și menținerii unităților pentru prevenirea și combaterea violenței în familie.* Urgența analizării acestui materialul, respectiv în această ședință a Consiliului Județean Vâlcea, este determinată de faptul că, prin adresa nr.5 din 24 ianuarie 2008, Agenția Națională pentru Protecția Familiei a solicitat acest document (hotărâre a Consiliului Județean Vâlcea privind susținerea funcționării adăpostului), pentru evaluarea și selecționarea proiectului depus de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea în cadrul programului de interes național "Susținerea sistemului de servicii specializate prin funcționarea în parteneriat de proiecte destinate dezvoltării și menținerii unităților pentru prevenirea și combaterea violenței în familie. Supun la vot ordinea de zi cu cele două completări. Cine este pentru ? Cineva împotriva ? – Nu. Se abține cineva ? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

DI.Bușe – Stimați colegi, înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă fac cunoscut că, potrivit prevederilor art.46, alin.(1) din Legea administrației publice locale, nr.215/2001, republicată și art.77 din Legea privind Statutul aleșilor locali, nr.393/ 2004, cu modificările și completările ulterioare, consilierul județean nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii.

### **PUNCTUL 1**

***Aprobarea procesului - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 19 decembrie 2007.***

DI.Bușe – Dacă sunt observații privind cele consemnate în procesul-verbal? - Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței Consiliului Județean Vâlcea din data de 19 decembrie 2007. Cine este pentru ? Cineva împotriva ? – Nu. Se abține cineva ? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 al ordinii de zi.

### **PUNCTUL 2**

***Informare privind activitatea desfășurată de Președintele Consiliului Județean Vâlcea între cele două ședințe ordinare.***

DI.Bușe - *Dacă sunt observații?* – Nu.

### **PUNCTUL 3**

***Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 5.650.000 lei din fondul de rulment al Consiliului Județean Vâlcea pentru finanțarea unor lucrări de interes județean, pe anul 2008.***

DI.Bușe - Propunem utilizarea sumei de 5.650.000 lei, din fondul de rulment, pentru finanțarea unor lucrări de interes județean, după cum urmează: suma de 1.000.000 lei, alocată prin Hotărârea Guvernului nr.1250/2007, în vederea executării lucrărilor la obiectivul de investiții „Reabilitare DJ 646 B Frâncești-Păușești - Pietrari, km 0+000-13+915”; suma a fost primită din fondul de rezervă al Guvernului, în baza Hotărârii nr.1250/2007; suma de 4.650.000 lei, alocată prin Hotărârea Guvernului nr.1462/2007, în vederea executării unor lucrări și documentații tehnico-economice, la următoarele obiective de investiții: „Amenajare, extindere și modernizare clădire cinematograf pentru Teatrul Anton Pann” - **2.000.000 lei**; „Reparare acoperiș și reabilitare clădire Casa Simian – Muzeul

de Artă” (proiectare) - **50.000 lei**; „Modernizare drum județean DJ 676 B Glăvile – DJ 677 A – Viculeasa – Olteanca – Lăpușata – DJ 676 - Km. 0 + 000 – 2 + 000 - **700.000 lei**; „Modernizare drum județean DJ 676 G Zătreni - DN 67 B – Oltețu – Săscioara – Budele – Nenciulești – Popești – Măneasa – Țepești - DJ 676 – km. 3 + 500 – 4 + 800” - **700.000 lei**; „Modernizare drum județean DJ 676 G Zătreni - DN 67 B – Oltețu – Săscioara – Budele – Nenciulești – Popești – Măneasa – Țepești - DJ 676 - km 19 + 750 – 21 + 250” -**700.000 lei**. Aici trebuie să facem o corectură, dintr-o eroare materială care aparține județului Vâlcea care a întocmit proiectul de hotărâre de Guvern. Corect ar fi fost km 9 + 750 – 11 + 250, și nu km 19 + 750 – 21 + 250, dar o să realizăm documentele pentru îndreptarea acestei erori; „Reabilitare drum județean DJ 703 M Perișani – Cornet km 5 + 000 – 7 + 000” - **500.000 lei**. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă la acest punct de pe ordinea de zi sunt observații? - Da.

DI.Fârtat – Domnule președinte, stimați colegi, în luna decembrie, datorită votului dumneavoastră, am alocat suma 350 milioane lei Serviciului Județean de Ambulanță. Vă mulțumim și vă invităm să vedeți ce am făcut cu acești bani! Am revenit în luna ianuarie 2008, cu o adresă către dumneavoastră, în ideea de a ne sprijini în continuare, cu sume la fel de mici. Compartimentul de specialitate a venit și a identificat nevoile noastre.

DI.Bușe – Despre ce sumă este vorba?

DI.Fârtat – Compartimentul dumneavoastră de specialitate are mai multe date.

DI.Bușe – Da, acest lucru îl vom discuta în luna februarie când vom stabili bugetul propriu și al instituțiilor subordonate Consiliul județean, ținem legătura și vedem cum putem să rezolvăm aceasta problemă.

DI.Fârtat – Este în regulă și vă mulțumim!

DI.Bușe - Dacă mai sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră punctul 3 al ordinii de zi, inclusiv cu corectarea erorii materiale. Cine este pentru ? Cineva împotriva ? – Nu. Se abține cineva ? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 3 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 4**

***Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată, pentru echilibrarea bugetelor locale și pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2008.***

DI.Bușe – Prin excepție de la lege, în anul 2008 sumele din TVA au fost repartizate de Consiliul județean pentru comunități. În acest sens, noi am apelat la vechea formulă, respectiv: capacitatea financiară a unități administrativ-teritoriale, calculată în funcție de populație și cotele defalcate din impozitul pe venit, în proporție de 30%; populația unități administrativ-teritoriale, în proporție de 25%; suprafața unități administrativ-teritoriale, în proporție de 25%; sume alocate unor unități administrativ-teritoriale, în proporție de 20%, cărora fondurile repartizate conform criteriilor nr.1,2 și 3 sunt mult prea mici pentru a se asigura o echilibrare echitabilă. Am ținut, ca să nu fie niciun fel de probleme, cel puțin în prima parte a anului, dar și în a doua, fiind un an electoral, comunitățile nu au nevoie de pomana nimănui, nici de intervenția Consiliului județean, ca această repartizare să fie corectă. Comisiile de specialitate au avizat favorabil modul în care noi am lucrat la acest proiect de hotărâre. În ceea ce privește drumurile, suma totală este de 15137 mii lei, din care 3000 mii lei pentru finanțarea lucrărilor la drumul județean DJ 651 A Ghioroiu - Poienari 6 km, sumă cu destinație specială, restul pentru drumurile județene și comunale. Vreau să vă spun de la început că această sumă nu este de ajuns pentru ceea ce vrem noi să facem în anul 2008, dar, să sperăm că și prin POR avem în continuare niște proiecte de hotărâri prin care aprobăm indicatorii la două drumuri județene pe care le propunem ca finanțare prin POR. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă la acest punct de pe ordinea de zi mai sunt observații? Dacă nu, supun aprobării

dumneavoastră punctul 4 al ordinii de zi. Cine este pentru ? Cineva împotriva ? – Nu. Se abține cineva ? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 4 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 5**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale, în județul Vâlcea.***

DI.Bușe – Este un Regulament de care avem absolută nevoie și, într-o perspectivă imediat următoare, va mai apare un regulament. Compartimentul de specialitate din structura aparatului de specialitate al Consiliului județean, la ora actuală este licențiat. Materialul s-a întocmit în baza Legii serviciilor de transport public local, nr.92/2007, care stabilește competența consiliilor județene să asigure, să organizeze, să reglementeze, să coordoneze și să controleze prestarea serviciului de transport public de persoane prin servicii regulate speciale desfășurate între localități ale județului. După cum ați văzut, la ședința noastră sunt invitați reprezentanții ai Autorității Rutiere Române, ai transportatorilor din județul Vâlcea. Stimați invitați, dacă la acest punct al ordinii de zi, pe care dumneavoastră îl cunoașteți prin grija compartimentului de specialitate al Consiliului județean, aveți de făcut vreo remarcă sau să ne faceți anumite recomandări privind această activitate foarte importantă pentru Consiliul județean, dar mai ales pentru județul Vâlcea. Chiar ne dorim ca, și în continuare, să avem un transport de persoane care să asigure transportul în condiții civilizate, dar pentru toate localitățile și zonele din județ, chiar dacă unele dintre ele nu sunt atât de rentabile pentru transportator. Domnule Ogoreanu, aveți cuvântul!

DI.Ogoreanu – Domnule Președinte, doamnelor și domnilor consilieri, Regulamentul pe care îl aveți în față a primit avizul nostru consultativ, în conformitate cu legea. În principiu, este important pentru județul Vâlcea, pentru că este primul Regulament realizat integral de Consiliul județean, respectă într-o mare măsură regulamentul propus de Ministerul Internelor și Reformei Administrative, cât și de Ministerul Transporturilor și, apreciem noi, că respectă inclusiv directivele europene. Subliniem faptul că, foarte curând, va apare Regulamentul pentru transportul regulat de persoane, care este mult mai important decât regulamentul prin curse speciale, ținând cont de faptul că de-a lungul timpului am avut ceva probleme legate de modul în care s-a desfășurat transportul regulat de persoane la nivelul județului Vâlcea. Din punctul nostru de vedere, vreau să vă spun că avem o colaborare foarte bună, atât cu Consiliul Județean Vâlcea, cât și cu nou înființata Autoritate Județeană de Transport. Trei din cele patru solicitări ale noastre, au fost introduse în prevederile acestui Regulament, astfel încât, nu pot să spun decât faptul că, eu cred, că vom avea o colaborare cât se poate de bună. Vă mulțumesc!

DI.Bușe – De același lucru vă asigurăm și noi! Domnule Stoica, vă rog!

DI.Stoica – Domnule președinte, domnilor consilieri, bună ziua! Și eu zic că acest Regulament de transport este la un nou început de drum, dat fiind faptul că este apanajul Consiliului Județean Vâlcea, deci alcătuirea și aprobarea acestui program de transport se va face de către Consiliul județean. Din punctul de vedere al Autorității Rutiere Române, colaborăm foarte bine, atât cu Consiliul Județean Vâlcea, cât și cu asociațiile constituite la nivelul județului Vâlcea. Sperăm ca, în continuare, programul de transport care se va întocmi să acopere necesitățile localităților și, binențeles, să fie în conformitate și cu cerințele operatorilor de transport. Vă mulțumesc!

DI.Bușe – Și noi vă mulțumim! Din partea celeilalte asociații, vă rog, domnule Zăuleț, aveți cuvântul!

DI.Zăuleț – Din partea Asociației Transportatorilor Rutieri cu Reprezentativitate în Județul Vâlcea, se dă aviz favorabil acestui Regulament pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale. Și noi, sperăm într-o colaborare foarte bună, atât cu Autoritatea Rutieră Română, cât și cu Consiliul Județean Vâlcea. Vă mulțumesc!

DI.Bușe – Vă mulțumim și vă asigurăm că suntem preocupați de realizarea unui regulament asupra căruia dumneavoastră v-ați spus punctul de vedere și care să respecte condițiile unui transport în condiții decente.

DI.Rădulescu – Domnule președinte, stimați colegi, personal, mă bucur și apreciez, că în județul Vâlcea există deja două asociații ale transportatorilor și, sperăm, ca acest lucru, să fie benefic și să nu se transforme într-o concurență, altfel decât cea corectă și loială. În altă ordine de idei, aș vrea să vă propun dumneavoastră, domnule președinte, în mod special, celor doi vicepreședinți și comisiei de specialitate, ca pentru celălalt program de transport pentru care urmează să se organizeze procedurile de licitație electronică, etc., să avem în vedere ca absolut toți operatorii care au observații, de asemenea și primăriile, să transmită propunerile lor pentru acest program de transport. Nu aș vrea să ne trezim că, după ce am aprobat programul de transport, cineva își amintește că a uitat o stație la 200 m, iarăși să venim în Consiliul județean cu modificarea programului, și de aici toate problemele și discuțiile care au apărut în perioada trecută. Eu, personal, vreau să vă informez, că am participat la o ședință a acestor asociații, condusă de domnul Sabin Ogreanu, și am fost încântat de faptul că transportatori reprezentativi din județul Vâlcea, reușesc să stea la aceeași masă, să treacă peste chestiunile legate de concurență și să își propună să realizeze împreună o tracțiune bună, care, până la urmă, nu face altceva decât să vină în sprijinul cetățenilor județului Vâlcea. Dânșii au apreciat deschiderea de care se bucură din partea Consiliului județean, pe care cred că trebuie să o avem în continuare. Vă mulțumesc!

DI.Bușe – Și noi vă mulțumim, domnule consilier! Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă la acest punct de pe ordinea de zi mai sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră punctul 5 al ordinii de zi. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 5 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 6**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice, pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Vâlcea și unele instituții publice subordonate acestuia, pe anul 2008.***

DI.Bușe – Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă la acest punct de pe ordinea de zi sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră punctul 6 al ordinii de zi. Cine este pentru? Cineva împotriva? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 6 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 7**

***Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea a unor utilaje care aparțin domeniului privat al județului Vâlcea.***

DI.Bușe - La sfârșitul anului 2007, respectiv în lunile septembrie și octombrie au fost achiziționate două utilaje prevăzute în „Lista de dotări independente și alte cheltuieli de investiții pe anul 2007 a Consiliului Județean Vâlcea la Cap.84.02: „Transporturi“, respectiv: Repartizator mixturi asfaltice VOGELE S 1600 – 1 cu grindă AB 500 – 2 TV, serie șasiu 09820 și Cilindru pentru compactarea asfaltului HAMM HD 90, serie șasiu 0234. Având în vedere că Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea are în administrare întreaga rețea de drumuri județene și ținând cont că aceste utilaje sunt indispensabile pentru buna desfășurare a activității regiei, propunem darea în administrarea Regiei Autonome Județene de Drumuri și Poduri Vâlcea a acestor utilaje aflate în domeniul privat al județului Vâlcea. La acest material, Comisia pentru buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului a propus, prin raportul de avizare, reformularea art.3 și art.5, după cum urmează:

**„Art.3.** În litigiile privitoare la dreptul de administrare, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea se va prezenta în instanță în nume propriu. În litigiile referitoare la dreptul de proprietate asupra utilajelor, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, are obligația să înștițeze instanța că titularul dreptului de proprietate este județul Vâlcea, în conformitate cu dispozițiile Codului de Procedură Civilă.

**Art.5.** La data încetării dreptului de administrare, Regia Autonomă Județeană de Drumuri și Poduri Vâlcea, este obligată să restituie Consiliului Județean Vâlcea, în deplină proprietate și posesie, utilajele ce fac obiectul prezentei hotărâri, libere de orice sarcini, precum și toate documentațiile tehnice referitoare la acestea.”

ne însușim aceste observații referitoare la aceste articole. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă la acest punct de pe ordinea de zi mai sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră punctul 7 al ordinii de zi, cu recomandările Comisiei pentru buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului. Cine este pentru ? Cineva împotriva ? – Nu. Se abține cineva ? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 7 al ordinii de zi.

### **PUNCTUL 8**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Modernizare DJ 677 Mădulari – Șușani - limită județul Olt, km 0 + 000 – 23 + 850”.**

DI.Bușe - Având în vedere că în celelalte documente (studiul de fezabilitate, lista obiectivelor de investiții) denumirea obiectivului de investiții este “Reabilitare și modernizare DJ 677 Mădulari – Șușani - limita județului Olt, km 0 + 000 – 23 + 850, județul Vâlcea”, propun ca titlul materialului de la acest punct să se modifice în mod corespunzător. Deci, formularea corectă este “Reabilitare și modernizare DJ 677 Mădulari – Șușani - limita județului Olt, km 0 + 000 – 23 + 850, județul Vâlcea”. Aceasta este un drum pe care ni-l dorim să-l modernizăm de când am venit în Consiliul județean și, în sfârșit, documentația este gata, o să-l prezentăm la Agenția de Dezvoltare Sud – Vest Oltenia, pentru a fi finanțat prin POR. Este un drum cu probleme, un drum care leagă județul Vâlcea de județul Olt și, cred eu, că are șanse mari de finanțare, în ideea că și județul Olt îl va prezenta pe distanța pe care o parcurge în județul respectiv. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă la acest punct de pe ordinea de zi mai sunt observații?

DI.Mierluș – Aș vrea să informez Consiliul județean că, urmare analizei efectuate de specialiștii din cadrul Direcției Tehnice, împreună cu Direcția de Integrare și cu proiectantul, a rezultat că trebuie să mărim cu 19.400 lei valoarea totală a investiției la drumul DJ 665 și cu cca 15.000 lei la drumul DJ 677 Mădulari – Șușani, în sensul că s-au prins și cheltuielile legate de publicitate și audit, cheltuieli eligibile.

DI.Bușe – Deci, majorarea valorii totale a investiției cu sume legate de publicitate și audit. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă mai sunt observații la acest punct de pe ordinea de zi? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră punctul 8 al ordinii de zi, cu modificarea denumirii și cu completarea valorii totale a investiției cu sumele aferente publicității și auditului. Cine este pentru ? Cineva împotriva ? – Nu. Se abține cineva ? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 8 al ordinii de zi.

### **PUNCTUL 9**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Modernizare DJ 665 limită județul Gorj-Marița-Izvorul Rece–Vaideeni-Horezu, km 53+650–69 + 169”.**

DI.Bușe – Aceeași modificare “Reabilitare și modernizare DJ 665 limita județului Gorj-Marița-Izvorul Rece–Vaideeni-Horezu, km 53+650–69 + 169, județul Vâlcea”. Avem și aici corecții la valoarea totală a investiției?

DI.Mierluș – Da, tot cu sume legate de publicitate și audit, în jur de 14.000 lei.

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă mai sunt observații la acest punct de pe ordinea de zi? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră punctul 9 al ordinii de zi, cu modificarea denumirii și cu completarea valorii totale a investiției cu sumele aferente publicității și auditului. Cine este pentru ? Cineva împotriva ? – Nu. Se abține cineva ? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 9 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 10**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Consolidare DJ 105G – Avr g– Tâlmaciu – Sadu – Voineasa, km 70 + 100”.**

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații la acest punct de pe ordinea de zi? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră punctul 10 al ordinii de zi, în forma prezentată. Cine este pentru ? Cineva împotriva ? – Nu. Se abține cineva ? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 10 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 11**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Consolidare DJ 654 – Valea Cheii – Cheia – Mânăstirea Pahomie, km 2 + 550 – 2 + 650”.**

DI.Bușe - Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații la acest punct de pe ordinea de zi? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră punctul 10 al ordinii de zi, în forma prezentată. Cine este pentru ? Cineva împotriva ? – Nu. Se abține cineva ? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 11 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 12**

**Proiect de hotărâre privind participarea Județului Vâlcea în cadrul proiectului „PROMOTER UNICITA – Promovare teritorială și mobilizarea conceptului de unicitate” – “Creșterea atractivității teritoriilor prin sprijinirea dezvoltării socio-economice și a turismului sustenabil prin protecția monumentelor culturale și a terenurilor” în vederea promovării proiectului în cadrul Programului Operațional de Cooperare Interregională INTERREG IVC.**

DI.Bușe – Ne dorim cât mai multe proiecte, ca să putem aduce bani europeni în județul Vâlcea. Valoarea estimată a proiectului este de 1.850.000 euro. Din suma totală a proiectului, contribuția locală este de 37.500 euro, sumă care va fi corectată pe parcurs prin sprijin guvernamental. Sunt observații la acest material?

Dna Ciocan – Domnule președinte, cu cât mai multe proiecte, cu atât mai bine, dar, eu cred că și activitățile ar trebui să se bazeze mai mult pe rezultatele așteptate. Mie mi se par prea generale, și la acest proiect de hotărâre, dar și la următorul, și cred că ar trebui să fie ceva de genul planuri de acțiune, rapoarte de proces, conferințe de presă, etc. Mie mi se pare că ar trebui să fie mai personalizate pe ceea ce trebuie noi să facem, ca să știm ce obținem. Noi, aici, luăm la cunoștință de proiectul unui program, dar hotărâm și o cofinanțare.

DI.Bușe – Corect, dar cofinanțarea o să fie destul de mică. La ora actuală județul Vâlcea, fiind un județ fruntaș pe țară, orice propunere care se face, noi nu putem să o refuzăm. Cred că nu ar da bine să o refuzăm noi, care la ora actuală suntem pe un loc fruntaș, doi pe țară, la proiecte cu finanțare europeană, ci, dimpotrivă, cred că ar trebui să mergem pe aceeași linie în continuare.

Dna Ciocan – Mi-ar plăcea să fim frunțași la proiectele pe infrastructură. Nu sunt împotriva chiar felicit această inițiativă.

DI.Bușe – Știți bine ce eforturi facem pentru Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apa Vâlcea. Deci, aseară, după multe insistențe, la municipiul Drăgășani în ședința

consiliului local, s-a votat aceasta asociere. Acum, am speranța, că după întâlnirea de ieri, că și la municipiul Râmnicu Vâlcea se va proceda de aceeași manieră. Sigur, infrastructura este regula principală, fiind între 75 -100 milioane euro anul acesta pe POS de mediu și, eu cred, că nu trebuie să le pierdem pentru nimic în lume, indiferent ce eforturi de relații instituționale avem între noi. Rămâne orașul Berbești să-l lămurim, că nu poate să-și permită să piardă bani pentru reabilitarea transportului de apă. Sunt pierderi mari de apă în toate orașele, pe care le plătesc cetățenii și, eu cred, că nu trebuie să avem o atitudine de obstrucție în acest domeniu. Îmi însușesc punctul de vedere cu infrastructura, facem tot ce este cu putință, dar nici proiecte de acest gen nu putem să le refuzăm. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă mai sunt observații la acest punct de pe ordinea de zi? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră punctul 12 al ordinii de zi, în forma prezentată. Cine este pentru ? Cineva împotriva ? – Nu. Se abține cineva ? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 12 al ordinii de zi.

### **PUNCTUL 13**

***Proiect de hotărâre privind participarea Județului Vâlcea în colaborare cu Asociația Română a Localităților Centre de Ceramică Populară, în vederea promovării și implementării proiectului "STARS" în cadrul Programului Operațional de Cooperare Interregională INTERREG IVC.***

DI.Bușe – Ceramica, știți cât de important este pentru noi acest domeniu. Valoarea estimată a proiectului este de 3.300.000 euro, iar cofinanțarea este de 21.000 euro. Este o îndeletnicire cu care ne mândrim, o să avem un atelier permanent și la Centrul de la Seaca. Ieri a fost constructorul aici, a deschis garanția de bună execuție, de 1.000.000 de euro, iar între 15 și 20 februarie organizarea de șantier va fi realizată și, probabil, că la începutul lunii martie vor începe lucrările. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații la acest punct de pe ordinea de zi? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră punctul 13 al ordinii de zi, în forma prezentată. Cine este pentru ? Cineva împotriva ? – Nu. Se abține cineva ? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 13 al ordinii de zi.

### **PUNCTUL 14**

***Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Vâlcea cu Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România și cu unele județe, în vederea elaborării, promovării și implementării proiectului Sistem de avertizare pentru prevenirea inundațiilor în cadrul Programului INTERREG IV C.***

DI.Bușe – Noi am mai aprobat acest proiect odată dar, între timp, din motive pe care nu le cunoaștem, județul Gorj nu a putut să vină cu hotărârea. Valoarea estimată a proiectului este de 1,5 - 2 milioane euro, adică 100.000 – 150.000 euro per partener, din care 85% finanțare prin FEDR, iar 15% reprezintă contribuție proprie. Aici vom avea o contribuție destul de mică, pentru că sunt mai multe județe în discuție: Cluj, Galați, Iași, Mureș, Olt, Teleorman, Vâlcea și, ar fi păcat, ca într-o problemă sensibilă să nu participăm. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Dacă sunt observații la acest punct de pe ordinea de zi? – Nu. Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră punctul 14 al ordinii de zi, în forma prezentată. Cine este pentru ? Cineva împotriva ? – Nu. Se abține cineva ? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 14 al ordinii de zi.

### **PUNCTUL 15**

***Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei paritare pentru atribuirea traseelor cuprinse în programul de transport public județean de persoane.***

DI.Bușe - Materialul s-a întocmit în baza Legii nr.92/2007 a serviciilor de transport public local. Comisia paritară atribuie traseele cuprinse în programele de transport județene. Atribuirea se va face electronic prin sistemul național, pentru fiecare județ, urmând ca pe



baza rezultatelor acesteia comisia paritară să emită o hotărâre privind traseele atribuite. Comisia paritară este formată din 4 reprezentanți ai administrației publice la nivel județean și 2 reprezentanți ai agenției A.R.R. din județul respectiv. Propunem constituirea comisiei paritare pentru atribuirea traseelor cuprinse în programele de transport județene, în județul Vâlcea, în următoarea componență:

1. VĂDUVA NADIA - Consilier, Direcția Economică  
Consiliul Județean Vâlcea
2. TRĂNESCU NEACȘA  
RALUCA ANDREEA - Consilier, Direcția Economică  
Consiliul Județean Vâlcea
3. GRECU ELENA - Consilier, Direcția Tehnică  
Consiliul Județean Vâlcea;
4. DIMA EMILIA - Consilier juridic,  
Direcția Administrație Locală  
Consiliul Județean Vâlcea
5. STOICA ADRIAN - Șeful Autorității Rutiere  
Române, Agenția Vâlcea
6. CEBUC CONSTANTIN - Economist, Autoritatea Rutieră Română,  
Agenția Vâlcea

DI.Bușe - Hotărârea se adoptă prin vot secret! Vă rog să pregătiți buletinele de vot! V-aș propune să mergem, în paralel și cu următoarele puncte de pe ordinea de zi, respectiv 16 și 17, pentru că nu are rost să repetăm un vot secret, mai ales că la punctul 16 și 17 este vorba de aceeași comisie.

#### **PUNCTUL 16**

***Proiect de hotărâre privind numirea comisiei pentru cercetarea prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării “Sistematizare acces mijloace de transport, strada Ștrandului – DN 64 – Pasaj superior Râureni, municipiul Râmnicu Vâlcea.”***

DI.Bușe - Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea a comunicat că, prin Hotărârea Consiliului Local nr.264 din 30.11.2007, privind inițierea procedurilor pentru declararea utilității publice a lucrării „Sistematizare acces mijloace de transport strada Ștrandului – DN 64 - Pasaj superior Râureni, Municipiul Râmnicu-Vâlcea“, au fost nominalizați reprezentanții Consiliului Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea în Comisia de efectuare a cercetării prealabile a lucrării menționate, respectiv domnul Monceanu Constantin - viceprimar al Municipiului Râmnicu-Vâlcea și doamna Mihăilescu Elena Liliana–director al Direcției Dezvoltare Urbană. În materialul prezentat, se propune constituirea comisiei în următoarea componență:

1. Rozalia Harambașa - Arhitect Șef, Consiliul Județean Vâlcea - Președinte
2. Constantin Monceanu - Viceprimar, Primăria Municipiului  
Râmnicu Vâlcea - Membru
3. Elena Liliana Mihăilescu - Director al Direcției de Dezvoltare Urbană - Membru  
Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea

DI.Bușe - Hotărârea se adoptă prin vot secret! Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

#### **PUNCTUL 17**

***Proiect de hotărâre privind numirea comisiei pentru cercetarea prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării “Amenajare cale de acces din Calea lui Traian, zona Peco Rompetrol, până la pasajul Bogdan Amaru, paralel cu calea ferată, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea”.***

DI.Bușe - Imobilul care face obiectul exproprierii este în suprafață totală de 4255 mp și sunt afectate proprietăți private - terenuri și construcții (o locuință și construcții provizorii-garaje), cât și terenuri aparținând domeniului public al Municipiului Râmnicu Vâlcea.

Necesitatea realizării acestei investiții a fost impusă de soluționarea fluidizării traficului ușor și mediu, la intrarea în Municipiul Râmnicu Vâlcea dinspre Tg.Jiu și Municipiul Drăgășani. Noua arteră rutieră propusă a se realiza paralel cu Calea Ferată Piatra Olt–Podu Olt, între aceasta și cvartalul de blocuri cuprins între Bulevardul Calea lui Traian și Strada Bogdan Amaru, va prelua traficul ce se derulează de pe platforma industrială din sudul Municipiului Râmnicu Vâlcea, precum și dinspre Tg. Jiu și Municipiul Drăgășani și se îndreaptă spre centrul orașului și spre Cartierul Ostroveni. Tot pe această arteră vor fi dirijate și autobuzele ce au ca punct final, Autogara 1 Mai. Prin Hotărârea nr.265 din 30.11.2007, Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea a desemnat ca reprezentanți în Comisia pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice a lucrării „Amenajare cale de acces din Calea lui Traian, zona Peco Rompetrol, până la pasajul Bogdan Amaru, paralel cu calea ferată” pe: domnul Constantin Monceanu – Viceprimar al Municipiului Râmnicu Vâlcea și doamna Elena Liliana Mihăilescu – Director al Direcției Dezvoltare Urbană din cadrul Primăriei Municipiului Râmnicu Vâlcea. Propunem constituirea comisiei pentru cercetarea prealabilă în vederea declarării utilității publice a lucrării menționate, în următoarea componență:

1. Rozalia Harambașa - Arhitect Șef, Consiliul Județean Vâlcea - Președinte
2. Constantin Monceanu - Viceprimar, Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea - Membru
3. Elena Liliana Mihăilescu - Director al Direcției de Dezvoltare Urbană Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea - Membru

DI.Bușe - Hotărârea se adoptă prin vot secret! Deci, ca atare, v-aș propune să votăm în același timp cele 3 proiecte de hotărâre, să primim toate buletinele de vot pentru a câștiga timp. Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectele de hotărâre de la punctele 15, 16 și 17. Vă propun ca, în continuarea ședinței, să discutăm cele două materiale suplimentare.

### **1. Proiectul de hotărâre privind încetarea mandatului de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea al domnului Sărdărescu Nicolae și validarea mandatului domnului Marin Florian, ca membru al acestui organism**

DI.Bușe - Conform prevederilor art.5 din Regulamentul de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.787/2002, subprefectul, șeful Direcției Generale de Poliție a municipiului București, respectiv șeful Inspectoratului de Poliție Județean sunt membri de drept ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea. Prin adresa înregistrată sub nr.8464 din 25 ianuarie 2008, Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, a comunicat Consiliului Județean Vâlcea – Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, faptul că în baza Ordinului Ministrului Internelor și Reformei Administrative nr.2/2222 din 24.01.2008, domnul Marin Florian a fost numit șef al Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea. Față de cele arătate, propunem validarea mandatului de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea al domnului Marin Florian. Domnul Florian Marin este în sală și, v-aș ruga domnule Inspector Șef, în câteva cuvinte să vă prezentați!

DI.Marin – Vă mulțumesc, domnule președinte! O să fac o scurtă trecere în revistă, într-un mod sintetic, a studiilor și a activității mele profesionale. Sunt absolvent al Școlii de Ofițeri a Ministerului de Interne, a Academiei „Alexandru Ioan Cuza”, a cursurilor post-universitare în cadrul Universității București, Specialitatea – Drept Internațional, a unui masterat în administrația publică, iar, în anul 2004, am absolvit un modul al Academiei Europene de Poliție. Din punct de vedere al evoluției profesionale, din decembrie 1990 am lucrat la Biroul Poliției Rutiere din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Sibiu, din luna iunie 1991 – decembrie 1995, ofițer în cadrul Biroului Cecetări Penale la Poliția Municipiului Râmnicu Vâlcea, timp de 3 ani și jumătate, până în anul 2005, am fost Șeful Poliției Rutiere, iar din 2005 până în 24 ianuarie 2007, adjunct al Șefului Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, dată la care am fost numit Șeful Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea. Sunt

căsătorit și am un copil. În încheiere, aș vrea să vă mulțumesc pentru buna colaborare pe care am avut-o în decursul timpului, atât cu Consiliul Județean Vâlcea, cât și cu Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea și, sper, ca ea să rămână măcar la acest nivel, dacă nu cunoaște o curbă ascendentă.

DI.Bușe – Dacă sunt întrebări pentru domnul Marin? – Nu. Dacă nu, vă propun validarea mandatului de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea al domnului Marin Florian. Cine este pentru ? Cineva împotriva ? – Nu. Se abține cineva ? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate validarea mandatului de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, al domnului Marin Florian.

DI.Bușe - Încă odată felicitări, domnule Inspector Șef! Pentru început, în ceea ce privește prezența dumneavoastră la Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea, am o singură rugămintă, cazul Ungureanu de la Stoenesti, pe care l-am discutat și înainte de ședință. Îl rog pe domnul președinte Persu, ca la prima ședință a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, și aceea să fie săptămâna viitoare, să vedeți documentele pentru că doresc să găsim o soluție, ca în anul 2008, un cetățean în România europeană să găsească din partea instituțiilor statului, protecția împotriva unora care sunt certați în totalitate cu ordinea publică, și pe care instituțiile nu pot să-i pună la punct. Este cazul ca, prin brațul dumneavoastră puternic, să încercăm să rezolvăm această problemă. Este un om care într-un an de zile s-a ofilit, acest cetățean nu mai arată ca anul trecut, ne spune tot timpul „ce vreți să mor”, și noi nu putem să facem nimic. Deci, vă rog, domnule comandant, să încercăm ca de data aceasta să asigurăm protecție acestui cetățean, care nu are nicio vină decât că trăiește într-o zonă în care, pe un infractor sau doi infractori, nu poate să-i pună nimeni la punct.

DI.Marin – Domnule președinte, am avut chiar o discuție în prealabil, această situație o cunosc și din calitatea pe care am avut-o înainte și, vreau să vă asigur, că sunt adeptul unor măsuri mult mai hotărâte decât cele care s-au luat până acum.

DI.Bușe – Da, să sperăm că vom proceda de această manieră.

## **2. Proiectul de hotărâre privind aprobarea contribuției Consiliului Județean Vâlcea pentru proiectul *“Centrul pentru victimele violenței în familie”* depus în cadrul Programului de Interes Național – *Susținerea sistemului de servicii specializate prin finanțarea în parteneriat de proiecte destinate dezvoltării și menținerii unităților pentru prevenirea și combaterea violenței în familie.***

DI.Bușe - Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea a promovat proiectul ***“Centrul pentru victimele violenței în familie”***, care are ca obiective: asigurarea condițiilor necesare pentru recuperarea și reabilitarea persoanelor victime ale violenței domestice; refacerea și dezvoltarea capacității individuale și a celor familiale necesare depășirii cu forțe proprii a situațiilor de violență; prevenirea fenomenului de instituționalizare a copiilor proveniți din familiile ce se confruntă cu acest fenomen. Domnul director general Badea este în sală. Doriți să faceți ceva precizări legat de acest proiect, domnule director? A venit cam târziu, știm de ce târziu, cofinanțarea este 19.000 lei, o asigurați dumneavoastră. Vă rog, vă ascultăm domnule director!

DI.Badea - Proiectul funcționează în cadrul Programului Phare 2004-2006 Coeziune Economică și Socială – Servicii Sociale, care are finanțare încă de anul trecut. Anul acesta, prin adresa nr.5 din 24 ianuarie 2008, Agenția Națională pentru Protecția Familiei a solicitat Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vâlcea, Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea privind sustenabilitatea funcționării adăpostului pentru care s-a depus proiectul în vederea obținerii unei finanțări nerambursabile de la bugetul de stat prin bugetul Agenției Naționale pentru Protecția Familiei, în cadrul programului de interes național *“Susținerea sistemului de servicii specializate prin finanțarea în parteneriat de proiecte destinate dezvoltării și menținerii unităților pentru prevenirea și combaterea violenței în familie”*.

DI.Bușe – Domnule director, eu vă întreb, cazuri de violență în familie ați avut?

DI.Badea – Azi, avem 4 mame și 7 copii.

DI.Bușe – Acum, la aceasta dată, 4 mame și 7 copii, datorită violenței în familie, apelează la serviciile Centrului care funcționează la Troianu. Deci, acest proiect este binevenit!

DI.Badea – Este binevenit, am avut aproximativ 25 de cazuri până acum, el este în derulare, se va finaliza până la sfârșitul anului.

DI.Bușe – Eu cred că la acest subiect chiar nu avem nimic de adăugat, de aceea trecem peste orice discuție. Comisiile de specialitate au avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru ? Cineva împotriva ? – Nu. Se abține cineva ? – Nu.

În urma votului, se aprobă în unanimitate proiectul de hotărâre introdus suplimentar pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 18**

***Plan Strategic anual, cu privire la obiectivele ce trebuie realizate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea și indicatorii de performanță minimali pentru anul 2008.***

DI.Bușe - Sunt observații, întrebări pentru domnul Inspector Șef? Domnule consilier Persu, vreo observație?

DI.Persu – Păi, noi l-am întocmit, l-am analizat, l-am aprobat, prin hotărârea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, deci, dumneavoastră dacă aveți întrebări, ceilalți membri ai Consiliului județean. Am văzut niște informații eronate prin presă, cu privire la derularea Programului SPAT, vis-a-vis de modernizarea traseelor de drumuri naționale care trec prin județul nostru, dar asta este altă problemă. Doresc, să îmi permiteți, să îi rog pe stimații noștri colegi din presă, să ne contacteze în fiecare zi, la secretariatul tehnic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, pentru a primi informația de la sursă și, eventual, să avem discuții pe marginea materialelor, ca să obțină informații calde, la ordinea zilei, pentru că este păcat să dezinformăm opinia publică, dar și pe cei interesați de acest proiect de mare anvergură pentru județul nostru. Vă mulțumesc foarte mult pentru înțelegere!

DI.Bușe – Și noi vă mulțumim!

### **PUNCTUL 19**

***Informare privind activitatea instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea, în trimestrul al IV-lea, pe anul 2007.***

DI.Bușe – Domnule consilier Sporiș, azi ați tăcut!

DI.Sporiș – Nu am observații, dar las Comisia pentru Cultură să intervină.

DI.Bușe – Domnule consilier Vieru, vă rog!

DI.Vieru – Trebuie să spunem foarte clar că în acest trimestru au fost foarte multe activități, organizate cu foarte puțini bani. Dacă se merge pe aceeași linie și în anul 2008, este foarte bine.

DI.Bușe – Acum, anul acesta fiind an electoral probabil că o să vorbim mai puțin de cultură, deși nu ar fi bine pentru noi, pentru că suntem pe un trend pe care trebuie să-l continuăm. Conducerea Consiliului județean s-a aplecat mai mult în ultima perioadă, inclusiv din punct de vedere al alocării unor surse spre zona de cultură. Muzeul Județean are nevoie de bani foarte mulți anul acesta, mai avem Teatrul și Biblioteca. Dacă la acest punct de pe ordinea de zi mai sunt observații? – Nu.

### **PUNCTUL 20**

***Raport privind accesul la informații de interes public și activitatea de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Vâlcea, în perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2007.***

DI.Bușe – La acest punct suntem criticați că avem petiții mai puține, în timp ce alte instituții vecine cu noi au petiții mai multe. Eu cred că din acest punct de vedere ar trebui să fim lăudați, acest lucru însemnând că rezolvăm problemele fără să fie nevoie de petiții. Dacă la acest punct sunt observații?

DI.Sporiș – O observație, dacă tot m-ați provocat! Sesizări în Consiliul județean, se primesc din teritoriu și prin Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea, și acelea nu se raportează în cadrul Consiliului județean. Acolo avem o activitate mai largă cu publicul decât apare la prima vedere.

DI.Bușe – Sunt foarte multe relații cu cetățenii din teritoriu, care nu fac obiectul unor înregistrări. De câte ori mergem în teritoriu, lumea ne oprește, discutăm și poate mai și rezolvăm o parte din probleme. Dacă la acest punct mai sunt observații? – Nu.

## **PUNCTUL 21**

### ***Diverse***

DI.Bușe – După cum știți, în ședința Consiliului Județean Vâlcea din data de 19 decembrie 2007, am solicitat Direcției Tehnice să prezinte o informare privind costurile căldurii la Muzeul Județean și Biblioteca Județeană, cu încălzire pe gaz metan, dar și racordare la sistemul centralizat de încălzire al orașului. Cheltuielile sunt în favoarea sistemului actual, raportul este de la 1 la 2. Deci, dacă am trece pe varianta termoficare, cheltuielile ar fi duble, ca atare rămânem în varianta actuală. Dacă pentru punctul „Diverse” mai sunt discuții?

DI.Iovan – Domnule președinte, la acest punct aș dori să discutăm adresa nr.897 din 18.01.2008 a Primăriei Orașului Horezu, referitoare la Serviciul Public Comunitar de Evidența Persoanelor de sub autoaritatea consiliului local. Nu știu dacă ați primit această adresă, dar este vorba despre serviciul pe care Consiliul Local Horezu îl face comunelor: Lădești, Lăpușata Stroești, Slătioara, Cernișoara, Oteșani, Mălădărești, Vaideeni, Costești, Tomșani, Bărbătești și Popești. Din această adresă rezultă că nivelul veniturilor realizate din aceste prestări, cât și a sumelor alocate din taxa pe valoare adăugată, nu pot acoperi nivelul costurilor pe care instituția primăriei a fost nevoită să le efectueze din venituri proprii pentru funcționarea acestui serviciu. Dâșii solicită în adresă, în conformitate cu prevederile art.7 alin.(4) pct.d coroborate cu art.7 din Legea nr.388/2007, să repartizați suplimentar suma de 120 mii lei pentru funcționarea serviciului, iar, în caz contrar, dâșii doresc să renunțe la acest serviciu.

DI.Bușe – Domnule Ciontu, sunteți în sală, vă rog să ne lămuriți cum stau lucrurile. Nu trebuie să-și plătească fiecare comună această activitate?

DI.Ciontu – Din punct de vedere juridic, nu avem cum să spunem că o localitate este obligată să încheie un contract de prestări servicii, vis-a-vis de un serviciu unde este arondată. Este adevărat, am participat la o ședință organizată la Horezu, la care au fost prezenți reprezentanți din cele 14 localități, unde ni s-a prezentat un bilanț, din care a rezultat că cheltuielile sunt mult mai mari decât veniturile, deoarece 7 lei care intră la bugetul local pentru o carte de identitate nu reprezintă mare lucru. Cheltuind bani publici nu cred că este un capăt de țară și încercăm să facem eforturi fiecare dintre noi. Nu suntem SRL-uri, este un serviciu, sunt bani publici și, este adevărat ce spune domnul consilier Iovan, cheltuielile sunt mult mai mari decât veniturile. La Horezu au fost cheltuieli de 1,6 miliarde lei, după cum mi s-a spus de domnul primar, iar veniturile au fost în jur de 100 de milioane lei. Dacă ar fi ca ideile mele să fie luate în calcul, ar trebui ca cele 9 servicii locale care funcționează pe raza județului nostru, la începutul anului ar trebui să le alocăm niște bani, în plus, ca să-și poată acoperi cheltuielile de funcționare ale acestor servicii locale. Dacă este cu putință acest lucru, ar fi foarte bine!

DI.Bușe – Domnule Comisar, am înțeles, analizăm și dacă este legal se rezolvă situația.

DI.Persu – Nu este legal!

DI.Ciontu – Din punct de vedere juridic, contravaloarea cărții de identitate intră în bugetul primăriei, dar sunt bani puțini, 7 lei pentru o carte de identitate, nu iau în calcul

municipiul Râmnicu Vâlcea care are 1/3 din populația județului și aici se acoperă cheltuielile.

DI.Bușe – S-a înțeles, domnule comisar, ne ocupăm de problemă și dacă este legală se rezolvă, dacă nu, rămâne cum era înainte. Dacă mai sunt observații?

DI.Rădulescu – Doamnelor și domnilor consilier, o să fiu foarte scurt. Vreau să profit de prezența în sală a domnului Inspector Șef, Florian Marin, pentru că vreau să vă aduc la cunoștință că la ultima ședință pe care am avut în Consiliul Consultativ la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, printre problemele pe care le-am discutat, și pe care nu o să vi le aduc în atenție, una dintre cele mai importante, au fost evenimentele cu care această unitate se confruntă din punct de vedere al asigurării ordinii, liniștii și a prevenirii incidentelor destul de grave, cel puțin în ultima vreme, după cum ați fost informați, cu care se confruntă Spitalul Județean de Urgență Vâlcea. În Spitalul Județean de Urgență Vâlcea s-a ajuns în situația ca, pe holuri, efectiv, să se facă speculă, se plimbă tot felul de indivizi care vând diverse produse, te trezești cu ei lângă pat. Deci, consider că nu este normal să se întâmple așa ceva în această instituție și, atunci, cred că este nevoie de o îmbunătățire a serviciului de pază din Spitalul Județean de Urgență Vâlcea. În ultima vreme, cum și presa a sesizat și le mulțumim pe această cale pentru sprijinul acordat, Unitatea de Primiri Urgențe a fost luată cu asalt, de nenumărate ori, de cetățeni care, în urma unor scandaluri, și-au dus la spital rude care au agresat doctorii și personalul medical. Domnule președinte, am discutat cu doamna Săliște și cu membri Consiliului Consultativ de la spital și solicităm să ne sprijiniți să înființăm la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, un post de jandarmi, iar pe domnul Florian Marin îl rog, personal, dar și în numele colegilor din Consiliul județean, să ne sprijine în rezolvarea acestei probleme, ca personalul din subordine să fie mai mult prezent la Spitalul Județean de Urgență Vâlcea și să intervină prompt atunci când intervin astfel de situații. Nu vreau să spun aici ce fel de cetățeni au fost implicați în acele acte de vandalism și agresiune la adresa personalului medical, pentru că așa fi acuzat de altceva, însă, vă rog, domnule președinte, poate convocați o întâlnire special pe această problemă. Vă mulțumesc!

DI.Bușe – Intervenția dumneavoastră este binevenită, pentru că oricum trebuie să facem o astfel de întâlnire cu conducerea Spitalul Județean de Urgență Vâlcea și a Direcției Sanitare, într-o seară, pe un post de televiziune. Se vorbea că la Spitalul de Obstetrică și Ginecologie ar fi o situație acolo nu tocmai la locul ei, în sensul că acolo este și o Secție de Oncologie și bolnavii de la această secție se plimbă pe lângă tinerele mame și copii, lucru care nu prea ar fi în regulă. Nu știu dacă este așa, dar dacă este așa, fiind o relație în care sănătatea este pusă în discuție, noi trebuie să ne implicăm și să prevenim astfel de situații, mai ales că ele sunt semnalate de cetățeni. Dacă mai sunt observații, discuții?

DI.Marin – Vreau să vă spun că Spitalul Județean de Urgență Vâlcea are un serviciu de pază, în care există disfuncționalități și care nu întotdeauna răspunde cerințelor pentru care a fost înființat. Eu sunt total de acord cu observațiile dumneavoastră și considerați că vă voi acorda tot sprijinul în ceea ce privește asigurarea liniștii și ordinii publice. Dar, la fel de corect mi se pare, ca o structura care este înființată și care primește bani pentru serviciile pe care le prestează, să-și facă la fel de bine datoria. Dacă nu poate, măcar un lucru elementar cred că poate să facă, măcar să fim anunțați imediat atunci când se petrece un eveniment de acest gen.

DI.Rădulescu – Este foarte adevărat, trebuie să recunoaștem că paznicii de la poartă nu pot face față evenimentelor la care sunt supuși și, de multe ori, și aici domnul comisar are dreptate, mai anunță și târziu evenimentul. Tocmai de aceea, domnule președinte, vă rog să urgentăm această întâlnire, pentru că poate acest serviciu de pază nu își face cum trebuie datoria și, atunci, îl desființăm.

DI.Bușe – Avem noi serviciul nostru de pază, care poate să facă față, pentru că paza și securitatea acolo trebuie asigurate la un nivel corespunzător. Domnule colonel Crețan, vă rugăm să luați legătura cu conducerea Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, ca să vedem în ce măsură putem să asigurăm, cu experiența noastră, un serviciu de calitate în ceea ce privește paza și securitatea obiectivului respectiv. Dacă mai sunt observații?

DI.Stanciu – Domnule președinte, doresc să vă spun că Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea nu poate să avizeze înființarea posturilor dumneavoastră de la învățământul special de la Bistrița, pentru că posturile sunt ale dumneavoastră, le plătiți, dar normele sunt ale ministerului și interzice Inspectoratului să depășească numărul de norme.

DI.Bușe – Așa este, domnule consilier, copilul cu două mame rămâne nemoșit. Dacă nu funcționează descentralizarea, asta este. Domnule Secretar, să ne notăm problema, vă rog! În altă ordine de idei, domnule Stanciu, în anul 2007 s-au ridicat foarte multe probleme legate de fondurile alocate școlilor din județul Vâlcea. Nu știu dacă este anormal ca această instituție să fie informată de Inspectoratul Școlar, cu intențiile de reparații și investiții la școli, pentru anul 2008. Eu cred că așa este normal, să știm și noi, mai ales că putem să vă dăm o mână de ajutor. Avem consilieri județeni arondați pe zone, oameni pricepuți, care pot să intervină pe lângă constructori, pe lângă conducerile școlilor, ca acele lucrări de investiții și reparații să se realizeze de bună calitate și la timp. Anul trecut foarte mulți bani au fost restituiți, pentru că au fost situații în care s-au finanțat lucrări de investiții care se întind pe mai mulți ani de zile, dar au rămas nerezolvate situații la școli la care s-a dărâmat acoperișul și copiii au trebuit să învețe în altă parte. De aceea insist și, cred că colegii sunt de acord, ca școlile pe care le programați pentru reparații și investiții în anul 2008, să aibe și avizul Consiliului județean.

DI.Stanciu – Eu vă promit că de acum încolo va fi o mai bună comunicare, mai ales că acum sunt și eu la Inspectoratul Școlar.

DI.Bușe – Sunt convins că va fi așa, domnule consilier, iar în ceea ce privește Bistrița, domnul Secretar și-a notat și vom reacționa pe măsură. În continuare, îi dau cuvântul domnului Prală, pentru a ne comunica rezultatele voturilor!

DI.Prală – **Pentru Punctul 17**, comisia de numărare a voturilor, în componența: Prală Ștefan, Vieru Gheorghe, Vîlcu Samoil, Ciocan Vetuța și Fârtat Ilie, întrunită în ședință pentru constatarea rezultatului votului secret exprimat în vederea numirii comisiei pentru cercetarea prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării **“Amenajare cale de acces din Calea lui Traian, zona Peco Rompetrol, până la pasajul Bogdan Amaru, paralel cu calea ferată, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea”**, a constatat următoarele: au fost propuși următorii candidați: Rozalia Harambașa, Președinte; Constantin Monceanu, membru și Elena Liliana Mihăilescu, membru. S-au numărat 31 buletine de vot, din care, voturi valabil exprimate 31, voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: Rozalia Harambașa, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0; Constantin Monceanu, voturi pentru – 30, voturi împotriva – 1; Elena Liliana Mihăilescu, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. **Pentru punctul 16**, comisia de numărare a voturilor, în componența: Prală Ștefan, Vieru Gheorghe, Vîlcu Samoil, Ciocan Vetuța și Fârtat Ilie, întrunită în ședință pentru constatarea rezultatului votului secret exprimat în vederea numirii comisiei pentru cercetarea prealabilă, în vederea declarării utilității publice a lucrării **“Sistemizare acces mijloace de transport, strada Ștrandului – DN 64 – Pasaj superior Râureni, municipiul Râmnicu Vâlcea”**, a constatat următoarele: au fost propuși următorii candidați: Rozalia Harambașa, Președinte; Constantin Monceanu, membru și Elena Liliana Mihăilescu, membru. S-au numărat 31 buletine de vot, din care, voturi valabil exprimate 31, voturi nule 0. Rezultatul votului secret este următorul: Rozalia Harambașa, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0; Constantin Monceanu, voturi pentru – 30, voturi împotriva – 1; Elena Liliana Mihăilescu, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. **Pentru Punctul 15**, comisia de numărare a voturilor, în componența: Prală Ștefan, Vieru Gheorghe, Vîlcu Samoil, Ciocan Vetuța și Fârtat Ilie, întrunită în ședință pentru constatarea rezultatului votului secret exprimat în vederea **constituirii Comisiei paritare pentru atribuirea traseelor cuprinse în programul de transport public județean de persoane**, a constatat următoarele: au fost propuși următorii candidați, VĂDUVA NADIA, TRĂNESCU NEACȘA RALUCA ANDREEA, GRECU ELENA, DIMA EMILIA, STOICA ADRIAN și CEBUC CONSTANTIN. S-au numărat 31 buletine de vot, din care, voturi valabil exprimate 31, voturi nule 0. Rezultatul votului secret este

următorul: VĂDUVA NADIA, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0; TRĂNESCU NEACȘA RALUCA ANDREEA, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0; GRECU ELENA, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0; DIMA EMILIA, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0; STOICA ADRIAN, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0; CEBUC CONSTANTIN, voturi pentru – 31, voturi împotriva – 0. Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar. Vă mulțumesc.

DI.Bușe – Felicităm toți membrii comisiilor și le dorim succes! Doamnelor și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, vă mulțumesc pentru participare!

Se declară închise lucrările ședinței.

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE,**

**Dumitru Bușe**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Constantin Dirinea**

DCA/DCA/1 ex.