

MONITORUL OFICIAL

AL

JUDEȚULUI VÂLCEA

(ianuarie)

1/2022

CUPRINS		
HOTĂRĂRI		Pag.
Hotărârea nr. 1 din 12.01.2022 privind utilizarea sumei de 653.254 lei, din Excedentul bugetului local, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2022		3
Hotărârea nr. 2 din 28.01.2022 privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Adrian Voican, precum și vacantarea locului de consilier județean		4
Hotărârea nr. 3 din 28.01.2022 privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea, a numărului de personal și a fondului aferent salariilor de bază pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025		5
Hotărârea nr.4 din 28.01.2022 privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, al Spitalului de Pneumoftiziologie "Constantin Anastasatu" Mihăești, al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, precum și a numărului de personal și a fondului aferent salariilor de bază, pe anul 2022 și a estimărilor pe anii 2023-2025		7
Hotărârea nr. 5 din 28.01.2022 privind utilizarea sumei de 30.799.968 lei, din Excedentul bugetului local și a sumei de 1.392.800 lei, din Fondul de Întreținere, Înlocuire și Dezvoltare, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2022		9
Hotărârea nr. 6 din 28.01.2022 privind aprobarea metodologiei de desemnare a reprezentanților comunității locale în Comitetul de Organizare UNESCO, care se va constitui pentru Mănăstirea Hurezi, Județul Vâlcea (monument istoric înscris în Lista Patrimoniului Mondial)		11
Hotărârea nr. 7 din 28.01.2022 privind aprobarea modificării Regulamentului de Organizare și Funcționare a Spitalului Județean de Urgență Vâlcea		12
Hotărârea nr. 8 din 28.01.2022 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Turism, Agreement și Servicii		23
Hotărârea nr. 9 din 28.01.2022 privind declararea de interes public județean a imobilului "Cula Greceanu", situat în sat Măldărești, comuna Măldărești, județul Vâlcea		24
Hotărârea nr. 10 din 28.01.2022 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza: Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție (DALI), pentru obiectivului de investiții "Restaurarea, dotarea și punerea în valoare a Ansamblului Culei Duca"		25
Hotărârea nr. 11 din 28.01.2022 privind aprobarea majorării valorii de inventar a bunului imobil "Drum județean DJ 703P Racovița-Titești", aflat în domeniul public al județului Vâlcea		27
Hotărârea nr. 12 din 28.01.2022 privind aprobarea documentației tehnico-economice faza: "Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție" și a indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții "Consolidare platformă DJ 656 Olănești - Comanca - Tisa - Vila 1 Mai - DN 64, km 0+900"		28
Hotărârea nr. 13 din 28.01.2022 privind avizarea organizării concursului/examenului pentru ocuparea funcției de șef de secție-Secția R.M.F.T. din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea		29
Hotărârea nr. 14 din 28.01.2022 privind aprobarea acordării unor stimulente financiare lunare personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, din veniturile proprii ale acestuia, pe anul 2022		31
Hotărârea nr. 15 din 28.01.2022 privind aprobarea acordării de stimulente financiare lunare personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, din veniturile proprii ale acestuia, pe anul 2022		32
Hotărârea nr. 16 din 28.01.2022 privind modificarea Anexelor nr. 2 și nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.14 din 29 ianuarie 2021 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare		34
Hotărârea nr. 17 din 28.01.2022 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului de Psihiatrie Drăgoești		36
Hotărârea nr. 18 din 28.01.2022 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Serviciului Public de Turism, Agreement și Servicii		37
Hotărârea nr. 19 din 28.01.2022 privind aprobarea rețelei școlare de învățământ special din județul Vâlcea, pentru anul școlar 2022 – 2023		39
Hotărârea nr. 20 din 28.01.2022 privind stabilirea cuantumului indemnizației de hrană și a indemnizației de pericolozitate pentru membrii formațiilor de salvare ale Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Vâlcea		41
Hotărârea nr. 21 din 28.01.2022 privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Național de Excelență Râmnicu Vâlcea pentru pregătirea elevilor la disciplina sportivă handbal		42
DISPOZIȚII		44-48
ANEXE		48-51
Decizia nr.1103/R-CONT din 4 noiembrie 2021, pronunțată de Curtea de Apel Pitești, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 942/90/2020 și Opinia separată a judecătoarei Elena-Maria Sima		52-70

HOTĂRĂRI

ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

HOTĂRÂRE
privind utilizarea sumei de 653.254 lei, din Excedentul bugetului local,
pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare,
pe anul 2022

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința extraordinară din data de 12 ianuarie 2022, la care participă un număr de 32 consilieri județeni din totalul de 32 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.436 din 11 ianuarie 2022;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat la nr.437 din 11 ianuarie 2022;

Ținând cont de Notificarea Direcției Autorizare Proiecte din cadrul Autorității de Management pentru Programul Operațional Infrastructură Mare, nr.2432 din 10 ianuarie 2022, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.330 din 10 ianuarie 2022;

Văzând Raportul de specialitate al Direcției Generale Economice, înregistrat sub nr.440 din 11 ianuarie 2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.b) și alin.(3) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și ale art.58 alin.(1) lit.a) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se aprobă utilizarea sumei de 653.254 lei, din Excedentul bugetului local, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2022, în vederea asigurării contribuției Județului Vâlcea pentru realizarea obiectivului de investiții *“Fazarea proiectului Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul Vâlcea”*.

Art.2 Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Economice, Direcției Generale Programe și Relații Externe, precum și Șefului Administrației Județene a Finanțelor Publice Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire a

prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.139 alin.(3) lit.a), coroborate cu ale art.182 alin.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 33 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea,
Nr. 1 din 12 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
H O T Ă R Ă R E
privind constatarea încetării de drept înainte de
expirarea duratei normale, prin demisie, a mandatului
de consilier județean al domnului Adrian Voican, precum și
vacantarea locului de consilier județean

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 32 în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Referatul constatator, înregistrat sub nr.1325 din 26 ianuarie 2022;

Ținând cont de Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.1326 din 26 ianuarie 2022 și Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.1327 din 26 ianuarie 2022;

Văzând cererea, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.1224 din 25 ianuarie 2022, prin care domnul Adrian Voican a demisionat din funcția de consilier județean;

Luând în considerare Raportul de specialitate al Direcției Generale Administrație Locală, înregistrat la nr.1330 din 26 ianuarie 2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.136 alin.(2) și alin.(8) lit. "a", art.172, art.173, alin.(1) lit."f" și art.204, alin.(2), lit."a", alin.(3), alin.(6), alin.(7), alin.(10) și alin.(17) din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, ale poziției nr.11 din Încheierea Tribunalului Vâlcea nr.102 din 15.10.2020, pronunțată în dosarul nr.2838/90/2020, ale Ordinului Prefectului Județului Vâlcea nr.534 din 23.10.2020, privind constatarea îndeplinirii condițiilor legale de constituire a

Consiliului Județean Vâlcea și cele ale Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.175 din 18.09.2020 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Vâlcea;

În temeiul prevederilor art.196 alin. (1) lit. "a" din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare;

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se constată încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Adrian Voican, începând cu data de 25 ianuarie 2022.

Art. 2 Se declară vacant locul de consilier județean al domnului Adrian Voican în cadrul Consiliului Județean Vâlcea.

Art.3 Secretarul General al Județului Vâlcea, prin Serviciul Cancelarie, va comunica prezenta hotărâre Direcției Generale Administrație Locală, Tribunalului Vâlcea, Partidului Social Democrat, precum și domnului Adrian Voican, în vederea aducerii la îndeplinire și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.182 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr. 2 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al
Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea,
a numărului de personal și a fondului aferent salariilor de bază
pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din data de 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 31 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea înregistrată sub nr.1141 din 21 ianuarie 2022;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.1142 din 21 ianuarie 2022;

Văzând Raportul de specialitate al Direcției Generale Economice, înregistrat sub nr.1145 din 21 ianuarie 2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.d) și alin.(5) lit.g) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.14 alin.(6), art.19 alin.(1) lit.b) și art.26 alin.(4) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii – cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.53/2003 – Codul Muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.333/2003, aprobate potrivit Hotărârii Guvernului nr.301/2012, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea, aprobat potrivit anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.90 din 30 mai 2018 și ale Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.254 din 29 decembrie 2021 privind aprobarea tarifului lunar pentru prestarea serviciului de pază de către Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea, pe anul 2022;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se aprobă utilizarea excedentului bugetului înregistrat de către Serviciul Public Județean de Pază Vâlcea, la data de 31 decembrie 2021, în cuantum 115,00 mii lei, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de funcționare a acestui serviciu, din anul 2022.

Art.2 (1) Se aprobă Bugetul de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea, pe anul 2022 și estimările pe anii 2023-2025, potrivit anexei nr.1.

(2) Se aprobă numărul de posturi și fondul aferent salariilor de bază pe anul 2022, ale Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea, potrivit anexei nr.1.1.

Art.3 Anexele nr.1 și nr.1.1 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.4 Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Economice, Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea, precum și Șefului Administrației Județene a Finanțelor Publice Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.139 alin.(3) lit.a), coroborate cu ale art.182 alin.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva, 0 abțineri, iar domnul consilier județean Nicu Spiridon nu a participat la vot.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr.3 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al
Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, al Spitalului de
Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești,
al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, precum și a numărului de
personal și a fondului aferent salariilor de bază, pe anul 2022
și a estimărilor pe anii 2023-2025

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din data de 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 31 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea înregistrată sub nr.1131 din 21 ianuarie 2022;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.1132 din 21 ianuarie 2022;

Văzând Raportul de specialitate al Direcției Generale Economice, înregistrat sub nr.1135 din 21 ianuarie 2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.b) și lit.d), alin.(3) lit.a) și alin.(5) lit.c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.14 alin.(6), art.19 alin.(1) lit.b) și art.26 alin.(4) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, ale art.18 alin.(1) și alin.(5) din Legea – cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare, ale art.201 alin.(9) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății Publice către autoritățile administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, ale

art.I alin.(6) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, ale art.1 lit.c) din Normele metodologice pentru elaborarea bugetului de venituri și cheltuieli al spitalului public, aprobate potrivit Anexei la Ordinul Ministrului Sănătății, nr.1043/2010, cu modificările și completările ulterioare și ale Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.70 din 30 iunie 2010, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se aprobă utilizarea excedentului bugetului înregistrat de către Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, la data de 31 decembrie 2021, în cuantum de 1.839,60 mii lei, pentru finanțarea cheltuielilor din anul 2022, după cum urmează:

1. 1.148,10 mii lei, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de funcționare,

2. 691,50 mii lei, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare.

Art.2 (1) Se aprobă Bugetul de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, pe anul 2022 și estimările pe anii 2023-2025, potrivit anexei nr.1.

(2) Se aprobă numărul de posturi și fondul aferent salariilor de bază pe anul 2022, ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, potrivit anexei nr.1.1.

Art.3 Se aprobă utilizarea excedentului bugetului înregistrat de către Spitalul de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, județul Vâlcea, la data de 31 decembrie 2021, în cuantum 202,40 mii lei, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare a acestei unități sanitare, din anul 2022.

Art.4 (1) Se aprobă Bugetul de venituri și cheltuieli al Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, pe anul 2022 și estimările pe anii 2023-2025, potrivit anexei nr.2.

(2) Se aprobă numărul de posturi și fondul aferent salariilor de bază pe anul 2022, ale Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, potrivit anexei nr.2.1.

Art.5 Se aprobă utilizarea excedentului bugetului înregistrat de către Spitalul de Psihiatrie Drăgoești, la data de 31 decembrie 2021, în cuantum 1.082,32 mii lei, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare a acestei unități sanitare, din anul 2022.

Art.6 (1) Se aprobă Bugetul de venituri și cheltuieli al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, pe anul 2022 și estimările pe anii 2023-2025, potrivit anexei nr.3.

(2) Se aprobă numărul de posturi și fondul aferent salariilor de bază pe anul 2021, ale Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, potrivit anexei nr.3.1.

Art.7 (1) Se aprobă Lista obiectivelor de investiții finanțate parțial sau integral de la bugetul local, pe anul 2022, ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești și Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, potrivit anexei nr.4.

(2) Se aprobă Lista de dotări independente și alte cheltuieli de investiții cu finanțare parțială sau integrală de la bugetul local, pe anul 2022, ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești și Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, potrivit anexei nr.4a.

Art.8 Anexele nr.1, nr.1.1, nr.2, nr.2.1, nr.3, nr.3.1, nr.4 și 4a fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.9 Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Economice, Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, Spitalului de Pneumoftiziologie „Constantin Anastasatu” Mihăești, precum și Șefului Administrației Județene a Finanțelor Publice Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.139 alin.(3) lit.a), coroborate cu ale art.182 alin.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 31 voturi pentru, 0 voturi împotriva, 0 abțineri, iar domnul consilier județean Victor-George Popescu nu a participat la vot.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea,
Nr. 4 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

H O T Ă R Ă R E

privind utilizarea sumei de 30.799.968 lei, din Excedentul bugetului local și a sumei de 1.392.800 lei, din Fondul de Întreținere, Înlocuire și Dezvoltare, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2022

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din data de 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 31 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea înregistrată sub nr.1136 din 21 ianuarie 2022;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.1137 din 21 ianuarie 2022;

Văzând Raportul de specialitate al Direcției Generale Economice, înregistrat sub nr.1140 din 21 ianuarie 2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.b) și alin.(3) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.19 alin.(1) lit.a) și art.58 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, ale Normelor metodologice pentru constituirea, alimentarea și utilizarea Fondului de întreținere, înlocuire și dezvoltare, aprobate potrivit anexei la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.198/2005 privind constituirea, alimentarea și utilizarea Fondului de întreținere, înlocuire și dezvoltare pentru proiectele de dezvoltare a infrastructurii serviciilor publice care beneficiază de asistență financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene, cu modificările și completările ulterioare, ale Normelor metodologice privind încheierea exercițiului bugetar al anului 2021, aprobate potrivit anexei la Ordinul Ministrului Finanțelor nr.1536/2021, cu modificările și completările ulterioare și ale Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.1 din 12 ianuarie 2022 privind utilizarea sumei de 653.254 lei, din Excedentul bugetului local, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2022;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se aprobă utilizarea sumei de 30.799.968 lei, din Excedentul bugetului local, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2022.

Art.2 Se rectifică suma utilizată din Excedentul bugetului local, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2022, potrivit anexei nr.1.

Art.3 Se aprobă utilizarea sumei de 1.392.800 lei, din Fondul de Întreținere, Înlocuire și Dezvoltare, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2022, potrivit anexei nr.2.

Art.4 Anexele nr.1 și nr.2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.5 Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Economice, precum și Șefului Administrației Județene a Finanțelor Publice Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.139 alin.(3) lit.a), coroborate cu ale art.182 alin.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și

completările ulterioare, cu un număr de 28 voturi pentru, 0 voturi împotriva, 0 abțineri, iar consilierii județeni Constantin-Mircea Poenaru, Victor-George Popescu, Vetuța Ciocan și Alina Lupu nu au participat la vot.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea,
Nr. 5 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

H O T Ă R Ă R E

**privind aprobarea metodologiei de desemnare a reprezentanților
comunității locale în Comitetul de Organizare UNESCO,
care se va constitui pentru Mănăstirea Hurezi, Județul Vâlcea
(monument istoric înscris în Lista Patrimoniului Mondial)**

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 31 în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.19626 din 26 noiembrie 2021;

Ținând cont de Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.19627 din 26 noiembrie 2021;

Luând în considerare Raportul de specialitate al Direcției Urbanism și Amenajarea Teritoriului, înregistrat la nr.19630 din 26 noiembrie 2021, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173, alin.(1), lit. "f", din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, cele ale art.2 alin.(1) și alin.(7) din Hotărârea Guvernului nr.857/2021 pentru aprobarea Regulamentului-cadru și a componentei comitetelor de organizare UNESCO, precum și cu cele ale art.7 alin.(1) și alin.(2) din Legea privind transparența decizională în administrația publică, nr.52/2003, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.196 alin. (1) lit. "a" din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare;

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se aprobă metodologia de desemnare a reprezentanților comunității locale în Comitetul de Organizare UNESCO, care se va constitui pentru Mănăstirea Hurezi, Județul Vâlcea (monument istoric înscris în Lista

Patrimoniului Mondial), potrivit Anexelor nr.1 și nr.2, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Urbanism și Amenajarea Teritoriului, precum și Direcției Județene pentru Cultură Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art. art.182, alin.(1), din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

PREȘEDINTE,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr. 6 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea modificării Regulamentului de Organizare și
Funcționare a Spitalului Județean de Urgență Vâlcea

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 31 în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.18046 din 1 noiembrie 2021;

Ținând cont de Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.18047 din 1 noiembrie 2021;

Văzând adresele Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, nr.27913 din 21 septembrie 2021 și nr.30644 din 15 octombrie 2021, înregistrate la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.15616 din 22 septembrie 2021 și sub nr.15616/Completare din 18 octombrie 2021;

Luând în considerare Raportul de specialitate al Direcției Generale Economice, înregistrat la nr.18050 din 1 noiembrie 2021, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit."a" și lit."d", alin.(2) lit."c" și alin.(5) lit."c", din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii privind reforma în domeniul sănătății, nr.95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art.7 alin.(1) și alin.(2) din Legea privind transparența decizională în administrația publică, nr.52/2003, cu modificările

și completările ulterioare, ale Ordinului Ministrului Sănătății Publice nr.921/2006, pentru stabilirea atribuțiilor comitetului director din cadrul spitalului public, ale Ordinului Ministrului Sănătății nr.975/2012, privind organizarea structurii de management al calității serviciilor medicale în cadrul unităților sanitare cu paturi din rețeaua Ministerului Sănătății și a autorităților administrației publice locale, precum și ale Ordinului comun al Ministrului Sănătății nr.1312/2020 și nr.250/2020 al Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate, privind organizarea și funcționarea structurii de management al calității serviciilor de sănătate în cadrul unităților sanitare cu paturi și serviciilor de ambulanță, în procesul de implementare a sistemului de management al calității serviciilor de sănătate și siguranței pacientului;

În temeiul prevederilor art.196 alin. (1) lit. "a" din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.I Regulamentul de Organizare și Funcționare a Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.162 din 28 septembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează, după cum urmează:

1. Art.18, alin.(1) și alin.(2) și art.227, se modifică și vor avea următorul cuprins:

"Art.18.(1) *La nivelul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, funcționează „Biroul de Management al Calității Serviciilor de Sănătate”, structură în componența căreia intră: un medic, doi referenți de specialitate și un referent.*

(2) *„Biroul de Management al Calității Serviciilor de Sănătate” a fost reorganizat și funcționează în baza Ordinului comun al M.S. nr.1312/22.07.2020 și al A.N.M.C.S. nr.250/22.07.2020 privind organizarea și funcționarea structurii de management al calității serviciilor de sănătate în cadrul unităților sanitare cu paturi și serviciilor de ambulanță, în procesul de implementare a sistemului de management al calității serviciilor de sănătate și siguranței pacientului, rolul său constând în planificarea, organizarea, coordonarea, îndrumarea metodologică și monitorizarea activităților privind asigurarea și îmbunătățirea continuă a calității serviciilor de sănătate și siguranței pacientului”.*

"Art.227.(1) *Atribuțiile Biroului de Management al Calității Serviciilor de sanatate sunt:*

a). *elaborarea, împreună cu celelalte structuri din unitatea sanitară, a planului de management al calității serviciilor de sănătate, precum și coordonarea și monitorizarea implementării acestuia;*

b). *evaluarea periodică a stadiului de implementare a planului de management al calității serviciilor de sănătate și a nivelului de conformitate cu standardele și cu cerințele de monitorizare postacreditare, adoptate de*

către ANMCS;

c). *informarea periodică a conducerii și a personalului din cadrul unității sanitare cu privire la nivelul de implementare a planului de management al calității serviciilor de sănătate și, după caz, actualizarea acestuia;*

d). *coordonarea și monitorizarea elaborării de către structurile de la nivelul unității sanitare a documentelor calității;*

e). *asigurarea instruirii și informării personalului din cadrul unității sanitare cu privire la organizarea și implementarea sistemului de management al calității serviciilor de sănătate și siguranței pacientului;*

f). *măsurarea și evaluarea calității serviciilor furnizate de către unitatea sanitară, inclusiv investigarea nivelului de satisfacție a pacienților;*

g). *coordonarea și controlul activității de colectare și de raportare, conform legislației în vigoare, a datelor și documentelor necesare în procesul de implementare a sistemului de management al calitatii serviciilor de sanatate și siguranței pacientului;*

h). *coordonarea și controlul activității de analiză, evaluare și raportare a indicatorilor de monitorizare a conformității la cerințele standardelor ANMCS;*

i). *monitorizarea, centralizarea, analiza și raportarea către ANMCS a situațiilor legate de producerea evenimentelor adverse asociate asistenței medicale, precum și a altor informații necesare pregătirii evaluării unității sanitare sau monitorizării nivelului de conformitate cu standardele ANMCS;*

j). *coordonarea și participarea, alături de alte structuri din unitatea sanitară, la desfășurarea activităților de audit clinic;*

k). *indrumarea responsabililor de riscuri de la nivelul structurilor din unitatea sanitară în activitatea de identificare și de management al riscurilor;*

l). *asigurarea consilierii conducerii în domeniul managementului calității serviciilor de sănătate și siguranței pacientului și participarea la elaborarea și implementarea politicii de calitate a serviciilor de sănătate la nivelul unității sanitare;*

m). *elaborarea și înaintarea către conducerea unității sanitare a rapoartelor periodice conținând propuneri și recomandări ca urmare a activităților desfășurate și a rezultatelor obținute;*

n). *monitorizarea elaborării, implementării și evaluării eficacității și/sau eficienței procedurilor și protocoalelor de bune practici clinice și manageriale.*

(2) atribuțiile personalului încadrat la Biroul de Management al Calității Serviciilor de sănătate sunt:

a). **responsabilul cu managementul calității (RMC)**, respectiv persoana care ocupă funcția de șef al departamentului, are următoarele atribuții principale:

1. *planifică, organizează, coordonează și monitorizează întreaga activitate privind implementarea sistemului de management al calității serviciilor de sănătate și siguranței pacientului la nivelul unității sanitare;*

2. *coordonează și controlează funcționarea structurii de management al calității serviciilor de sanatate;*

3. *analizează și avizează procedurile interne ale structurii de*

management al calității serviciilor de sănătate, care se aprobă potrivit reglementărilor legale în vigoare;

4. elaborează și supune aprobării conducătorului unității sanitare planul anual de formare și perfecționare profesională a personalului din subordine;

5. coordonează și monitorizează elaborarea documentelor calității la nivelul unității sanitare;

6. coordonează elaborarea și avizează planul de management al calității serviciilor de sănătate de la nivelul unității sanitare;

7. coordonează și monitorizează activitățile legate de asigurarea și îmbunătățirea calității serviciilor de sănătate desfășurate de către responsabilii desemnați la nivelul fiecăreia dintre structurile unității sanitare;

8. monitorizează activitățile legate de asigurarea și îmbunătățirea calității serviciilor de sănătate desfășurate de către comisiile, consiliile și comitetele constituite la nivelul unității sanitare, în colaborare cu coordonatorii acestora;

9. elaborează și înaintează spre aprobare conducătorului unității sanitare rapoarte periodice privind activitatea structurii de management al calității serviciilor de sănătate;

10. coordonează și monitorizează activitățile privind raportarea și monitorizarea evenimentelor adverse asociate asistenței medicale;

11. colaborează cu șefii celorlalte structuri din cadrul unității sanitare în vederea implementării sistemului de management al calității serviciilor de sănătate și siguranței pacientului;

12. asigură comunicarea permanentă cu responsabilul regional cu acreditarea desemnat prin ordin al președintelui ANMCS, precum și cu oficiul teritorial al ANMCS.

13. RMC participă, fără drept de vot, la ședințele comitetului director pentru a prezenta aspectele relevante ale procesului de îmbunătățire a calității din întreaga unitate sanitară și consiliază conducerea spitalului cu privire la impactul deciziilor luate asupra managementului calității serviciilor de sănătate și siguranței pacientului.

b). **medicul** are următoarele atribuții:

1. monitorizează elaborarea protocoalelor de diagnostic și tratament și a procedurilor care vizează asistența medicală, urmărind respectarea regulilor de elaborare a acestora;

2. monitorizează și analizează implementarea procedurilor și protocoalelor care reglementează asistența medicală;

3. elaborează și coordonează implementarea planului anual pentru auditul clinic;

4. monitorizează identificarea și coordonează raportarea și analizarea evenimentelor adverse asociate asistenței medicale;

5. monitorizează elaborarea și respectarea planului anual de educație medicală continuă a medicilor și a farmaciștilor pe baza analizei de nevoi a spitalului, astfel încât acesta să răspundă misiunii sale;

6. monitorizează elaborarea, pe baza analizei de nevoi a spitalului și

respectarea planului de formare/perfecționare a personalului medical, managementul calității serviciilor de sănătate și siguranței pacientului;

7.monitorizează procesul de verificare a nivelului de competență profesională a medicilor;

8.monitorizează activitatea de actualizare a ofertei de servicii medicale conform nevoilor de sănătate a populației deservite;

9.monitorizează implementarea măsurilor pentru managementul integrat al cazului și asigurarea continuității asistenței medicale a pacienților cu afecțiuni de lungă durată;

10.monitorizează procesul de repartizare a sarcinilor asistenților medicali și ale infirmierilor, în funcție de volumul de activitate, complexitatea îngrijirilor și gradul de dependență a pacienților.

c).referenții de specialitate au următoarele atribuții:

1.monitorizează implementarea măsurilor pentru respectarea drepturilor pacientului;

2.monitorizează implementarea măsurilor pentru respectarea Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, precum și a altor dispoziții de drept al Uniunii sau drept intern referitoare la protecția datelor;

3.monitorizează respectarea măsurilor de limitare a accesului persoanelor neautorizate în zonele cu risc crescut;

4.monitorizează implementarea managementului riscurilor neclinice, a riscului financiar și a riscului organizațional;

5.monitorizează elaborarea procedurilor pentru implementarea bunelor practici manageriale;

6.monitorizează colectarea și prelucrarea datelor privind asigurarea resurselor necesare respectării protocoalelor și procedurilor medicale;

7.monitorizează colectarea și prelucrarea datelor privind costurile corecte ale serviciilor de sănătate.

d).referentul (cu studii în domeniul medical) are următoarele atribuții:

1.monitorizează implementarea măsurilor pentru respectarea drepturilor pacientului;

2.monitorizează implementarea măsurilor pentru respectarea Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, precum și a altor dispoziții de drept al Uniunii sau drept intern referitoare la protecția datelor;

3.monitorizează respectarea măsurilor de limitare a accesului persoanelor neautorizate în zonele cu risc crescut;

4.monitorizează implementarea managementului riscurilor neclinice, a riscului financiar și a riscului organizațional;

5.monitorizează elaborarea procedurilor pentru implementarea bunelor practici manageriale;

6.monitorizează colectarea și prelucrarea datelor privind asigurarea

resurselor necesare respectării protocoalelor și procedurilor medicale;

7. monitorizează colectarea și prelucrarea datelor privind costurile corecte ale serviciilor de sănătate.

8. analizează rezultatele monitorizării de către structurile responsabile cu prevenirea și limitarea infecțiilor asociate asistenței medicale, ale respectării măsurilor pentru prevenirea și limitarea infecțiilor asociate asistenței medicale;

9. monitorizează planificarea și desfășurarea activităților de îngrijiri medicale conform procedurilor, protocoalelor și a planului de îngrijiri;

10. monitorizează formarea asistenților medicali cu privire la utilizarea planului de îngrijiri specific specialității în care lucrează, la optimizarea înregistrărilor și la utilizarea acestuia ca instrument de comunicare interprofesională, cu valoare medico-legală;

11. monitorizează elaborarea planului de educație medicală continuă a asistenților medicali pe baza analizei de nevoi a spitalului;

12. monitorizează procesul de verificare a nivelului de competență profesională a asistenților medicali;”

2. La art. 18, după alin. (19), se introduc 4 alineate noi, respectiv alin. (20), alin. (21), alin. (22) și alin. (23), cu următorul cuprins:

”(20) La nivelul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea funcționează Comisia de coordonare a implementării managementului calității serviciilor medicale și siguranței pacientului.

(21) Membrii Comisiei de coordonare a implementării managementului calității serviciilor medicale și siguranței pacientului au următoarele atribuții:

a). analizează conținutul standardelor de acreditare și stabilesc care este drumul de parcurs pentru a atinge cel mai înalt grad de conformitate cu standardele;

b). stabilesc obiectivele, activitățile, resursele și termenele de realizare cu responsabilități;

c). stabilesc modul de monitorizare și evaluare a derulării procesului;

d). stabilesc documentația necesară asigurării trasabilității proceselor eliminând documentele și înscrisurile inutile;

e). pregătesc documentele necesare validării conformității cu cerințele din standard;

(22) Comisia de coordonare a implementării managementului calității serviciilor medicale și siguranței pacientului are următoarele atribuții:

a). urmare analizării standardelor de acreditare, transmite conducerii unității neconformitățile constatate în vederea identificării modalității de validare sau asumare a acestora, după caz;

b). se asigură de menținerea continuă a calității serviciilor medicale și siguranței pacientului;

c). colaborează cu celelalte comisii ale spitalului în vederea creșterii calității serviciilor medicale și siguranței pacientului;

d). se întrunește ori de câte ori este nevoie, pentru promovarea calității și a îmbunătățirii stadiului de implementare;

e). trimestrial, Președintele Comisiei de Coordonare a Spitalului va înainta conducerii spitalului un Raport Informativ asupra activității comisiei;

(23) Secretarul Comisiei de coordonare a implementării managementului calității serviciilor medicale și siguranței pacientului are următoarele atribuții:

a). întocmește procesul verbal de fiecare dată când se întrunește comisia, pe care îl înaintează managerului spitalului în vederea luării măsurilor ce se impun în conformitate cu legislația în vigoare;

b). gestionează toate materialele elaborate, inclusiv rapoartele trimestriale ale comisiei și le arhivează conform legii. Comisia va avea un Registru în care se vor înregistra toate documentele primite și cele elaborate”.

3. Art.21 alin.(7) pct.A lit.a)., se modifică și va avea următorul cuprins:

A. Circuitul F.O.C.G./ F.S.Z.

“a).F.O.C.G./F.S.Z. se inițiază în biroul de internări/U.P.U./secției sau în secțiile de spitalizare de zi. Personalul medical are obligația de a obține acordul/consimțământul pacientului informat, urmare furnizării către acesta a tuturor informațiilor necesare în legătură cu actul medical ce urmează a se desfășura”;

4. Art.25 se modifică și va avea următorul cuprins:

”Spitalul Județean de Urgență Vâlcea este organizat și funcționează în temeiul Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a Dispoziției Vicepreședintelui cu atribuții de Președinte al Consiliului Județean Vâlcea nr.304/22.06.2015, privind aprobarea structurii organizatorice a Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

Clădire str. Calea lui Traian nr.201

Secția Medicină Internă	90 paturi
Compartiment Hematologie	12 paturi
Compartiment Nefrologie	15 paturi
Compartiment Diabet Zaharat, Nutriție și Boli Metabolice	13 paturi
Compartiment Reumatologie	10 paturi
Secția Cardiologie	75 paturi
din care:	
- Unitatea de Supraveghere și Tratament Avansat al Pacienților Cardiaci Critici (USTACC)	10 paturi
Secția Neurologie	90 paturi
Secția Chirurgie Generală	90 paturi
Secția Pediatrie	70 paturi
din care:	
- Compartiment Terapie Acută	20 paturi
- Compartiment Cardiologie	5 paturi
Secția Anestezie și Terapie Intensivă (A.T.I.*)	35 paturi
Secția Ortopedie și Traumatologie	54 paturi
Secția Urologie	38 paturi

Secția Chirurgie și Ortopedie Infantilă	25 paturi
Secția Otorinolaringologie (O.R.L.)	27 paturi
Compartiment Neurochirurgie	9 paturi
Compartiment Chirurgie Vasculară	8 paturi
<u>Clădire str. General Magheru nr. 54</u>	
Secția Boli Infecțioase	53 paturi
din care:	
- Compartiment HIV/SIDA	4 paturi
- Boli Infecțioase Copii	16 paturi
Secția Oftalmologie	27 paturi
Compartiment Psihiatrie Pediatrică	20 paturi
Secția Dermatovenerologie	25 paturi
Secția Recuperare, Medicină Fizică și Balneologie	40 paturi
Secția Psihiatrie I	90 paturi
Secția Psihiatrie II	60 paturi
Secția Endocrinologie	32 paturi
<u>Clădire str. Remus Bellu nr. 3</u>	
Secția Oncologie Medicală	50 paturi
din care:	
- Compartiment Radioterapie	5 paturi
Secția Gastroenterologie	38 paturi
Compartiment Geriatrie și Gerontologie	17 paturi
Secția Obstetrică Ginecologie I	50 paturi
din care:	
- Compartiment Gineco-Oncologie	5 paturi
Secția Obstetrică Ginecologie II	50 paturi
Secția Neonatologie	40 paturi
din care:	
- Compartiment Prematuri	20 paturi
- Compartiment Terapie Intensivă	6 paturi
Compartiment Anestezie și Terapie Intensivă (A.T.I.)	10 paturi
Centrul de Hemodializă - str.Calea lui Traian nr.201	12 aparate
Unitate de primire urgențe - str.Calea lui Traian nr.201	
UPU-SMURD	
- Cabinet Medicină Dentară de Urgență	
Secția Exterioară de Recuperare - str.Calea lui Traian nr.680	90 paturi
Medicină Fizică și Balneologie Călimănești	
TOTAL:	1.353 paturi
- Spitalizare de zi	23 paturi
- Staționar de zi psihiatrie	20 locuri
Farmacia 1 - str.Calea lui Traian nr.201 cu punct de lucru în str. Remus Bellu nr.3	
Farmacia 2	- str.General Magheru nr.54

<i>Bloc operator I</i>	- str.Calea lui Traian nr.201
<i>Bloc operator II</i>	- str.General Magheru nr.54
<i>Sala de operații oftalmologie</i>	- str.General Magheru nr.54
<i>Unitate de Transfuzie Sanguină</i>	- str.Calea lui Traian nr.201
<i>Unitate de Transfuzie Sanguină</i>	- str.Remus Bellu nr.3
<i>Săli de nașteri</i>	- str.Remus Bellu nr.3
<i>Sterilizare</i>	- str.Calea lui Traian nr.201, cu puncte de lucru în: - str.General Magheru nr.54 - str.Remus Bellu nr.3
<i>Laborator de Analize Medicale</i> <i>puncte de lucru în:</i>	- str.Calea lui Traian nr. 201, cu - str.Remus Bellu nr.3; -str.Calea lui Traian nr.680-
<i>Călimănești și cu punct de colectare probe în:</i>	- str.General Magheru nr.54
<i>Laborator Radiologie, Imag. Med.</i> <i>puncte de lucru în:</i>	- str.Calea lui Traian nr.201, cu - str.General Magheru nr.54; - str.Remus Bellu nr.3; -str. Calea lui Traian nr.680-Călimănești;
- <i>Computer Tomograf</i>	- str. Calea lui Traian, nr.201
<i>Serviciul de Anatomie Patologică</i> <i>punct de lucru:</i>	- str.Calea lui Traian nr.201, cu - str.Remus Bellu nr.3
- <i>Compartiment Histopatologie;</i>	
- <i>Compartiment Citologie;</i>	
- <i>Prosectură</i>	
<i>Laborator Medicină Nucleară</i>	- str.General Magheru nr.54
<i>Laborator Explorări Funcționale</i>	- str.Calea lui Traian nr.201
<i>Compartiment Endoscopie Digestivă</i>	- str.Remus Bellu nr.3
<i>Centrul de Sănătate Mintală (C.S.M.)</i>	- str.Calea lui Traian nr.201
<i>Serviciul Județean de Medicină Legală</i>	- str.Calea lui Traian nr.201
- <i>Laborator de Psihiatrie Medico–Legală;</i>	
- <i>Laborator de Histopatologie Medico–Legală;</i>	
- <i>Laborator de Toxicologie Medico-Legală</i>	
<i>Serviciul de Prevenire a Infecțiilor Asociale Asistenței Medicale (S.P.I.A.A.M.)</i>	- str.Calea lui Traian nr.201
<i>Cabinet Diabet Zaharat, Nutriție și Boli Metabolice</i> <i>nr.201</i>	- str.Calea lui Traian nr.201
<i>Cabinet Oncologie Medicală</i>	- str.Calea lui Traian nr.201
<i>Cabinet Medicină Sportivă</i>	- str.Calea lui Traian nr.201
<i>Cabinet Boli Infecțioase</i>	- str.General Magheru nr.54
<i>Cabinet Asistență Socială</i>	
<i>Dispensar TBC</i>	- str.Calea lui Traian nr.126

Ambulatoriul Integrat al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea situat în str. Calea lui Traian nr.201 funcționează în temeiul Ordinului ministrului sănătății nr.39/2008 privind reorganizarea ambulatoriului de specialitate al spitalului, cu cabinete în următoarele specialități:

- *medicină internă*
- *cardiologie*
- *O.R.L.*
- *oftalmologie-str. General Magheru nr.54*
- *chirurgie generală*
- *obstetrică-ginecologie*
- *neurologie*
- *ortopedie și traumatologie*
- *dermatovenerologie*
- *endocrinologie*
- *urologie*
- *chirurgie și ortopedie infantilă*
- *recuperare, medicină fizică și balneologie*
- *geriatrie și gerontologie*
- *alergologie și imunologie clinică*
- *medicina muncii*
- *pediatrie*
- *chirurgie vasculară*
- *neurochirurgie*
- *pneumologie* - *str.Calea lui Traian nr.126*
- *laborator recuperare, medicină fizică și balneologie (bază de tratament)*
- *nefrologie*
- *hematologie*
- *reumatologie*
- *gastroenterologie* - *str.Remus Bellu nr.3*
- *psihiatrie* - *str.General Magheru nr.54*

Laboratoarele sunt unice, deservind paturile și Ambulatoriul Integrat. La nivelul spitalului funcționează Centrul Județean de Diabet Zaharat, Nutriție și Boli Metabolice și Centrul Județean de Planificare Familială–str.Remus Bellu nr.3.

- Aparatul funcțional (conform organigramei aprobate) cuprinde:*
- *Biroul de Management al Calității Serviciilor de Sănătate;*
 - *Serviciul Resurse Umane, Juridic și Contencios;*
 - *Compartiment Audit Public Intern;*
 - *Compartiment Tehnic;*
 - *Serviciul Informatică;*
 - *Compartiment Securitatea Muncii, PSI, Protecție Civilă, Situații de Urgență;*
 - *Serviciul Aprovizionare-Transport și Achiziții Publice;*
 - *Compartiment Relații cu Publicul;*

- Serviciul Administrativ (cuprinde: Arhiva, Spălătoria, Bucătariile, Bloc Lenjerie, Centrala Telefonică, Personalul de Deservire, Personalul de Intreținere, Magazia de Efecte, Personal Auxiliar);

- Serviciul Financiar;
- Serviciul Contabilitate;
- Compartiment Relații cu Publicul;
- Personalul Clerical;

Alte structuri în cadrul spitalului sunt:

- Bucătaria Dietetică;
- Biroul de Internări;
- Laboratorul de Evaluare a Stării de Sănătate (Statistică)”.
5. Art.26, lit.a). și lit.c)., se modifică și vor avea următorul cuprins:

“lit.a). personalul medico-sanitar și auxiliar sanitar își desfășoară activitatea în două ture în sistem de 12 ore cu 24 ore libere, conform programului de lucru aprobat în Regulamentul Intern;

lit.c). personalul TESA are program de lucru de 8 ore”.

6. Se înlocuiesc în tot cuprinsul Regulamentului de Organizare și Funcționare a Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.162/28.09.2018, cu modificările și completările ulterioare, următoarele sintagme:

-Serviciul „Structura de Management al Calității Serviciilor Medicale” cu **Biroul de Management al Calității Serviciilor de Sănătate;**

- Laborator Endoscopie cu **Compartimentul de endoscopie digestivă;**
- Serviciul de pază cu **Personalul de deservire;**
- Garderoba cu **Magazia de efecte.**

Art.II Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Administrație Locală, Direcției Generale Economice, precum și Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.182 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr. 7 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a
Serviciului Public de Turism, Agrement și Servicii

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din data de 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din numărul total de 31 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.18456 din 09 noiembrie 2021;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.18457 din 09 noiembrie 2021;

Ținând cont de adresele Serviciului Public de Turism, Agrement și Servicii nr.961 din 12 octombrie 2021 și nr.977 din 18 octombrie 2021, înregistrate la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.16836 din 12 octombrie 2021, respectiv nr.16836/completare din 18 octombrie 2021;

Văzând Hotărârile Consiliului Județean Vâlcea nr.176 din 18 septembrie 2020 și nr.106 din 21 aprilie 2021;

Ținând seama de Raportul de specialitate al Direcției Generale Economice, înregistrat sub nr.18460 din 09 noiembrie 2021, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.a) și lit.d) și alin.(2) lit.c) și alin.(5) lit.n) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și ale Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se aprobă Regulamentul de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Turism, Agrement și Servicii, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 La data adoptării prezentului act administrativ își încetează aplicabilitatea Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.176 din 18 septembrie 2020.

Art.3 Secretarul General al Județului Vâlcea, prin Serviciul Cancelarie, va comunica prezenta hotărâre, Direcției Generale Programe și Relații Externe, Direcției Generale Economice, precum și Serviciului Public de Turism, Agrement și Servicii, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.182 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr. 8 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
H O T Ă R Ă R E
privind declararea de interes public județean a imobilului "Cula Greceanu" situat în sat Măldărești, comuna Măldărești, județul Vâlcea

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din data de 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din numărul total de 31 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.1126 din 21 ianuarie 2022;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.1127 din 21 ianuarie 2022;

Văzând Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.228 din 26 noiembrie 2021 privind aprobarea achiziționării imobilului monument istoric "Cula Greceanu" situat în sat Măldărești, comuna Măldărești, județul Vâlcea;

Ținând cont de contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.2886 din 14 decembrie 2021 la Biroul Individual Notarial Cerbeanu Iulia-Monica, încheiat între Ileana Emilia Greceanu-Anghel-Acasandri și Unitatea Administrativ Teritorială – Județul Vâlcea;

Având în vedere Raportul de specialitate al Direcției Generale Tehnice, înregistrat sub nr.1130 din 21 ianuarie 2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.f), art.285, art.286 alin.(1) și alin.(2), art.287 lit.b) și art.289 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.554 alin.(1), art.858, art.859 alin.(2), art.861, art.862, art.863 lit.d) și art.865 din Codul Civil, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.103 din 22 decembrie 1999 de

Însușire a inventarului bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se declară de interes public județean bunul imobil "Cula Greceanu" cod LMI 2015:VL-II-m-A-09812.01 și Anexe, monument istoric, Cod LMI:VL-II-m-A-09812.02, situat în sat Măldărești, comuna Măldărești, județul Vâlcea, ale cărui date de identificare sunt prevăzute în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 La data adoptării prezentei hotărâri se modifică în mod corespunzător Anexa la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103 din 22 decembrie 1999 de însușire a inventarului bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.

Art.3 Secretarul General al Județului Vâlcea, prin Serviciul Cancelarie, va comunica prezenta hotărâre Direcției Generale Tehnice și Direcției Generale Economice, în vederea aducerii la îndeplinire și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.139 alin.(2) coroborate cu cele ale art.182 alin.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr. 9 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici
faza: Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție (DALI),
pentru obiectivul de investiții „Restaurarea, dotarea
și punerea în valoare a Ansamblului Culei Duca”

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din data 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din numărul total de 31 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.1066 din 20 ianuarie 2022;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.1067 din 20 ianuarie 2022;

Ținând cont de contractul de servicii nr.8.706/026/ din 12 iunie 2020 cu Asociera S.C. Innori Design S.R.L. și S.C. Miron Com S.R.L., reprezentată prin liderul de asociere S.C. Innori Design S.R.L.;

În considerarea raportului de specialitate al Direcției Generale Programe și Relații Externe, înregistrat sub nr.1070 din 20 ianuarie 2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.b) și alin.(3) lit.f) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.44 alin.(1) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.317/2021 a bugetului de stat pe anul 2022, ale Ordinului Ministrului Culturii și Cultelor nr.2.314/2004 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată, și a Listei monumentelor istorice dispărute, precum și ale Anexei nr.3a la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.91 din 21 aprilie 2021, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se aprobă indicatorii tehnico-economici faza: Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție (DALI), pentru obiectivul de investiții „Restaurarea, dotarea și punerea în valoare a Ansamblului Culei Duca”, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Economice, precum și Direcției Generale Programe și Relații Externe, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.182, alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr. 10 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

H O T Ă R Ă R E

**privind aprobarea majorării valorii de inventar a bunului imobil „Drum județean DJ 703P Racovița – Titești”,
aflat în domeniul public al Județului Vâlcea**

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 31 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.1076 din 20.01.2022;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.1077 din 20.01.2022;

Ținând cont de contractul de lucrări nr.9469/11.06.2021/56/16.06.2021, încheiat între Județul Vâlcea, prin Consiliul Județean Vâlcea și Societatea Rebecons General S.R.L.;

Văzând Procesul - verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr.19562 din 25.11.2021 și fișa mijlocului fix, emisă de Serviciul Contabilitate din cadrul Consiliului Județean Vâlcea;

Ținând cont de Raportul de specialitate al Direcției Generale Tehnice nr.1080 din 20.01.2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.f) și art.290 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.1 alin.(2), art.2, alin.(1) și art.6 din Legea contabilității nr.82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Anexei nr.1 lit.(A) pct.2 din Ordinul nr.2634/2015 al Ministrului Finanțelor Publice privind documentele financiar contabile, ale poziției nr.454 din Anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.1362/2001 privind atestarea domeniului public al județului Vâlcea, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vâlcea, precum și ale poziției nr.404 din Anexa la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103 din 21 decembrie 1999, privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului public al județului Vâlcea;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se aprobă majorarea valorii de inventar a bunului imobil „*Drum județean DJ 703P Racovița – Titești*”, aflat în domeniul public al Județului Vâlcea, cuprins la poziția nr.404 în Anexa la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.103 din 21 decembrie 1999, ca urmare a realizării unor lucrări de investiții, după cum urmează:

”Poziția 404 - Drum județean DJ 703P Racovița – Titești, având valoarea de inventar de 9.785.620,85 lei.”

Art.2 La data adoptării prezentului act administrativ, se modifică în mod corespunzător poziția nr.404 prevăzută în Anexa la Hotărârea Consiliului Județean nr.103 din 21 decembrie 1999, privind însușirea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.

Art.3 Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Tehnice și Direcției Generale Economice în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.139 alin.(3), lit.”g”, coroborate cu ale art.182, alin.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea,
Nr. 11 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

H O T Ă R Ă R E

privind aprobarea documentației tehnico-economice faza:
„Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție” și a indicatorilor
tehnico-economici pentru obiectivul de investiții
”Consolidare platformă DJ 656 Olănești – Comanca – Tisa
– Vila 1 Mai – DN64, km 0+900”

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința din data de 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni, din totalul de 31 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.1151 din 21.01.2022;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.1152 din 21.01.2022;

Ținând cont de Raportul de specialitate al Direcției Generale Tehnice nr.1155 din 21.01.2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173, alin.(1), lit.b) și alin.(3), lit.f) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.44, alin.(1) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare precum și ale Hotărârii Guvernului nr.992/2021 privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în

bugetul de stat pe anul 2021, pentru unele unități administrativ – teritoriale afectate de calamități naturale, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.196, alin.(1), lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se aprobă documentația tehnico-economică faza: „Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție” și indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Consolidare platformă DJ 656 Olănești – Comanca – Tisa – Vila 1 Mai – DN 64, km 0+900”, așa cum sunt prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Economice, precum și Direcției Generale Tehnice, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.182, alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr. 12 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

H O T Ă R Ă R E

privind avizarea organizării concursului/examenului pentru ocuparea funcției de șef de secție – Secția R.M.F.T. din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din data de 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 31 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.641 din 12 ianuarie 2022;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr. 642 din 12 ianuarie 2022;

Văzând adresa Spitalului Județean de Urgență Vâlcea nr.37854/15.12.2021, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.20972/17.12.2021;

Ținând cont de Raportul de specialitate al Direcției Generale Administrație Locală nr.645/12.01.2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.d), alin.(5) lit.c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.185 alin.(1) și alin.(4) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, ale art.13 din Normele privind organizarea concursului ori examenului pentru ocuparea funcției de șef secție, șef de laborator sau șef de serviciu din unitățile sanitare publice, aprobate prin Ordinul Ministrului Sănătății Publice nr.1406/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.475 din 18 iulie 2019 privind aprobarea Normelor pentru organizarea concursului ori examenului pentru ocuparea funcției de șef de secție, șef de laborator sau șef de serviciu din unitățile sanitare cu paturi al căror management al asistenței medicale a fost preluat de către Consiliul Județean Vâlcea;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se avizează organizarea concursului/examenului pentru ocuparea funcției de șef de secție – Secția R.M.F.T. din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea.

Art.2 Angajarea pe posturile vacante prevăzute la art. 1 se va face numai cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate cu această destinație în bugetul de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea.

Art.3 Secretarul General al Județului Vâlcea, prin Serviciul Cancelarie, va comunica prezenta hotărâre, Direcției Generale Administrație Locală, precum și Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.182 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea,
Nr. 13 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
H O T Ă R Ă R E

privind aprobarea acordării unor stimulente financiare lunare personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, din veniturile proprii ale acestuia, pe anul 2022

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 31 în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.781 din 14 ianuarie 2022;

Ținând cont de Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.782 din 14 ianuarie 2022;

Văzând adresa Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, nr.36839 din 07 decembrie 2021, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.20145 din 08 decembrie 2021;

Luând în considerare Raportul de specialitate al Direcției Generale Administrație Locală, înregistrat la nr.785 din 14 ianuarie 2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art. 173 alin.(1) lit. "d" și lit. "f" alin.(5) lit. "c" din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, ale art.180 alin.(1), art.193 alin.(6¹), art.199 alin.(2) și art.201 alin.(9) din Legea privind reforma în domeniul sănătății, nr.95/2006, cu modificările și completările ulterioare, și cele ale art.3 alin.(4) și art.25 alin.(2), din Legea-cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.196 alin. (1) lit. "a" din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare;

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se aprobă, pentru anul 2022, acordarea stimulentei financiare lunare, cel puțin la nivelul anului 2021, personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea din veniturile proprii ale acestuia.

Art.2 Acordarea stimulentei prevăzute la art.1 se stabilește cu respectarea prevederilor art.25 alin.(2) din Legea-cadru nr.153/2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art.3 Managerul spitalului, în calitate de ordonator de credite, va acorda stimulentele începând cu luna ianuarie 2022 și va răspunde de modul de stabilire și acordare a stimulentei, precum și de întocmirea, aprobarea și aplicarea Regulamentului de acordare a stimulentei financiare.

Art.4 La data adoptării prezentei, își încetează aplicabilitatea prevederile Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.8 din 29 ianuarie 2021, privind aprobarea acordării unor stimulente financiare lunare personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, din veniturile proprii ale acestuia, pe anul 2021.

Art.5 Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Economice, Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, precum și Șefului Administrației Județene a Finanțelor Publice Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.139 alin.(3) lit."a", coroborate cu cele ale art.182 alin.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr. 14 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea acordării de stimulente financiare lunare
personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului de
Psihiatrie Drăgoești, din veniturile proprii ale acestuia, pe anul 2022

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 31 în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.1081 din 20 ianuarie 2022;

Ținând cont de Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.1082 din 20 ianuarie 2022;

Văzând adresa Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, nr.118 din 07 ianuarie 2022, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.305 din 07 ianuarie 2022;

Luând în considerare Raportul de specialitate al Direcției Generale Administrație Locală, înregistrat la nr.1085 din 20 ianuarie 2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art. 173 alin.(1) lit."d" și lit."f" alin.(5) lit."c" din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ,

nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, ale art.180 alin.(1), art.193 alin.(6¹), art.199 alin.(2) și art.201 alin.(9) din Legea privind reforma în domeniul sănătății, nr.95/2006, cu modificările și completările ulterioare, și cele ale art.3 alin.(4) și art.25 alin.(2), din Legea-cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit."a" din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare;

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se aprobă, pentru anul 2022, acordarea stimulentei financiare lunare, cel puțin la nivelul anului 2021, personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, din veniturile proprii ale acestuia.

Art.2 Acordarea stimulentei prevăzute la art.1 se stabilește cu respectarea prevederilor art.25 alin.(2) din Legea-cadru nr.153/2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art.3 Managerul spitalului, în calitate de ordonator de credite, va acorda stimulentele începând cu luna ianuarie 2022 și va răspunde de modul de stabilire și acordare a stimulentei, precum și de întocmirea, aprobarea și aplicarea Regulamentului de acordare a stimulentei financiare.

Art.4 La data adoptării prezentei, își încetează aplicabilitatea prevederile Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.7 din 29 ianuarie 2021, privind aprobarea acordării unor stimulente financiare lunare personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, din veniturile proprii ale acestuia, pe anul 2021.

Art.5 Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Economice, Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, precum și Șefului Administrației Județene a Finanțelor Publice Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art. 139 alin.(3) lit."a", coroborate cu cele ale art.182 alin.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr.15 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

H O T Ă R Ă R E

**privind modificarea Anexelor nr.2 și nr.3 la Hotărârea Consiliului
Județean Vâlcea nr.14 din 29 ianuarie 2021 privind aprobarea
organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de
Urgență Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare**

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 31 în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.1091 din 20 ianuarie 2022;

Ținând cont de Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.1092 din 20 ianuarie 2022;

Văzând adresa Spitalului Județean de Urgență Vâlcea nr.816 din 07 ianuarie 2022, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.314 din 10 ianuarie 2022;

Luând în considerare Raportul de specialitate al Direcției Generale Administrație Locală, înregistrat la nr.1095 din 20 ianuarie 2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit."a" și lit."d", alin.(2) lit."c" și alin.(5) lit."c", din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, ale art.180 alin.(1) lit."a" din Legea privind reforma în domeniul sănătății, nr.95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art.15 lit."a", lit."b" și lit."c" din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.162/2008, privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății către autoritățile administrației publice locale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.56/2009, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr.529/2010 pentru aprobarea menținerii managementului asistenței medicale la autoritățile administrației publice locale care au desfășurat faze-pilot, precum și a Listei unităților sanitare publice cu paturi pentru care se menține managementul asistenței medicale la autoritățile administrației publice locale și la Primăria Municipiului București și a Listei unităților sanitare publice cu paturi pentru care se transferă managementul asistenței medicale către autoritățile administrației publice locale și către Primăria Municipiului București, ale Ordinului Ministrului Sănătății Publice nr.1778/2006, privind aprobarea normativelor de personal, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului Ministrului Sănătății nr.1312/2020, privind organizarea și funcționarea structurii de management al calității serviciilor de sănătate în cadrul unităților sanitare cu paturi și serviciilor de ambulanță, în procesul de implementare a sistemului de management al calității serviciilor de sănătate și siguranței pacientului, ale Ordinului

Ministrului Sănătății nr.1101/2016, privind aprobarea Normelor de supraveghere, prevenire și limitare a infecțiilor asociate asistenței medicale în unitățile sanitare, ale Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.70 din 30 iunie 2010, privind aprobarea preluării managementului asistenței medicale de către Consiliul Județean Vâlcea, pentru Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, Spitalul de Obstetrică-Ginecologie Râmnicu Vâlcea, Spitalul de Pneumoftiziologie "Constantin Anastasatu" Mihăești și pentru Spitalul de Psihiatrie Drăgoești și cele ale Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.8 din 21 ianuarie 2021 privind aprobarea Bugetelor de venituri și cheltuieli ale Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, Spitalului de Pneumoftiziologie "Constantin Anastasatu" Mihăești și Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, precum și a numărului de personal și al fondului aferent salariilor de bază, pe anul 2021 și a estimărilor pe anii 2022-2024;

În temeiul prevederilor art.196 alin. (1) lit. "a" din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.I Anexele nr.2 și nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.14 din 29 ianuarie 2021 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr.1 și nr.2 la prezenta hotărâre.

Art.II Anexele nr.1 și nr.2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.III La data adoptării prezentei hotărâri, își încetează aplicabilitatea prevederile Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.190 din 30 septembrie 2021 privind modificarea Anexelor nr.2 și nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.14 din 29 ianuarie 2021 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea.

Art.IV Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Economice, precum și Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.182 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr. 16 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
HOTĂRÂRE
privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale
Spitalului de Psihiatrie Drăgoești

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 31 în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.1086 din 20 ianuarie 2022;

Ținând cont de Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.1087 din 20 ianuarie 2022;

Văzând nota de fundamentare a Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, nr.117 din 07 ianuarie 2022, transmisă prin adresa nr.121 din 07 ianuarie 2022, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.306 din 07 ianuarie 2022;

Luând în considerare Raportul de specialitate al Direcției Generale Administrație Locală, înregistrat la nr.1090 din 20 ianuarie 2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit."a" și lit."d", alin.(2) lit."c" și alin.(5) lit."c", din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, ale art.180 alin.(1) lit."a" și lit."d" din Legea privind reforma în domeniul sănătății, nr.95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului Ministrului Sănătății Publice nr.1778/2006, privind aprobarea normativelor de personal, cu modificările și completările ulterioare, ale art.15 lit."a", lit."b" și lit."c" din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.162/2008, privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății către autoritățile administrației publice locale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.56/2009, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului Ministrului Sănătății nr.1312/2020, privind organizarea și funcționarea structurii de management al calității serviciilor de sănătate în cadrul unităților sanitare cu paturi și serviciilor de ambulanță, în procesul de implementare a sistemului de management al calității serviciilor de sănătate și siguranței pacientului, ale Ordinului Ministrului Sănătății nr.1101/2016, privind aprobarea Normelor de supraveghere, prevenire și limitare a infecțiilor asociate asistenței medicale în unitățile sanitare, ale Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.70 din 30 iunie 2010, privind aprobarea preluării managementului asistenței medicale de către Consiliul Județean Vâlcea, pentru Spitalul Județean de Urgență Vâlcea, Spitalul de Obstetrică-Ginecologie Râmnicu Vâlcea, Spitalul de Pneumoftiziologie "Constantin Anastasatu" Mihăești și pentru Spitalul de Psihiatrie Drăgoești, ale Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.8 din 21 ianuarie 2021 privind aprobarea Bugetelor de venituri și cheltuieli ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, Spitalului de Pneumoftiziologie "Constantin Anastasatu" Mihăești și Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, precum și a numărului de personal și al fondului aferent salariilor de bază, pe anul 2021 și a estimărilor pe

anii 2022-2024, precum și ale Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.102 din 04.03.2021, pentru modificarea structurii organizatorice a Spitalului de Psihiatrie Drăgoești;

În temeiul prevederilor art.196 alin. (1) lit. "a" din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se aprobă organigrama Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, potrivit anexei nr.1.

Art.2 Se aprobă statul de funcții al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, potrivit anexei nr.2.

Art.3 Anexele nr.1 și nr. 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.4 La data adoptării prezentei, își încetează aplicabilitatea prevederile Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.189 din 30 septembrie 2021, privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului de Psihiatrie Drăgoești.

Art.5 Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Administrație Locală, Direcției Generale Economice, precum și Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.182 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr. 17 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale
Serviciului Public de Turism, Agrement și Servicii

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din data de 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din numărul total de 31 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea înregistrată sub nr.1156 din 21.01.2022;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat la nr.1157 din 21.01.2022;

Văzând adresa Serviciului Public de Turism, Agrement și Servicii nr.38 din 14.01.2022, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.770 din 14.01.2022, prin care a fost înaintată Nota de fundamentare nr.37 din 14.01.2022;

Ținând cont de Raportul de specialitate al Direcției Generale Administrație Locală nr.1160 din 21.01.2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.a) și alin.(2) lit.c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.10 alin.(1), alin.(2) și alin.(4), art.11 alin.(1) – alin.(4) și art.19 alin.(2) din Legea - cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art.164 alin.(1) din Legea nr.53/2003 – Codul Muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art.41 din Regulamentul-Cadru privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.286/2011, ale Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.89 din 30 mai 2018, privind aprobarea înființării Serviciului Public de Turism, Agrement și Servicii, a Regulamentului de Organizare și Funcționare, a Organigramei și Statului de personal aferente acestuia, pentru operarea obiectivului de investiții „Mirajul Oltului - extinderea infrastructurii turistice de agrement a stațiunii Călimănești - Căciulata” – cod SMIS 14.921, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se aprobă organigrama Serviciului Public de Turism, Agrement și Servicii, prevăzută în anexa nr.1.

Art.2 Se aprobă statul de funcții al Serviciului Public de Turism, Agrement și Servicii, prevăzut în anexa nr.2.

Art.3 Anexele nr.1 și nr.2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.4 La data adoptării prezentei își încetează aplicabilitatea art.1 și art.2, respectiv Anexa nr.1 și Anexa nr.2 din Hotărârea Consiliul Județean Vâlcea nr.106 din 21 aprilie 2021 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Serviciului Public de Turism, Agrement și Servicii.

Art.5 Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Administrație Locală, Biroului Resurse Umane, Gestiunea Funcțiilor Publice, precum și Serviciului Public de Turism, Agrement și Servicii, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.182 alin.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr. 18 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea rețelei școlare de învățământ special din județul
Vâlcea, pentru anul școlar 2022-2023

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 31 în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.1146 din 21 ianuarie 2022;

Ținând cont de Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.1147 din 21 ianuarie 2022;

Văzând adresa Inspectoratului Școlar Județean Vâlcea, nr.8089 din 15.11.2021, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.18807 din 16.11.2021 și adresele Școlii Profesionale Bistrița nr.5117/23.11.2021 și Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni nr.5582/23.11.2021, înregistrate la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.18807/R/23.11.2021 și sub nr.18807/R/24.11.2021;

Ținând cont de avizul conform emis de către Consiliul de administrație al Inspectoratului Școlar Județean Vâlcea, transmis prin adresa nr.8727 din 03 ianuarie 2022, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr. 940 din 18 ianuarie 2022;

Luând în considerare Raportul de specialitate al Direcției Generale Economice, înregistrat la nr.1150 din 21 ianuarie 2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173, alin.(1), lit."d" și alin.(5), lit."a" din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, ale art.12, alin.(6) și alin.(7) art.61, alin.(1), alin.(2), și alin.(2¹), art.110, alin.(3) și art.112, alin.(3) din Legea educației naționale, nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare și ale art.24, art.25 alin.(1) și art.26 din Metodologia privind fundamentarea cifrei de școlarizare pentru învățământul preuniversitar de stat, evidența efectivelor de preșcolari și elevi școlarizați în unitățile de învățământ particular, precum și emiterea avizului conform în vederea organizării rețelei unităților de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2022-2023, aprobată prin Ordinul Ministrului Educației Naționale, nr.5511/2021;

În temeiul prevederilor art.196 alin. (1) lit. "a" din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare;

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se organizează rețeaua școlară a unităților de învățământ special preuniversitar, din județul Vâlcea, pentru anul școlar 2022-2023, după cum urmează:

- Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni, orașul Băbeni, județul Vâlcea - unitate cu personalitate juridică;

- Școala Profesională Specială Bistrița, sat Bistrița, comuna Costești, județul Vâlcea - unitate cu personalitate juridică.

Art.2 Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Economice, Direcției Generale Administrație Locală, Inspectoratului Școlar Județean Vâlcea, precum și Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă Băbeni și Școlii Profesionale Speciale, în vederea aducerii la îndeplinire și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art. art.182 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului privind Codul administrativ, nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr.19 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
H O T Ă R Ă R E
privind stabilirea cuantumului indemnizației de hrană
și a indemnizației de periculozitate
pentru membrii formațiilor de salvare
ale Serviciului Public Județean Salvamont – Salvaspeo Vâlcea

Consiliul Județean Vâlcea întrunit în ședința ordinară din data de 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 31 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.1121 din 21 ianuarie 2022;

Ținând cont de Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.1122 din 21 ianuarie 2022;

Luând în considerare adresa Serviciului Public Județean Salvamont – Salvaspeo Vâlcea nr.20604 din 11 ianuarie 2022, prin care a fost transmisă Nota de fundamentare privind actualizarea indemnizațiilor membrilor formațiilor de salvare ale Serviciului Public Județean Salvamont – Salvaspeo Vâlcea;

Văzând Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.77 din 29 mai 2009 privind reorganizarea Serviciului Public Județean SALVAMONT Vâlcea în Serviciul Public Județean SALVAMONT – SALVASPEO Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare;

Văzând Raportul de specialitate al Direcției Generale Economice, înregistrat sub nr.1125/21.01.2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.d) și alin.(5) lit.q) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.402/2006 privind prevenirea accidentelor și organizarea activității de salvare din mediul subteran speologic, republicată, ale art.19 din Hotărârea Guvernului nr.77/2003 privind instituirea unor măsuri pentru prevenirea accidentelor montane și organizarea activității de salvare în munți, ale art.13 alin.(1) din Normele financiare pentru activitatea sportivă, aprobate potrivit Anexei la Hotărârea Guvernului nr.1447/2007, cu modificările și completările ulterioare și ale art.39 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Serviciului Public Județean Salvamont – Salvaspeo Vâlcea, aprobat potrivit Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.226 din 17 decembrie 2020;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se aprobă cuantumului indemnizației de hrană pentru membrii formațiilor de salvare ale Serviciului Public Județean Salvamont – Salvaspeo

Vâlcea, în sumă de 50,00 lei/salvator/zi, pentru acțiunile de patrulare, pregătire profesională și intervenție la nivel județean și interjudețean.

Art.2 Se aprobă cuantumul indemnizației de pericolozitate pentru membrii formațiilor de salvare ale Serviciului Public Județean Salvamont – Salvaspeo Vâlcea, după cum urmează:

a) suma de 120,00 lei/salvator/zi pentru acțiunile de patrulare și intervenție la accidente - pentru salvatorii atestați;

b) suma de 80,00 lei/salvator/zi pentru acțiunile de patrulare și intervenție la accidente - pentru salvatorii în curs de atestare.

Art.3 La data adoptării prezentei, își încetează aplicabilitatea Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.81 din 22 iulie 2014 privind acordarea indemnizației de pericolozitate și a indemnizației de hrană membrilor formațiilor de salvare ale Serviciului Public Județean Salvamont – Salvaspeo Vâlcea.

Art.4 Secretarul General al Județului Vâlcea va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta hotărâre, Direcției Generale Economice, precum și Serviciului Public Județean SALVAMONT – SALVASPEO Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire și va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.139 alin.(3) lit.a), coroborate cu ale art.182 alin.(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 32 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

P R E Ș E D I N T E,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr. 20 din 28 ianuarie 2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

H O T Ă R Ă R E

**privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea
în Consiliul de Administrație al Centrului Național de Excelență
Râmnicu Vâlcea pentru pregătirea elevilor la disciplina
sportivă handbal**

Consiliul Județean Vâlcea, întrunit în ședința ordinară din data de 28 ianuarie 2022, la care participă un număr de 31 consilieri județeni din numărul total de 31 consilieri în funcție și Președintele Consiliului Județean Vâlcea;

Având în vedere Propunerea Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrată sub nr.1071 din 20 ianuarie 2022;

Luând în considerare Referatul de aprobare al Președintelui Consiliului Județean Vâlcea, înregistrat sub nr.1072 din 20 ianuarie 2022;

Ținând cont de adresa Federației Române de Handbal nr.69 din 11 ianuarie 2022, înregistrată la Consiliul Județean Vâlcea sub nr.535 din 12 ianuarie 2022;

Văzând Raportul de specialitate al Direcției Generale Economice, înregistrat sub nr.1075 din 20 ianuarie 2022, precum și avizele comisiilor de specialitate;

Potrivit procesul-verbal al comisiei de numărare a voturilor exprimate de către consilierii județeni prin vot secret, încheiat în data de 28 ianuarie 2022;

În conformitate cu prevederile art.173 alin.(1) lit.f) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art.1 din Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr.4079/2006 privind înființarea centrelor naționale de excelență (CNE) pe lângă unitățile de învățământ cu program sportiv integrat și suplimentar, în vederea pregătirii elevilor/elevelor la disciplinele sportive handbal, gimnastică, scrimă, rugby, sanie și schi alpin, ale art.6 alin.(1) din Regulamentul de organizare și Funcționare a Centrului Național de Excelență Rm. Vâlcea (CNE Rm. Vâlcea) pentru pregătirea elevelor la disciplina sportivă handbal, aprobat în Anexa nr.2 la Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr.669/2007 și ale Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.85 din 31 mai 2005 privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Vâlcea cu Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea, Ministerului Educației și Cercetării, Federația Română de Handbal și Comitetul Olimpic Român, în vederea finanțării Centrului Național Olimpic de Excelență de pregătire a handbalistelor;

În temeiul prevederilor art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Domnul Bogdan Alexandru Pistol se desemnează în calitatea de reprezentant al Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Național de Excelență Râmnicu Vâlcea pentru pregătirea elevelor la disciplina sportivă handbal.

Art.2 La data adoptării prezentului act administrativ, își încetează aplicabilitatea Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 58/30.09.2016.

Art.3 Secretarul General al Județului Vâlcea, prin Serviciul Cancelarie, va comunica prezenta hotărâre, Direcției Generale Economice, persoanei desemnate potrivit Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.58 din 30 septembrie 2016, Federației Române de Handbal, precum și persoanei prevăzute la art.1 din prezenta hotărâre, în vederea aducerii la îndeplinire și

va asigura publicarea acesteia pe site-ul Consiliului Județean Vâlcea și în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.182 alin.(4), coroborate cu ale art.139 alin.(6) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de 21 voturi pentru, 10 voturi împotriva, iar un buletin vot a fost anulat.

PREȘEDINTE,
Constantin RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela CALIANU

Râmnicu Vâlcea
Nr. 21 din 28 ianuarie 2022

DISPOZIȚII

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
PREȘEDINTE

DISPOZIȚIE

**privind convocarea, de îndată, a Consiliului Județean Vâlcea,
în ședință extraordinară, în data de 12 ianuarie 2022, ora 10⁰⁰**

Constantin Rădulescu, Președinte al Consiliului Județean Vâlcea;

În conformitate cu prevederile art. 134 alin. (4), alin.(5), art. 135 alin. (1) – (4), art. 179 alin.(3) și alin. (6), art. 182 alin. (4) și art. 191 alin. (1) lit.”b” coroborat cu alin. (3) lit. „a” din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului Județean Vâlcea nr.76 din 25.03.2020, privind Stabilirea procedurii de desfășurare a ședințelor Consiliului Județean Vâlcea, în situații excepționale, constatate de autoritățile abilitate;

În temeiul art.196 alin.(1) lit. „b” din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, emite următoarea:

DISPOZIȚIE:

Art.1. (1) Se convoacă, de îndată, Consiliul Județean Vâlcea, în ședință extraordinară, în data de 12 ianuarie 2022, ora 10⁰⁰, care se va desfășura prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință, în sediul Consiliului Județean Vâlcea, sala “Mircea cel Bătrân”.

(2) Ședințele comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Vâlcea se pot desfășura prin mijloace electronice, printr-o platformă online de videoconferință.

Art.2. Proiectul ordinii de zi a ședinței menționate la art.1 este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta dispoziție.

Art.3. (1) Proiectele de hotărâri ale Consiliului Județean Vâlcea, prevăzute în anexă, sunt comunicate tuturor comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Vâlcea, în vederea analizării, dezbaterii și avizării lor.

(2) Avizele și amendamentele asupra proiectelor de hotărâri se vor formula, în scris, de comisiile de specialitate ale Consiliului Județean Vâlcea și vor fi transmise anterior desfășurării ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea, prin mijloace electronice, Secretarului General al Județului.

Art.4. Materialele înscrise în proiectul ordinii de zi, prevăzut la art. 2, sunt puse la dispoziția consilierilor județeni prin transmiterea, în format electronic, prin intermediul adreselor de e-mail ale acestora, de către Serviciul Informatizare, Gestionare Baze de Date, Arhivare Electronică.

Art.5. Secretarul General al Județului va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta dispoziție consilierilor județeni ai Consiliului Județean Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site –ul instituției.

P R E Ș E D I N T E,
CONSTANTIN RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
DANIELA CALIANU

Râmnicu Vâlcea,
Nr. 11 din 11.01.2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
P R E Ș E D I N T E

DISPOZIȚIE
privind convocarea Consiliului Județean Vâlcea,
în ședință ordinară, în data de 28 ianuarie 2022 ora 10⁰⁰

Constantin Rădulescu, Președinte al Consiliului Județean Vâlcea;
În conformitate cu prevederile art.134 alin.(5), art.135 alin.(1) – (4), art.178 alin.(1), art.179 alin.(1) alin.(2), lit.„a”, alin.(6), art.182 alin.(4) și art. 191 alin.(1) lit.„b”, coroborate cu cele ale alin.(3) lit.„a” din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art.196 alin.(1) lit.„b” din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, emite următoarea:

DISPOZIȚIE:

Art.1. Se convoacă Consiliul Județean Vâlcea, în ședință ordinară, în data de 28 ianuarie 2022, ora 10⁰⁰, care se va desfășura în “Sala mare de ședințe și festivități” a Consiliului Județean Vâlcea.

Art.2. Proiectul ordinii de zi a ședinței ordinare este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta dispoziție.

Art.3. (1) Proiectele de hotărâri ale Consiliului Județean Vâlcea, prevăzute în anexă, sunt comunicate tuturor comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Vâlcea, în vederea analizării, dezbaterii și avizării lor.

(2) Avizele și amendamentele asupra proiectelor de hotărâri se vor formula, în scris, de către comisiile de specialitate ale Consiliului Județean Vâlcea și se vor depune la Secretarul General al Județului.

Art.4. Materialele înscrise în proiectul ordinii de zi, prevăzut la art. 2, sunt puse la dispoziția consilierilor județeni prin transmiterea, în format electronic, prin intermediul adreselor de e-mail ale acestora de către Serviciul Informatizare, Gestionare Baze de Date, Arhivare Electronică.

Art.5. Secretarul General al Județului va comunica, prin Serviciul Cancelarie, prezenta dispoziție, consilierilor județeni ai Consiliului Județean Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site-ul instituției.

P R E Ș E D I N T E,
CONSTANTIN RĂDULESCU

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
DANIELA CALIANU

Râmnicu Vâlcea,
Nr. 23 din 21.01.2022

R O M Â N I A
CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
P R E Ș E D I N T E

D I S P O Z I Ț I E

privind suplimentarea proiectului ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 28 ianuarie 2022, ora 10⁰⁰, prevăzut în anexa la Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr.23 din 21.01.2022

Constantin Rădulescu, Președinte al Consiliului Județean Vâlcea;

În conformitate cu prevederile art.134 alin.(5), art.135 alin.(1) – (4) și (8), art.178 alin.(1), art.179 alin.(1) alin.(2), lit.„a”, alin.(6), art.182 alin.(4) și art.191 alin.(1) lit.„b” coroborat cu alin.(3) lit.„a” din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art.196 alin.(1) lit.„b” din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, emite următoarea:

D I S P O Z I Ț I E:

Art.I (1) Proiectul ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 28 ianuarie 2022, ora 10⁰⁰, prevăzut în anexa la Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Vâlcea nr. 23 din 21.01.2022, se suplimentează cu un proiect de hotărâre, după punctul 4, după cum urmează:

”5.Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Adrian Voican, precum și vacantarea locului de consilier Județean.

– **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea”.

(2) Punctele ”5-24” din proiectul ordinii de zi se renumerotează în mod corespunzător.

Art. II Proiectul de hotărâre prevăzut la art. I este comunicat tuturor comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Vâlcea, în vederea analizării, dezbaterii și avizării acestuia.

Art. III Avizele și amendamentele asupra proiectului de hotărâre se vor formula, în scris, de către comisiile de specialitate ale Consiliului Județean Vâlcea și vor fi transmise anterior desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea Secretarului General al Județului.

Art. IV Materialul prevăzut la art. I, este pus la dispoziția consilierilor județeni prin transmiterea, în format electronic, prin intermediul adreselor de e-mail ale acestora, de către Serviciul Informatizare, Gestionare Baze de Date, Arhivare Electronică.

Art. V Secretarul General al Județului va comunica, prin Serviciul Cămară, prezenta dispoziție consilierilor județeni ai Consiliului Județean Vâlcea, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei și va asigura publicarea acesteia pe site –ul instituției.

**PREȘEDINTE,
CONSTANTIN RĂDULESCU**

**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
DANIELA CALIANU**

Râmnicu Vâlcea,
Nr. 24 din 28.02.2022

A N E X E

**CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
PREȘEDINTE**

Anexă la Dispoziția nr. 11 din 11.01.2022

**ORDINEA DE ZI
a ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea,
din data de 12 ianuarie 2022, ora 10⁰⁰**

1. Aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 29 decembrie 2021.
2. Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 653.254 lei, din Excedentul bugetului local, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2022.
– **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.

**PREȘEDINTE,
CONSTANTIN RĂDULESCU**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
DANIELA CALIANU**

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA
P R E Ș E D I N T E

Anexă la Dispoziția nr. 23 din 21.01.2022

ORDINEA DE ZI

**a ședinței ordinare a Consiliului Județean Vâlcea,
din data de 28 ianuarie 2022, ora 10⁰⁰**

1. Aprobarea procesului – verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Vâlcea din data de 12 ianuarie 2022.
2. Informare privind activitatea din trimestrul IV 2021 a instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Vâlcea.
3. Planul strategic anual cu privire la obiectivele pe care și le propune Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea și indicatorii de performanță minimali pentru anul 2022.
4. Raport privind modul de soluționare a petițiilor adresate Consiliului Județean Vâlcea și a solicitărilor privind accesul la informațiile de interes public în perioada 01.01.2021-31.12.2021.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Județean de Pază Vâlcea, a numărului de personal și a fondului aferent salariilor de bază pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025.
- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, al Spitalului de Pneumoftiziologie "Constantin Anastasatu" Mihăești, al Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, precum și a numărului de personal și a fondului aferent salariilor de bază, pe anul 2022 și a estimărilor pe anii 2023-2025.
- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.
7. Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 30.799.968 lei, din Excedentul bugetului local și a sumei de 1.392.800 lei, din Fondul de Întreținere, Înlocuire și Dezvoltare, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2022.
- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei de desemnare a reprezentanților comunității locale în Comitetul de Organizare UNESCO, care se va constitui pentru Mănăstirea Hurezi, Județul Vâlcea (monument istoric înscris în Lista Patrimoniului Mondial).
- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului de Organizare și Funcționare a Spitalului Județean de Urgență Vâlcea.
- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Turism, Agreement și Servicii.
- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.
11. Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a imobilului "Cula Greceanu", situat în sat Măldărești, comuna Măldărești, județul Vâlcea.
- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici faza: Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție (DALI), pentru obiectivul de investiții "Restaurarea, dotarea și punerea în valoare a Ansamblului Culei Duca".
- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării valorii de inventar a bunului imobil "Drum județean DJ 703P Racovița-Titești", aflat în domeniul public al județului Vâlcea.
- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza: „Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție” și a indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții „Consolidare platformă DJ 656 Olănești - Comanca - Tisa - Vila 1 Mai - DN 64, km 0+900.”
- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.
15. Proiect de hotărâre privind avizarea organizării concursului/examenului pentru ocuparea funcției de șef de secție - Secția R.M.F.T. din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea.
- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor stimulente financiare lunare personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, din veniturile proprii ale acestuia, pe anul 2022.
- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării de stimulente financiare lunare personalului medical și de specialitate din cadrul

Spitalului de Psihiatrie Drăgoești, din veniturile proprii ale acestuia, pe anul 2022.

- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.

18. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexelor nr. 2 și nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr.14 din 29 ianuarie 2021 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Vâlcea, cu modificările și completările ulterioare.

- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului de Psihiatrie Drăgoești

- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public de Turism, Agrement și Servicii.

- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare de învățământ special din județul Vâlcea, pentru anul școlar 2022 – 2023.

- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.

22. Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului indemnizației de hrană și a indemnizației de pericolozitate pentru membrii formațiilor de salvare ale Serviciului Public Județean Salvamont - Salvaspeo Vâlcea.

- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.

23. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Vâlcea în Consiliul de Administrație al Centrului Național de Excelență Râmnicu Vâlcea pentru pregătirea elevilor la disciplina sportivă handbal.

- **Inițiator:** Constantin Rădulescu, Președintele Consiliului Județean Vâlcea.

24. Diverse.

**PREȘEDINTE,
CONSTANTIN RĂDULESCU**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
DANIELA CALIANU**

R O M Ȃ N I A

CURTEA DE APEL PITEȘTI
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DOSAR NR. 942/90/2020 DECIZIE NR. 1103/R-CONT

Ședința publică din 04 noiembrie 2021

Curtea compusă din:

Președinte: Anca Andreea Terzea, judecător

Judecător Andreea Elena Tabacu

Judecător Elena Maria Sima

Grefier Iuliana Elena Preda



S-a luat în examinare, pentru soluționare, *recursul* declarat de reclamanta **Asociația de protecție a animalelor "A Doua Șansă"**, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. Lespezi, nr. 116, jud. Vâlcea, *împotriva sentinței 717 din 20 aprilie 2021*, pronunțată de Tribunalul Vâlcea – Secția a II-a civilă, în dosarul nr. 942/90/2020, în contradictoriu cu intimații-pârâți **Consiliul Local al Municipiului Rm. Vâlcea și Municipiul Rm. Vâlcea - prin Primar**, ambii cu sediul în Rm. Vâlcea, str. G-ral Praporgescu, nr. 14, jud. Vâlcea.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, a răspuns consilier juridic Ciontea Teodora pentru intimații-pârâți, în baza delegației de reprezentare de la fila 56, lipsă fiind recurenta-reclamantă.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Recursul este timbrat cu taxa judiciară de timbru în sumă de 200 lei potrivit chitanței nr. 146204026/23.07.2021 (fila 57).

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentanta intimaților-pârâți solicită admiterea excepției tardivității recursului, pusă în discuție la termenul anterior, cu consecința respingerii recursului ca tardiv.

Având cuvântul în subsidiar asupra fondului recursului, solicită respingerea acestuia ca neîntemeiat. Prevederile a căror anulare se solicită sunt legale, consiliul local și primarul având obligația de a asigura măsurile necesare pentru buna gospodărire a localității, pentru instaurarea unui climat de ordine și curățenie pe teritoriul municipiului.

Reglementările a căror anulare se solicită privesc acte administrative și temeuri de drept diferite și anume Legea nr. 205/2004 și H.C.L. nr. 396/2019. Recurenta susține că prin condiționarea creșterii animalelor de apartament, deși intimații sunt de părere că nu este vorba despre o astfel de condiționare, s-ar încălca dreptul de proprietate garantat prin Constituție, fără a se avea în vedere că fiecare cetățean are dreptul la un mediu de viață sănătos, iar obligația autorității publice locale este aceea de a ocroti viața intimă, familială și privată a cetățenilor și de a asigura un mediu de viață sănătos. Prevederile art. 7 alin. 2 din Regulamentul privind stabilirea unor măsuri de păstrare a ordinii și curățeniei în Municipiul Rm. Vâlcea nu condiționează creșterea animalelor de companie, ci dau posibilitatea creșterii lor fără a deranja vecinătățile.

Solicită respingerea recursului ca neîntemeiat potrivit întâmpinării formulate și menținerea sentinței instanței de fond ca temeinică și legală.

Curtea solicită reprezentantei intimaților-pârâți să pună concluzii și raportat la art. 8¹ din Legea nr. 554/2004, respectiv la interesul legitim public sau, după caz, privat, al reclamantei.

Reprezentanta intimaților-pârâți arată că reclamanta nu și-a demonstrat interesul, la dosar nefiind depuse cereri ale unor persoane vătămate de imposibilitatea de a crește animale la apartament.

CURTEA

Asupra recursului de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea – Secția a II-a Civilă la data de

25.03.2020 sub nr. 942/90/2020 reclamanta Asociația de protecție a animalelor „A Doua Șansă” a solicitat în contradictoriu cu pârâții Municipiul Rm. Vâlcea – prin primar și Consiliul Local al Municipiului Rm. Vâlcea anularea prevederilor art. 7 alin.1, alin. 2 și alin. 4, precum și art. 2 lit.k ale HCL nr. 396/23.12.2019 privind aprobarea Regulamentului privind stabilirea unor măsuri pentru păstrarea ordinii și curățeniei în Mun. Rm. Vâlcea”.

Pârâții Consiliul Local al Municipiului Rm. Vâlcea și Municipiul Rm. Vâlcea prin primar au formulat **întâmpinare** prin care au solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată.

Prin **sentința nr. 717/20.04.2021** Tribunalul Vâlcea a respins ca neîntemeiată cererea.

Împotriva acestei sentințe a declarat **recurs** Asociația de protecție a animalelor „A Doua Șansă” solicitând admiterea acestuia, casarea sentinței și în rejudecare admiterea acțiunii și anularea art.2 lit.k) și art.7 alin.1, alin.2 și alin.4 din HCL nr.396/2019, ca fiind prevederi prin care Consiliul Local a adăugat la lege, denaturând scopul adoptării unor măsuri pentru păstrarea ordinii și curățeniei în municipiul Rm.Vâlcea, generând un act normativ ilegal, care adaugă la lege.

În motivare, se arată că instanța nu identifică vătămarea Asociației, deși procedura de modificare a actului normativ a fost defectuoasă, reținând greșit că respectiva completare din partea Direcției Poliției locale, nesupusă dezbaterii publice, care intervine numai asupra art.2 lit.k) nu este vătămătoare. În penultimul paragraf al răspunsului pârâtei la solicitarea instanței, de precizare a modificărilor aduse proiectului HCL nr.396/2019, depus pentru termenul din 13.04.2021, se arată că modificările aduse art.7 alin.2, care vizează condiționările de deținere a animalelor de companie, ar fi intervenit ca urmare a propunerii primarului. Însă, reprezentanții Asociației au fost prezenți în sala de consiliu, iar propunerea nu a fost făcută și supusă suplimentării, în procesul verbal nefiind reținută propunerea, decât ca modificare inserată deja în proiect. Consilierii locali nu știu dacă aceste interdicții se regăsesc în regulament, acestea fiind inserate după discuțiile cu asociațiile proprietari, iar nu cu Asociația pentru protecția animalelor.

Forma proiectului propus spre adoptare era deja conturată de maniera adoptată existând avizele comisiilor de specialitate, deși modificarea nu a fost supusă dezbaterii publice sub nicio formă. Art.7 alin.2 din HCL nr.396/23.12.2019, menționează că deținerea și creșterea unui număr mai mare de un animal de companie (câine, pisică) într-un apartament se va putea face numai cu acordul scris al vecinilor direct afectați și al asociației de proprietari/locatari sau al celorlalți locatari din imobil, acolo unde nu există asociații de proprietari. Însă, forma supusă dezbaterii, căreia i s-au adus amendamente, se referea la aprobarea asociației de proprietari/locatari sau a celorlalți locatari din imobil, acolo unde nu există asociații de proprietari/locatari. Prin urmare, conjuncțiile diferite, sau fiind înlocuit cu și schimbă forma adoptată, față de cea supusă dezbaterii, ceea ce reprezintă vătămări evidente ale reclamantei.

Se arată că instigarea la infracțiunea de abandon a animalului de companie, nedefinit ca specie, aduce vătămări evidente în condițiile în care există un singur tip de adăpost public în cadrul UAT Rm.Vâlcea și acesta vizează câini fără stăpâni.

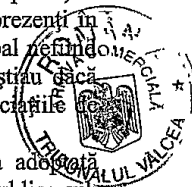
Nu se poate admite ignorarea jurisprudenței Curții Europene (cauza Mandachi împotriva României), în care s-a reținut incompetența statului în gestionarea populației de câini fără stăpâni, măsura dispusă prin hotărârea atacată determinând abandonarea acestora, în contextul în care ar lipsi acordul vecinilor sau asociației de proprietari.

Nu este de înțeles argumentul instanței referitor la faptul că forma inițială din proiect era mai restrictivă, lipsind amendamentele din partea asociației (paragraf antepenultim din pag.9 a sentinței).

Raportat la art.10 din Legea nr.205/2004, potrivit cu care Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor reprezintă autoritatea națională în domeniul protecției animalelor, nu este justificată concluzia instanței potrivit cu care nu se exclude intervenția UAT-urilor. Or, condițiile de deținere, adăpostire, deținere a animalelor de companie, se realizează prin ordin al Președintelui ANSVSA, care la art.4 nu îngrădește numărul de animale deținut.

A fost încălcată jurisprudența învederată în fața instanței, care se raportează la o decizie a Curții Constituționale și reinterpretează decizii ale Curții de la Strasbourg.

În ce privește art.7 alin.1 lit.a) și b) se arată că potrivit HCL se impune aprobarea din



partea Primăriei, pentru eventualele spații de deținere a animalelor și păsărilor, formularea fiind incompletă, întrucât nu se știe despre ce fel de spații este vorba, construcții temporare sau definitive. În lit.b) se reinterpretează dispozițiile din Legea nr.50/1991, care arată clar în ce condiții se emit autorizații de construire.

Dispoziția art.7 alin.2 din HCL atacată încalcă legea, în contextul în care produce discriminare între cetățenii proprietari de apartamente și cei proprietari de case, iar art.14 teza II-a din Legea nr.230/2007 prevede că niciun proprietar nu poate încălca, afecta sau prejudicia dreptul de proprietate comună sau individuală a celorlalți proprietari din condominiu.

De asemenea, art.15 din Codul civil arată că niciun drept nu poate fi exercitat în scopul de a vătăma sau păgubi pe altul, ori într-un mod excesiv sau nerezonabil, contrar bunei credințe.

Prin măsurile dispuse s-a inhibat adopția animalelor de companie, de către însăși autoritatea locală, deși aceasta trebuie să gestioneze populația canină fără stăpân, conform O.U.G. nr.155/2001.

A fost încălcat dreptul de proprietate al proprietarilor de apartamente, fiind favorizat abandonul animalelor, ceea ce constituie instigare la infracțiunea de abandon, potrivit Legii nr.205/2004 și Codului penal.

Se arată că au existat o serie de solicitări din partea proprietarilor de apartamente, deținători de animale, care nu au obținut acordul asociațiilor de proprietari și al vecinilor, în sensul refuzului de a permite deținerea animalelor, ceea ce reprezintă tortură psihologică pentru orice deținător de animale de companie.

Condiționarea cetățenilor care locuiesc în apartamente de a deține animale de acordul vecinilor și al asociațiilor de proprietari se poate impune numai prin lege, adoptarea unor asemenea măsuri prin HCL nefiind în acord cu spiritul și litera actelor normative cu forță juridică superioară, cu jurisprudența Curții Constituționale a CJUE și a instanțelor interne, fiind încălcate prevederile art.21 din Legea nr.24/2000.

În ce privește art.7 alin.4 în care se vorbește despre locuri special amenajate, se arată că nu există în parcuri locuri de promenadă special amenajate pentru a plimba animalele de companie, fiind generată o discriminare efectivă între cetățeni, toți plătitori de impozite și taxe. Mai mult, în parcul Zăvoi se interzice accesul deținătorilor de animale de companie.

Raportat la prevederile art.5 lit.c) din Legea nr.205/2004, deținătorii de animale au obligația de a asigura acestora, în funcție de nevoile etologice, specie, rasă, sex, vârstă și categorie de producție, posibilitatea de mișcare suficientă, astfel că HCL nr.396/2019 pune în imposibilitate efectivă deținătorii de animale de companie să-și respecte obligațiile legale vizând bunăstarea animalelor, prin interzicerea accesului în parcuri publice în lipsa amenajării unui parc sau loc de promenadă special.

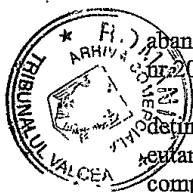
Referitor la art.2 lit.k) se arată că nu există normativ care să interzică hrănirea pe domeniul public a unui animal în nevoie, tot așa cum niciun act normativ nu permite sancționarea cu amendă contravențională pentru un act firesc, de compasiune umană, încurajată într-un tot în țările civilizate.

Au fost depășite atribuțiile Consiliului Local, întrucât HCL nr.396/2019 vizează curățenia și ordinea publică, ceea ce nu are legătură cu deținerea animalului de companie în apartament.

Consiliul Local are atribuții decizionale exclusiv asupra populației canine fără stăpân, nicidecum asupra animalelor de companie cu stăpân, pentru care forul decizional este ANSVSA, prin structuri teritoriale.

Sunt înverdate prevederile O.U.G. nr.155/2009 și ale H.G. nr.1059/2013 care vizează adopția animalelor abandonate. Se arată, de asemenea, că art.24 alin.1 din H.G. nr.1059/2013 a fost anulat prin sentința nr. 190/F/2014 a Curții de Apel Brașov - Secția contencios administrativ și fiscal, definitivă în baza Deciziei nr. 1.209/2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal.

Au fost încălcate prevederile art.15 din Codul civil și art.14 teza a II-a din Legea nr.230/2007.



Este învederată jurisprudența instanțelor interne, deciziile pronunțate în: dosarul nr.4233/83/2008 al Tribunalului Satu Mare; nr.8927/118/2013 al Curții de Apel Constanța; nr.14674/62/2011 al Curții de Apel Brașov.

Recursul a fost însoțit de înscrisuri, în principal extrase de pe internet și adresa nr.12945/9.04.2021, emisă la solicitarea tribunalului.

Municipiul Rm.Vâlcea și Consiliul Local al Municipiului Rm.Vâlcea au depus **întâmpinare** solicitând respingerea recursului ca neîntemeiat (filele 46-48).

După prezentarea situației de fapt din speță, se susține că hotărârea atacată urmărește asigurarea și păstrarea curățeniei și ordinii pe teritoriul municipiului Rm.Vâlcea, buna gospodărire a acestuia reprezentând o obligație permanentă a administrației publice locale, a instituțiilor publice și a agenților economici, respectiv a tuturor cetățenilor.

O.G. nr.21/2002 prevede obligația Consiliului Local și a Primarului de a asigura măsurile necesare pentru buna gospodărire a localității, instaurarea unui climat de ordine și curățenie pe teritoriul acesteia.

Conform Codului administrativ, Consiliul Local are inițiativă și hotărăște în toate problemele de interes local, cu excepția celor date prin lege în competența altor autorități.

ANSVSA este autoritatea națională în domeniul protecției animalelor, stabilind norme de bunăstare și protecție a acestora, reprezentanții autorității menționate acordând sprijin numai în ce privește condițiile de creștere a animalelor, aspectele privind disconfortul creat vecinătăților nefiind în competența ANSVSA.

Legea nr.205/2004 reglementează protecția animalelor, adică raportul dintre proprietar și animalul deținut, iar HCL atacată reglementează raportul dintre proprietar și vecinii din condominiu în care este deținut animalul. Finalitatea acestei reglementări este asigurarea unei conviețuiri normale în comun, în condiții de sănătate și igienă pentru toți cetățenii municipiului.

Toate dispozițiile din Legea nr.205/2004 vizează raporturile dintre proprietari și animale, din probele administrate la fond rezultând că proprietarii animalelor de companie nu respectă regulile de conviețuire, fiind necesar să înțeleagă faptul că deținerea și creșterea unui animal de companie trebuie realizată cu mare responsabilitate.

Prin urmare, autoritatea locală are atribuții în domeniul reglementat prin HCL contestată, în privința numărului și condițiilor de deținere a animalelor în apartamente, gospodării individuale, sedii ale persoanelor juridice.

Recurenta invocă încălcarea dreptului de proprietate potrivit Constituției, însă, omite dreptul fiecărui cetățean la un mediu sănătos, potrivit art.35 din Constituție, nefiind astfel încălcate prevederile art.26 alin.2 din același act normativ.

Nu este adevărat că se condiționează creșterea animalelor de apartament sau adopția animalelor de companie, ori că se favorizează abandonul animalelor, respectiv că sunt discriminați cetățenii proprietari de apartamente, în condițiile în care art.7 alin.2 din HCL nr.396/2019 nu exclude posibilitatea creșterii unui număr mai mare de animale, atâta timp cât nu se deranjează vecinătățile.

Actul administrativ atacat, a fost emis cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare și are ca scop promovarea unor relații civilizate în viața de zi cu zi, respectiv asigurarea unui climat și liniște și ordine publică, pentru desfășurarea în condiții normale a activităților social culturale și economice.

Cererea este întemeiată pe art.205-208 Cod procedură civilă, pe Codul administrativ, pe O.G. nr.21/2002 și pe Constituția României.

Se solicită judecarea cauzei și în lipsă.

Fără de **excepția tardivității** pusă în discuție de către instanță, Curtea constată că s-au avut în vedere data comunicării hotărârii atacate, așa cum rezultă din dovada de la fila 280 dosar fond, și prevederile art.20 din Legea nr.554/2004, raportat la art.485 și art.181, art.183 Cod procedură civilă.

Astfel, Curtea constată că sentința a fost comunicată recurente la 4.06.2021, termenul de 15 zile prevăzut de art.20 din Legea nr.554/2004 și corect indicat în dispozitiv urmând



să se împlinească la data de 21.06.2021, ținând seama de prevederile art.183 Cod procedură civilă, recursul fiind depus la poștă la 22.06.2021 (fila 29).

Curtea reține că potrivit art.181 alin.1 pct.2 Cod procedură civilă, când termenul se socotește pe zile, nu intră în calcul ziua de la care începe să curgă termenul, nici ziua când acesta se împlinește. Totodată, art.183 alin.1 Cod procedură civilă arată că actul de procedură, depus înăuntrul termenului prevăzut de lege prin scrisoare recomandată la oficiul poștal sau depus la un serviciu de curierat rapid ori la un serviciu specializat de comunicare ori trimis prin fax sau e-mail, este socotit a fi făcut în termen. Potrivit art.181 alin.2 Cod procedură civilă, când ultima zi a unui termen cade într-o zi nelucrătoare, termenul se prelungește până în prima zi lucrătoare care urmează.

Conform art.139 alin.1 din Codul muncii, printre zilele de sărbătoare legale în care nu se lucrează sunt reglementate și prima și a doua zi de Rusalii.

Potrivit calendarului rezultă că data de 21.06.2021 a fost a doua zi de Rusalii, zi în care nu se lucrează potrivit Codului muncii, astfel că în temeiul art.181 alin.2 Cod procedură civilă, termenul se prelungește până la 22.06.2021, ziua lucrătoare următoare.

În consecință, recursul depus la poștă recomandat la 22.06.2021 apare ca fiind făcut în termen, astfel că excepția de tardivitate urmează să fie respinsă.

De asemenea, la termenul din 4.11.2021, Curtea a pus în discuție prevederile art.8 alin.1 ind.1 din Legea nr.554/2004, raportat la art.32 alin.1 lit.a și c) din Codul de procedură civilă și la calitatea reclamantei Asociație de protecție a animalelor, sub acest aspect Curtea intrând în divergență, soluția urmând a fi pronunțată cu majoritate, în temeiul art.398 alin.2 Cod procedură civilă.



Analizând sentința atacată, prin prisma aspectului susmenționat, respectiv a criticilor invocate și a dispozițiilor legale aplicabile, Curtea, cu majoritate, constată că recursul este fondat, pentru următoarele considerente:

În materia contenciosului administrativ, condițiile de exercițiu ale acțiunii civile prezintă particularități determinate tocmai de necesitatea recunoașterii posibilității subiecților de drept de a invoca în fața instanței conduita neconformă a autorității administrative publice.

În acest sens, se reține că potrivit art.1 alin.1 din Legea nr.554/2004 *orice persoană* care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.

Art.2 alin.1 lit.a) din lege definește persoana vătămată ca fiind orice persoană titulară a unui drept ori a unui interes legitim, vătămată de o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri; în sensul legii, sunt asimilate persoanei vătămate și grupul de persoane fizice, fără personalitate juridică, titular al unor drepturi subiective sau interese legitime private, precum și organismele sociale care invocă vătămarea prin actul administrativ atacat fie a unui interes legitim public, fie a drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice determinate.

Organismele sociale interesate sunt definite în art.2 alin.1 lit.s) din lege ca fiind structuri neguvernamentale, sindicate, *asociații*, fundații și altele asemenea, care au ca obiect de activitate protecția drepturilor diferitelor categorii de cetățeni sau, după caz, buna funcționare a serviciilor publice administrative.

Totodată, potrivit art.8 alin.1 ind.1 din Legea contenciosului administrativ, persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat pot formula cerere prin care invocă apărarea unui interes legitim public numai în subsidiar, în măsura în care vătămarea interesului legitim public decurge logic din încălcarea dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat.

Reclamanta din prezenta cauză este asociație de protecție a animalelor, încadrându-se în ipoteza art.2 alin.1 lit.a) raportat la lit.s) din Legea nr.554/2004, în condițiile în care, potrivit statutului său, este constituită în acest scop. Astfel, așa cum rezultă din înscrisul depus la dosarul de fond (filele 101-104, Extras Registrul Special Partea A – Asociații, ținut de Judecătoria Rm.

Vâlcea), scopul Asociației este îngrijirea, protecția animalelor, cu sau fără stăpân, deparazitare, vaccinare și oferire spre adopție a acestora, sterilizarea lor, îmbunătățirea condițiilor de viață din adăposturi. Prin încheierea din 22.05.2014 a Judecătorei Rm.Vâlcea s-a adăugat ca scop: verificarea cerințelor și a condițiilor privind bunăstarea și protecția animalelor, precum și consultanța și realizarea de programe fezabile, în concordanță cu legislația europeană, conform principiilor Declarației Universale a Drepturilor Animalelor.

Se reține astfel că Asociația este un organism social interesat în bunăstarea animalelor, promovarea acțiunii în justiție pentru protejarea acestora reprezentând un instrument eficient, în condițiile în care se susține că prin HCL atacată este afectată situația animalelor.

Definiția din art.2 alin.1 lit.s) din Legea nr.554/2004, se referă *expressis verbis* la organisme constituite pentru protecția drepturilor diferitelor categorii de cetățeni, fără a se raporta concret la drepturile animalelor, în contextul în care acestea nu sunt subiecte de drept, ci bunuri, în lumina reglementării interne. Astfel, art.25 alin.1 Cod civil arată că subiectele de drept civil sunt persoanele fizice și persoanele juridice. Totodată, potrivit art.535 Cod civil, sunt bunuri lucrurile, corporale sau necorporale, care constituie obiectul unui drept patrimonial, între acestea încadrându-se și animalele, art.548 Cod civil incluzând în categoria fructelor naturale și sporul animalelor.

Așadar, animalele sunt obiect al proprietății, conform art.555 și urm. C.civ., drepturile acestora, concept recunoscut la nivel supranațional, putând fi analizate prin raportare la drepturile cetățenilor deținători ale acestora sau ale autorităților care, potrivit legii, au obligația gestionării efectivelor de animale fără stăpân.

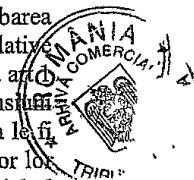
Într-o decizie de neconstituționalitate, referitoare la dispozițiile Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, s-a reținut că „prin folosirea unei tehnici legislative inadecvate legiuitorul a adus atingere în final demnității umane, valoare supremă prevăzută la art.1 alin.3 din Constituție. *Demnitatea umană*, sub aspect constituțional, presupune două dimensiuni inerente, respectiv *relațiile dintre oameni*, ceea ce vizează dreptul și obligația oamenilor de a le fi respectate și, în mod corelativ, de a respecta drepturile și libertățile fundamentale ale semenilor lor (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 62 din 18 ianuarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 104 din 12 februarie 2007), precum și *relația omului cu mediul înconjurător, inclusiv cu lumea animală*, ceea ce implică, în privința animalelor, responsabilitatea morală a omului de a îngriji aceste ființe într-un mod de natură a ilustra nivelul de civilizație atins”. De aici decurge concluzia că grija față de animale reprezintă o dimensiune a demnității umane, astfel că protejarea *drepturilor* acestora reprezintă o exercitare a demnității umane, inerente unei societăți democratice și civilizate.

În contextul în care animalele sunt bunuri și nu se pot îngriji de drepturile lor, acest aspect ținând de responsabilitatea cetățeanului, rezultă că protejarea drepturilor animalelor, prin intermediul asociațiilor anume constituite în acest scop, trebuie să se realizeze și prin intermediul acțiunilor în justiție, în sensul art.1 și art.8 din Legea nr.554/2004.

Legea contenciosului administrativ nu se putea referi în art.2 alin.1 lit.s) decât la drepturile diferitelor categorii de cetățeni, în contextul în care, potrivit legii interne, protecția drepturilor animalelor nu se exercită efectiv de acestea, ci prin intermediul persoanelor care, potrivit legii, le au în grijă.

Pe de altă parte, din chiar conținutul HCL atacată reiese că se instituie sancțiuni contravenționale pentru proprietarii/deținătorii animalelor, care nu respectă condiționările de deținere impuse prin HCL, rezultând astfel că se are în vedere raportul între autoritate și cetățenii deținători de animale, care sunt singurii ce pot fi implicați într-un asemenea raport și ale căror drepturi cu privire la deținerea animalelor sunt în discuție, cu consecințe directe asupra bunăstării animalelor.

La nivel supranațional, se reține că potrivit art.13 din TFUE, la elaborarea și punerea în aplicare a politicii Uniunii în domeniul agriculturii, pescuitului, transporturilor, pieței interne cercetării și dezvoltării tehnologice și al spațiului, Uniunea și statele membre țin seama de toate cerințele *bunăstării animalelor ca ființe sensibile* și respectă actele cu putere de lege și normele administrative, precum și obiceiurile statelor membre în privința riturilor religioase, a tradițiilor



culturale și a patrimoniilor regionale.

S-a reținut în paragraful 63 din Hotărârea dată în C-336/19 că protecția bunăstării animalelor constituie un obiectiv de interes general recunoscut de Uniune, așa cum reiese din Hotărârea din 17 ianuarie 2008, Viamex Agrar Handel și ZVK, C-37/06 și C-58/06, par.22, Hotărârea din 19 iunie 2008, Nationale Raad van Dierenkwekers en Liefhebbers și Andibel, C-219/07, par. 27, Hotărârea din 10 septembrie 2009, Comisia/Belgia, C-100/08, par. 91, Hotărârea din 23 aprilie 2015, Zuchtvieh-Export, C-424/13, par. 35.

Nu se poate concepe asigurarea protecției și bunăstării animalelor, fără acțiunea oamenilor sau a cetățenilor care le au în grijă, în ipoteza excluderii organismelor constituite special pentru protecția animalelor din cadrul definiției date de art.2 alin.1 lit.s) din L.nr.554/2004, pe considerentul lipsei unei referiri la drepturile animalelor, ajungându-se la imposibilitatea atingerii obiectivului menționat, în condițiile în care principalele măsuri referitoare la acestea se dispun prin intermediul reglementărilor emise de forurile legiuitoare naționale sau locale, în limitele competențelor acestora.

Se mai reține că în jurisprudența obligatorie a instanței supreme, în decizia nr.8/2020, referitor la o problemă diferită (invocarea interesului legitim public trebuie sau nu să fie subsidiară invocării unui interes legitim privat), s-a reținut că față de art.1 alin.1, art. 2 alin.1 lit. a), r) și s) și art. 8 alin.1 ind.1 și 1 ind.2 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în vederea exercitării controlului de legalitate asupra actelor administrative la cererea asociațiilor, în calitate de organisme sociale interesate, invocarea interesului legitim public trebuie să fie subsidiară invocării unui *interes legitim privat*, acesta din urmă decurgând din legătura directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele asociației, potrivit statutului.



În discuția referitoare la contenciosul obiectiv și la cel subiectiv, respectiv la accesul asociațiilor la contenciosul obiectiv, instanța supremă reține că „posibilitatea invocării unei vătămări a interesului legitim public de către o persoană de drept privat este, din perspectivă constituțională, o măsură eficientă pentru a înlătura din primul moment posibil eventualele abuzuri ale administrației publice, interesul public este strâns legat de interesul legitim privat, iar admisibilitatea unei astfel de acțiuni (întemeiată pe invocarea vătămării unui interes legitim public) prin raportare la condițiile prevăzute de lege, cade în sarcina instanței de judecată” (paragraf 84), însă, în ce privește asociațiile, nu le poate fi recunoscut acest acces („faptul că organismele sociale nu sunt în măsură să declanșeze un contencios obiectiv rezultă și din interpretarea sistematică a Legii nr. 554/2004, care reglementează contenciosul administrativ, întrucât legiuitorul a ales să nu le poziționeze în mod distinct în corpul legii, așa cum a procedat în cazul subiectelor de drept anterior menționate, și nici nu le-a prevăzut în cadrul art. 3, ca subiecte de sesizare a instanței de contencios administrativ cu un control de tutelă, ci le-a asimilat "persoanei vătămate". Or, această asimilare este de natură să excludă *ab initio* contenciosul obiectiv, persoana vătămată putând declanșa, prin definiție, exclusiv un contencios subiectiv”- paragraf 86).

Reține instanța supremă că organismele sociale sunt îndreptățite să invoce vătămarea unui interes legitim public atât împotriva actelor administrative normative, cât și împotriva actelor administrative individuale, însă în granițele legale specifice contenciosului subiectiv, astfel că, în situația acțiunii promovate în contencios administrativ de către asemenea organisme sociale interesate, invocarea interesului legitim public trebuie să fie subsidiară invocării unui interes legitim privat, însă, acesta din urmă decurge din legătura directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele organismului social - asociație, potrivit statutului acestuia.

Ca atare, verificând statutul Asociației reclamante, așa cum s-a arătat mai sus, rezultă că aceasta s-a constituit anume pentru protecția animalelor, având posibilitatea să promoveze acțiuni în justiție în contenciosul subiectiv, interesul legitim privat decurgând din faptul că actul atacat se află în legătură directă cu scopul Asociației.

În cazul în care s-ar admite că numai titularii dreptului de proprietate asupra animalelor au posibilitatea să promoveze acțiune în contenciosul subiectiv, în condițiile art.8 alin.1 raportat la art.1 alin.1 din Legea nr.554/2004, s-ar ajunge ca asociațiile anume constituite pentru

protejarea drepturilor animalelor, să nu aibă posibilitatea sesizării instanțelor de contencios administrativ în nicio împrejurare în vederea solicitării anulării unui act administrativ normativ care privește obiectul său de activitate, instrumentul juridic recunoscut de lege în acest scop - acțiunea în justiție - rămânând fără efecte.

Prin urmare, Curtea consideră, cu majoritate, că Asociația de protecție a animalelor reclamantă justifică cerința calității procesuale active, în sensul art. 8 alin.1 și alin.1 ind.1 raportat la art.1 alin.1 și la art. 2 alin.1 lit.a și s) din Legea nr.554/2004.

În ceea ce privește *interesul* ca și condiție distinctă de exercițiu a acțiunii civile, reglementată în art.32 alin. 1 lit.d) C.pr.civ., se constată că acesta se află în relație de determinare cu *interesul legitim afirmat* în cadrul pretenției de anulare a unui act administrativ normativ, conform art. 32 alin. 1 lit.c) din Codul de procedură civilă, respectiv în cadrul cerinței calității procesuale active, prevăzute de art. 32 alin.1 lit.a) C.pr.civ. rap. la art. 2 alin.1 lit.a) din L. nr. 554/2004.

De vreme ce reclamanta susține că actul atacat afectează situația animalelor a căror protecție și-o asumă, înseamnă că față de scopul și obiectul de activitate propus aceasta este direct interesată să obțină desființarea actului vătămător.

În baza art.32 alin.1 lit.d) raportat la art.33 Cod procedură civilă, interesul trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual, fiind posibilă formularea unei cereri și pentru a preveni încălcarea unui drept subiectiv amenințat sau pentru a preîntâmpina o pagubă iminentă care nu s-ar putea repara.

Or, reclamanta susține că HCL atacată este atinsă de nulitate, tocmai pentru că afectează situația animalelor, astfel că folosul practic urmărit de petentă este anularea actului, cu consecința neaplicării prevederilor criticate ca vătămătoare pentru animale. Nimic mai legitim decât a cere anularea unui act administrativ, caracterul născut și actual al interesului rezultând din intrarea în vigoare a actului normativ atacat și producerea consecințelor acestuia iar referitor la interesul personal al asociației sunt avute în vedere aspectele mai sus enunțate asupra scopului pentru care s-a constituit.

Pin urmare, curtea, cu majoritate, constată că în cauză sunt îndeplinite cerințele legale de exercițiu ale acțiunii civile în contencios administrativ.

Referitor la **fondul cauzei**, Curtea constată că aspectele invocate de reclamantă, reiterate în recurs, se structurează pe două categorii: pe de o parte, procedura urmată în vederea adoptării HCL, iar pe de altă parte, nerespectarea competențelor autorității administrației publice locale, respectiv a reglementărilor cu forță juridică superioară cu ocazia adoptării actului atacat.

Din perspectiva **primei categorii de critici**, Curtea reține că tribunalul a constatat că, raportat la Legea nr.52/2003, la data de 21.10.2019 s-a publicat proiectul de hotărâre, expunerea de motive și regulamentul propus a fi adoptat, stabilindu-se un termen limită de depunere a propunerilor, sugestiilor și opiniilor la data de 11.11.2019. Urmare a afișării făcute, reclamanta a formulat amendamente la forma proiectului ce a fost publicată, iar în ședința consiliului local a fost propusă spre dezbatere o formă a proiectului care a cuprins propunerile de completare a proiectului de hotărâre emisă de Direcția Poliției Locale cu privire la art. 2 lit.k), iar modificarea art.7 pct. 2 a proiectului afișat a avut loc ca urmare a propunerii primarului, făcută *chiar în ședința consiliului local*.

Deși prima instanță reține practic inadvertențe în procedura de adoptare a actului administrativ normativ atacat, față de art.7 alin. 2 din Legea nr. 52/2003, respectiv existența nulității virtuale, care poate fi invocată potrivit art. 14 alin. 1 din lege, prin plângere potrivit dispozițiilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, constată că nu s-a dovedit o vătămare concretă prin nerespectarea normei procedurale de adoptare a actului normativ.

Or, în condițiile în care art.7 alin.2 din Legea nr.52/2003 impune ca autoritatea să anunțe care este textul complet al proiectului actului respectiv, precum și termenul limită, locul și modalitatea în care cei interesați pot trimite în scris propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de act normativ, nu se poate reține că nerespectarea acestei cerințe de transparență, prin formularea și votarea unor modificări propuse ad-hoc, ar fi lipsită de sancțiune, deoarece nu s-a dovedit vătămarea, întrucât reclamanta ar fi avut posibilitatea de a propune amendamente, iar forma inițială ar fi fost mai restrictivă decât cea care a trecut de vot.



Ultimul argument menționat nu poate fi reținut întrucât, dimpotrivă, noua formă este mai restrictivă decât cea publicată și supusă dezbaterii publice. Astfel, proiectul se referea la aprobarea asociației de proprietari sau a altor locatari acolo unde nu există asociații, iar hotărârea introduce un anumit număr de animale și un acord cumulativ scris al vecinilor direct afectați și al asociațiilor de proprietari/locatari, respectiv al celorlalți locatari din imobil, acolo unde nu există asociație de proprietari,

În ceea ce privește posibilitatea de a formula amendamente, se constată că aceasta a vizat numai forma inițială a proiectului iar nu modificările propuse în chiar ședința CL.

Dacă legea prevede în art.14 alin.1 posibilitatea oricărei persoane care se consideră vătămată în drepturile sale de a se adresa instanței de contencios administrativ, înseamnă că pe această cale se pot susține încălcări ale prevederilor procedurale referitoare la adoptarea actului respectiv, în speță vătămarea rezultând cu evidență din faptul că reclamanta nu a avut posibilitatea să analizeze complet, într-un termen rezonabil, modificările propuse la proiectul pentru care s-a asigurat publicitatea și transparența impuse de lege.

În condițiile în care potrivit art.1 alin.1 din Legea nr.52/2003 aceasta stabilește regulile procedurale minimale aplicabile pentru asigurarea *transparenței* decizionale în cadrul autorităților administrației publice centrale și locale, alese sau numite, precum și al altor instituții publice care utilizează resurse financiare publice, în raporturile stabilite între ele cu cetățenii și *asociațiile* legal constituite ale acestora, având ca scop participarea activă a cetățenilor în procesul de luare a deciziilor administrative și în procesul de elaborare a actelor normative [art.1 alin.2 lit.b)], afectarea posibilității acestora de a participa la procedura menționată sau de a prezenta un amendament, datorită faptului că noua formă a textului a fost propusă în chiar ședința CL în care s-a votat, ar determina automat afectarea scopului legii și încălcarea acesteia.

Tocmai de aceea legea pune la dispoziția persoanelor interesate un termen în care proiectul de act normativ se află în dezbatere pentru ca acestea să-și expună punctul de vedere sau eventual să facă propuneri, modificarea unui proiect de act normativ pe baza unei propuneri formulate de autoritate chiar în ședința în care se adoptă respectivul act fiind de natură să afecteze principiul transparenței, urmărit în mod deosebit de lege, astfel că hotărârea apare ca nelegală.

Referitor la acest aspect, Curtea constată că tribunalul a reținut că în ședința consiliului local a fost propusă spre dezbatere o formă diferită cu privire la art.2 lit.k) și la art.7 alin.2 din proiectul de HCL, numai acestea din urmă fiind vizate de viciul de nelegalitate dat de nerespectarea art.7 alin.2 din Legea nr.52/2003.

Se constată totodată că în întâmpinarea depusă la prima instanță, autoritatea pârâtă nu formulează apărări concrete cu privire la acest aspect, raportându-se numai la fondul cauzei, deși în cererea de chemare în judecată reclamanta a invocat și aspecte referitoare la nerespectarea procedurii de adoptare a HCL nr.396/2019 din perspectiva aplicării prevederilor Legii nr.52/2003.

Cu privire la legalitatea HCL atacată, din perspectiva celei de-a **doua categorii de critici**, în limitele investirii instanței, Curtea reține următoarele:

Potrivit art.2 lit.k) din HCL nr.396/23.12.2019 „pentru asigurarea și menținerea esteticii municipiului, instituțiile, societățile comerciale, asociațiile de proprietari/locatari, deținători de imobile indiferent de destinație, locatarii și toți cetățenii, în general, au următoarele obligații: să mențină curățenia spațiilor de pe domeniul public, fiind interzisă hrănirea animalelor fără stăpân (ex. pisici) și a păsărilor (ex. porumbei). De asemenea, se interzice hrănirea porumbeilor sau a altor păsări sălbatice în balcoane, luminatoare sau pe pervazul ferestrelor, dacă prin aceasta se afectează starea de curățenie a imobilului sau a domeniului public. Nerespectarea obligației constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 300 la 1000 lei.

Totodată, conform art.7 alin.1, alin.2 și alin.4 din HCL: „Agenții economici și persoanele fizice care au în întreținere animale și/sau păsări au următoarele obligații: a) să folosească locuri special amenajate, care să respecte Normele de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației și al căror amplasament să fie aprobat de Primăria Municipiului Rm. Vâlcea în conformitate cu aceste reglementări și cu Regulamentul de urbanism al municipiului (la minim 10 m distanță față de locuințe) b) să dispună amplasarea adăposturilor



pentru animale la minim 50 m față de ansamblurile de blocuri, de obiective sociale (spitale, școli, grădinițe, parcuri) sau de clădiri reprezentative; minim 15 m de locuințele vecinilor și minim 10 m față de căile publice proximale. Nerespectarea dispozițiilor prevăzute la art. 7 alin. 1 constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 300 lei la 2000 lei pentru persoanele fizice și de la 600 lei la 2000 lei pentru persoanele juridice. 2) Deținerea și creșterea unui număr mai mare de un animal de companie (câine, pisică) într-un apartament se va putea face numai cu acordul scris al vecinilor direct afectați și al asociației de proprietari/locatari sau al celorlalți locatari din imobil, acolo unde nu există asociații de proprietari/locatari. Animalele de apartament vor fi vaccinate și vor avea atestată starea de sănătate în cartele de sănătate eliberate de unitățile sanitare veterinare. Nerespectarea obligației constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 300 lei la 2000 lei pentru persoanele fizice și de la 600 lei la 2000 lei pentru persoanele juridice. 4) Se interzice accesul în parcurile publice ale municipiului a câinilor de companie cu excepția locurilor special amenajate. Nerespectarea obligației prevăzute la alin. 4 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 300 lei la 1000 lei pentru persoanele fizice.”

Dintre acestea, în recurs se insistă asupra prevederilor art.2 lit.k), art.7 alin.2 și alin.4, nefiind dezvoltate critici cu privire la respingerea cererii cu privire la art.7 alin.1, cu excepția chestiunilor referitoare la dubla reglementare față de Legea nr.50/1991, care prevede condițiile de emitere a autorizațiilor de construire.

Curtea reține însă că sub acest din urmă aspect, prin hotărârea atacată s-a avut în vedere impunerea amplasării adăposturilor pentru animale la o anumită distanță de blocuri sau obiective sociale, respectiv față de locuințele vecinilor și de căile publice, nefiind în discuție condițiile pentru autorizarea efectuării unor lucrări permanente cu privire la amplasarea acestor adăposturi, care se supun cerințelor de autorizare din Legea nr.50/1991.

De altfel, recurența nu dezvoltă această critică, pentru a arăta concret de ce dispoziția din HCL atacată reprezintă o dublă reglementare, față de prevederile Legii nr.50/1991, în contextul în care nu se face distincție între felul respectivelor adăposturi în actul atacat.

Așadar, curtea nu constată că este investită cu o critică concretă de nelegalitate a sentinței și implicit a HCL atacată, astfel că sentința nu poate fi cenzurată în privința soluției dată referitor la anularea art. 7 alin. 1 din actul normativ atacat.

Cu privire la competența autorității administrative de a reglementa în acest domeniu, Curtea constată mai întâi că în art.7 alin.2 din HCL atacată se reglementează situația deținerii animalelor de către proprietarii de apartamente, făcându-se referire la exercițiul dreptului de proprietate al acestora în interiorul condominiului, iar în art.7 alin.4 se are în vedere accesul animalelor de companie în spații publice. Totodată, în art.2 lit.k), hotărârea se referă la interzicerea hrănirii animalelor fără stăpân și a păsărilor, pe domeniul public, fără alte distincții.

În context, observând temeiul juridic indicat în partea introductivă a HCL nr.396/23.12.2019 (fila 28 dosar fond), Curtea reține că potrivit art.129 alin.1 din O.U.G. nr.57/2019 Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale. Totodată, potrivit art.129 alin.2 lit.d) din Codul administrativ, Consiliul local exercită atribuții privind gestionarea serviciilor de interes local, iar potrivit art.129 alin.7 lit.g) în exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. d), consiliul local asigură, potrivit competenței sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind ordinea publică.

De asemenea, potrivit art. 1 alin. 1 și 2 din O.G. nr.21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale, ordonanța stabilește obligațiile și răspunderile care revin autorităților administrației publice locale, instituțiilor publice, operatorilor economici și persoanelor fizice și juridice pentru buna gospodărire a localităților, pentru instaurarea unui climat de ordine și curățenie pe teritoriul acestora. Asigurarea și păstrarea curățeniei și ordinii pe teritoriul localităților, buna gospodărire a acestora și respectarea normelor de igienă constituie o obligație fundamentală a autorităților administrației publice locale, a instituțiilor publice, a operatorilor economici și a altor persoane fizice și juridice.

Rezultă astfel că posibilitatea consiliului local de a adopta acte cu caracter normativ



trebuie să se circumscrie competențelor și atribuțiilor recunoscute de lege, limitele fiind determinate de ipoteza în care, în anumite domenii, sunt prevăzute competențe ale altor autorități.

Regulamentul adoptat prin HCL atacată, vizează stabilirea unor măsuri pentru păstrarea ordinii și curățeniei în municipiul Rm.Vâlcea, ceea ce se circumscrie competențelor autorității deliberative locale (asigurarea și păstrarea curățeniei și ordinii pe teritoriul localităților, buna gospodărire a acestora și respectarea normelor de igienă), însă este necesar ca respectiva reglementare să nu depășească în conținutul său obiectul și scopul urmărit prin adoptarea respectivului act administrativ cu caracter normativ.

Curtea reține că, în contextul în care în art.7 alin. 2 din HCL nr.396/2019 se reglementează condițiile privind deținerea și creșterea în apartamente a unui anumit număr de animale aparținând proprietarilor sau locatarilor, nu este în discuție obiectul de reglementare declarat de autoritatea publică și anume păstrarea ordinii și curățeniei în municipiu, ci se reglementează asupra spațiilor deținute în proprietate de persoane private, fără a se putea stabili o legătură concretă cu scopul asigurării curățeniei și ordinii în municipiu.

Așadar, dincolo de aspectele reținute mai sus, cu privire la modificarea proiectului de HCL și la nerespectarea procedurii și a termenului prevăzut de art.7 alin.2 din Legea nr.52/2003 pentru asigurarea dezbaterii publice asupra acestuia, Curtea reține că această reglementare depășește competențele consiliului local recunoscute de lege pentru exercitarea atribuțiilor specifice.

Or, potrivit art.2 alin.1 lit.n) din Legea contenciosului administrativ, excesul de putere este definit și ca exercitarea dreptului de apreciere al autorităților publice prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege.

Se mai reține că art.10 din Legea nr.205/2004 privind protecția animalelor arată că Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor reprezintă autoritatea națională în domeniul protecției animalelor, iar condițiile de deținere, adăpostire și întreținere a animalelor se stabilesc prin ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

Rezultă astfel că aspectele referitoare la condițiile de deținere a animalelor se stabilesc prin ordin al Președintelui ANSVSA, autoritatea publică locală având posibilitatea să stabilească reguli cu privire la accesul animalelor pe domeniul public în contextul în care se interferează cu ordinea publică la nivel local.

Curtea nu poate reține susținerile autorității pârâte, potrivit cu care Legea nr.205/2004 nu poate fi invocată în speță, întrucât reglementează raportul dintre proprietarul animalului și animal, iar nu raporturile dintre proprietarii vecini din condominiu. Astfel, într-adevăr, legea reglementează măsurile necesare pentru asigurarea condițiilor de viață și bunăstare ale animalelor cu sau fără deținător, definind deținătorul de animale care are obligația de a asigura aplicarea normelor sanitare veterinare și de zooigienă privind adăpostirea, hrănirea, îngrijirea, reproducția, exploatarea, protecția și bunăstarea animalelor (art.1-3 din lege). Însă, tot legea prevede în art.10 alin.2 că se stabilesc prin ordin al președintelui ANSVSA condițiile de deținere, adăpostire și întreținere a animalelor, astfel că nu se poate recunoaște posibilitatea reglementării acestui aspect prin act normativ al administrației publice locale, atâta vreme cât se urmărește aplicarea aceluiași reguli la nivelul tuturor UAT și în condițiile în care art. 129 din Codul administrativ recunoaște Consiliului local competențe, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.

Pe de altă parte, Curtea constată că în O.U.G. nr.155/2001 se prevăd competențe pentru autoritățile locale în ceea ce privește gestionarea câinilor fără stăpân, astfel că aspectul animalelor de companie proprietatea persoanelor fizice sau juridice nu intră în competența autorității locale. De asemenea, limitările impuse inițial în art.24 alin.1 și 2 din H.G. nr.1059/2013 privind normele de aplicare ale Legii nr.155/2001, priveau numai animalele fără stăpân adoptate din centre sau adăposturi organizate, cel puțin printr-un raționament *a contrario* nefiind admisă o limitare similară în privința animalelor de companie proprietate privată.

Astfel, se constată că art.24 alin.1 din H.G. nr.1059/2013 prevedea că persoana care adoptă mai mult de 2 câini din adăposturile publice și îi adăpostește într-un bloc de locuințe în care există asociație de proprietari, trebuie să prezinte la momentul depunerii cererii de adopție



acordul asociației de proprietari. Rezultă astfel că atunci când persoana privată aducea în condominiu animale adoptate din adăposturi publice, avea obligația să prezinte acordul asociației de proprietari, norma nefiind aplicabilă animalelor de companie achiziționate din alte spații și în alte condiții. În prezent norma sus menționată a fost anulată prin sentința nr. 190/F/2014 a Curții de Apel Brașov - Secția contencios administrativ și fiscal, definitivă prin Decizia nr. 1.209/2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, astfel că nu mai produce efecte juridice.

Mai mult, se constată că prin HCL atacată în prezenta procedură condiționarea deținerii unui anumit număr de animale este mai gravă decât cea prevăzută prin legea pentru animalele fără stăpân, întrucât se introduce cumulativ acordul vecinilor direct afectați și cel al asociației de proprietari/locatari sau a celorlalți proprietari/locatari acolo unde nu există constituită asociație.

Din perspectiva normelor de tehnică legislativă se reține că potrivit art. 81 din L. nr. 24/2000, la elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior. *Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefecturilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior.*

Or, în condițiile în care prevederea condiționării deținerii animalelor de către proprietarii de apartamente depășește competența recunoscută autorității locale prin O.G. nr.21/2002 rap. la art.129 din Codul administrativ și intră în domeniul de reglementare al unei autorități centrale, rezultă că art. 7 alin.2 din HCL atacată intră în conflict cu normele de nivel superior, ceea ce nu poate fi admis.

Nu se poate omite nici posibila consecință directă a aplicării acestei reguli, anume abandonarea animalelor care, fie depășesc numărul avut în vedere în actul atacat, fie pentru acestea nu se obține acordul vecinilor și al asociației de proprietari/locatari, ceea ce intră în conflict cu norme supranaționale, cum este art. 3 alin. 2 din Convenția pentru protecția animalelor de companie, ratificată de România prin L. nr. 60/2004, respectiv art. 12 din același act normativ, care urmărește reducerea numărului de animale fără stăpân, iar nu creșterea acestuia. Astfel, norma prevede că atunci când o parte (stat) estimează că numărul de animale fără stăpân constituie pentru ea o problemă, ea trebuie să ia măsurile legislative și/sau administrative necesare pentru reducerea numărului acestora prin metode care nu cauzează dureri, suferințe sau temeri evitabile.

Or, asemenea obligații incumbă și autorităților locale, care nu au astfel posibilitatea ca, prin intermediul actelor administrative cu caracter normativ proprii să intre în conflict cu norma supranațională și să determine tocmai încălcarea scopului asumat de statele semnatare.

Deși în acord cu argumentele autorității locale referitoare la necesitatea asigurării dreptului fiecărui cetățean la un mediu sănătos, potrivit art.35 din Constituție, Curtea reține că asigurarea acestui scop important nu trebuie să se realizeze prin mijloace sau măsuri care să afecteze alte drepturi recunoscute la nivel supranațional prin convenții la care România este parte, autoritatea locală fiind obligată să identifice acele măsuri proporționale cu scopul urmărit, care să nu aducă atingere în mod grav altor drepturi.

Pe cale de consecință, art.7 alin.2 din HCL nr.396/2011 se impune a fi anulat.

Cu privire la art.7 alin.4 din HCL atacată, Curtea constată mai întâi că forma acestui text este aceeași și în proiectul propus spre dezbatere și în forma finală a HCL nr.396/2019, astfel că nu se poate reține încălcarea dispozițiilor Legii nr.52/2003, în privința acestora.

Referitor la conținutul normei, Curtea constată că recurenta critică prevederea menționată, din perspectiva faptului că municipiul Rm.Vâlcea nu ar fi pus la dispoziția proprietarilor sau deținătorilor de animale locuri special amenajate în parcurile din municipiu, unde să fie permis accesul acestora.

Or, o asemenea critică nu se încadrează într-un aspect de legalitate, neputându-se reține încălcarea unei norme cu forță juridică superioară sau depășirea limitelor de competență recunoscute de lege, în condițiile în care autoritatea a reglementat accesul animalelor numai în parcuri, pe domeniul public, pentru asigurarea curățeniei în limitele prevăzute de O.G. nr.21/2002 și



de art.129 alin. 1 din O.U.G. nr.57/2019. Astfel, Curtea constată că textul criticat vizează exclusiv accesul câinilor în parcurile publice ale municipiului, reglementând și excepția locurilor special amenajate, astfel că nu se poate vorbi despre o depășire a competențelor locale, recunoscute potrivit Codului administrativ.


Prevederile art.5 alin.1 lit.c) din Legea nr.205/2004, invocate de reclamanta recurentă nu sunt încălcate prin dispoziția analizată din HCL întrucât textul se referă la obligațiile deținătorilor de animale, care trebuie să asigure acestora, în funcție de nevoile etologice, specie, rasă, sex, vârstă și categorie de producție, posibilitatea de mișcare suficientă. Prin urmare, norma invocată a fi nesocotită de HCL atacată, nu vizează obligația autorității administrației publice, ci pe cea a deținătorului de animale, astfel că nu se poate reține că actul criticat este emis cu încălcarea normei cu forță juridică superioară.

Pentru aceste motive, nu se poate constata nulitatea art.7 alin.4 din HCL nr.396/2011.

Referitor la art.2 lit.k) din HCL nr.396/2019 prin care se interzice hrănirea animalelor fără stăpân, Curtea constată mai întâi, așa cum s-a reținut mai sus, că între forma din proiect (fila 13 verso) și forma adoptată (fila 29 verso) există o deosebire esențială, determinată de adăugarea unei noi teze.

Curtea reține că textul menționat, deși vizează competența autorității instanței publice locale în condițiile art.129 alin.2 lit.d) și alin.7 lit.g) din Codul administrativ, claritatea acestei prevederi lasă de dorit fiind încălcate normele de tehnică legislativă.

Astfel, potrivit art. 8 alin. 4 rap. la art.3 alin. 2 teza finală din L.nr. 24/2000, textul legislativ trebuie să fie formulat *clar*, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. De asemenea, potrivit art. 36 alin. 1 din lege actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, *clar* și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.

De asemenea, cerința clarității și previzibilității legii a fost analizată în jurisprudența Curții Constituționale care a subliniat frecvent că art.1 alin.(5) din Constituție consacră principiul respectării obligatorii a legilor iar pentru a fi respectată de destinatarii săi, legea trebuie să îndeplinească anumite cerințe de precizie, claritate și previzibilitate, astfel încât acești destinatari să își poată adapta în mod corespunzător conduita. Reține curtea că „orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate -care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist- să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat (Decizia nr.903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.584 din 17 august 2010; Decizia nr.743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.579 din 16 august 2011; Decizia nr.662 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.47 din 20 ianuarie 2015)”.


Cum respectarea legilor este obligatorie, nu se poate pretinde unui subiect de drept să respecte o lege care nu este clară, precisă și previzibilă, întrucât acesta nu își poate adapta conduita în funcție de ipoteza normativă a legii, astfel că legiuitorul trebuie să manifeste o deosebită atenție atunci când adoptă un act normativ (Decizia nr.1 din 10 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.123 din 19 februarie 2014), o dispoziție legală trebuind să fie precisă, neechivocă, să instituie norme clare, previzibile și accesibile, a căror aplicare să nu permită arbitrarul sau abuzul (Decizia nr.637 din 13 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.906 din 8 decembrie 2015).

Or, textul criticat prevede într-o primă teză că subiectele de drept sunt obligate să mențină curățenia spațiilor de pe domeniul public, fiind interzisă hrănirea animalelor fără stăpâni (ex. pisici) și a păsărilor (ex. porumbei), iar într-o a doua teză, distinctă, care debutează cu sintagma „de asemenea” se interzice hrănirea porumbeilor sau a altor păsări sălbatice, în balcoane, luminatoare sau pe pervazul ferestrelor, dacă prin aceasta se afectează starea de curățenie a imobilului sau a domeniului public.

Rezultă de aici că pe domeniul public ar fi total interzisă hrănirea animalelor fără

stăpân și a păsărilor, în timp ce în spații private această hrănire se referă numai la porumbei sau alte păsări sălbatice, dar este interzisă numai dacă prin aceasta se afectează curățenia imobilului sau a domeniului public. Nu este prevăzută o condiționare similară în prima teză a textului, deși scopul reglementării este stabilirea unor măsuri pentru păstrarea ordinii și curățeniei în municipiul Rm.Vâlcea, rezultând astfel că hrănirea animalelor fără stăpân și a păsărilor este interzisă pe domeniul public, în toate cazurile, chiar dacă prin aceasta nu se afectează starea de curățenie a domeniului public. Or, atare situație, depășește limitele de competență ale autorității locale, pe de o parte cele declarate chiar în titlul actului normativ iar, pe de altă parte, cele prevăzute de O.G. nr.21/2002, în condițiile în care acțiunea de hrănire a animalului nu produce nicio consecință asupra curățeniei în spațiul public.

Lipsa de coerență și de claritate a textului, cu consecința creării unui regim juridic diferit în mod nejustificat și care excedează competențelor consiliului local, ce reglementează astfel interzicerea hrănirii animalelor fără stăpân, indiferent de consecințele produse de această hrănire, sunt de natură să încalce prevederile invocate chiar de către autoritate, respectiv art.129 alin.1, alin.2 lit.b) și alin.7 lit.g) din Codul administrativ rap. la O.G. nr.21/2002.

Dincolo de aceste argumente, Curtea constată că textul criticat intră în conflict cu actele firești de compasiune umană, care trebuie încurajate iar nu eliminate prin intermediul unei dispoziții normative emise de autoritatea locală sub scopul declarat al menținerii curățeniei în spațiile publice, deși, așa cum s-a reținut mai sus, între conținutul normei și scopul menționat nu se poate determina o legătură eficientă.

Prin urmare, se impune anularea în parte a art.2 alin.1 lit.k) din HCL nr.396/2019, în ce privește prima teză, referitoare la interzicerea hrănirii animalelor fără stăpân și a păsărilor.

Pentru aceste considerente Curtea, cu majoritate, în temeiul art.20 din Legea nr.554/2004, raportat la art.496 Cod procedură civilă va respinge excepția tardivității, va admite recursul, va casa sentința și, în rejudecare, va dispune anularea art.2 alin.1 lit.k) teza I și art.7 alin.2 din H.C.L. nr.396/2019. De asemenea, văzând prevederile art.23 din Legea nr.554/2004, Curtea va dispune efectuarea publicității prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea.



**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
CU MAJORITATE
D E C I D E**

Respinge excepția tardivității.

Admite *recursul* declarat de reclamanta **Asociația de protecție a animalelor "A Doua Șansă"**, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. Lespezi, nr. 116, jud. Vâlcea, *împotriva sentinței nr.717 din 20 aprilie 2021*, pronunțată de Tribunalul Vâlcea – Secția a II-a civilă, în dosarul nr. 942/90/2020, în contradictoriu cu intimații-pârâți **Consiliul Local al Municipiului Rm. Vâlcea și Municipiul Rm. Vâlcea - prin Primar**, ambii cu sediul în Rm. Vâlcea, str. G-ral Praporgescu, nr. 14, jud. Vâlcea.

Casează sentința și, în rejudecare, dispune anularea art.2 alin.1 lit.k) teza I și art.7 alin.2 din H.C.L. nr.396/2019.

Dispune efectuarea publicității prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al Județului Vâlcea, conform art.23 din Legea nr.554/2004.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 4 noiembrie 2021, la Curtea de Apel Pitești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Președinte,
Anca Andreea Terzea



Judecător,
Andreea Elena Tabacu



Red.A.T./9.11.2021/ GM/7 ex.
I.P. 4 noiembrie 2021

Opinie separată

Opinia separată vizează doar soluția asupra recursului, nu și cea de respingere a excepției tardivității declarării căii de atac, această soluție fiind dată cu opinia unanimă a membrilor completului de judecată.

Privind soluția asupra recursului, pentru a se ajunge la opinia potrivit căreia se impune respingerea recursului declarat de reclamanta *Asociația de Protecția Animalelor „A Doua Șansă”*, opinie diametral opusă celei majoritare, au fost avute în vedere condițiile specifice acțiunii în contenciosul administrativ, îndeosebi cele privind calitatea reclamantei de *persoană vătămată și dreptul vătămat ori interesul legitim* pe care aceasta îl poate invoca pe calea acestei acțiuni.

Examinând recursul în raport cu aceste condiții specifice, s-a constatat că soluția instanței de fond este una corectă, acțiunea reclamantei neputând fi primită, este adevărat, pentru alte motive decât cele reținute de prima instanță, și anume pentru cel pus în discuție la termenul de judecată, acela că, în raport cu dispozițiile art. 8 alin. 1¹ Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, nu îi este recunoscut dreptul la acțiunea în contenciosul administrativ obiectiv, așa cum se va demonstra în cele ce urmează.

Astfel, Pornind de la art. 1 alin. 1 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, se constată că:

Orice persoană care se consideră *vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim*, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, *recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim* și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.

Textul legal enunțat reflectă *contenciosul administrativ subiectiv*, de esența căruia este aceea că reclamantul, prin acțiunea introdusă, solicită instanței soluționarea unei probleme referitoare la un *drept subiectiv al său ori la interes legitim privat, de asemenea personal*, în sensul de a cerceta dacă un act administrativ tipic sau asimilat a adus atingere unei situații juridice subiective.

În alte cuvinte, *contenciosul administrativ subiectiv* este întemeiat pe dreptul subiectiv sau pe interesul legitim privat aparținând celui care pune în mișcare acțiunea, diferit de *contenciosul administrativ obiectiv*, ce este întemeiat fie pe legitimarea specială a unor subiecte de drept public, fie pe interesul legitim public, reclamantul urmărind, prin această categorie de contencios, să apere un *drept obiectiv sau un interes legitim public*, în sensul de a se verifica de către instanță dacă a fost adusă atingere unor drepturi care reprezintă conținutul unor situații juridice cu caracter *general și impersonal* și dacă s-a adus atingere unei *stări de legalitate generală*. Altfel spus, pe calea contenciosului obiectiv se apără o stare de legalitate, ale cărei caracteristici sunt generalitatea și impersonalitatea, iar efectele unei hotărâri judecătorești pronunțate ca urmare a unei acțiuni în contenciosul obiectiv sunt *erga omnes*.

Textul legal redat anterior a fost interpretat, în opinia separată, *în sensul admis tradițional în dreptul român*, acela că un subiect de drept privat, fie că este persoană fizică sau un grup de persoane fizice, fără personalitate juridică, fie că este persoană juridică de drept privat ori un organism social, *poate exercita doar acțiunea în contenciosul administrativ subiectiv*, nefiindu-i recunoscut dreptul la *actio popularis* (acțiunea populară).

Așadar, pentru a se propune soluția de respingere a recursului, s-a avut în vedere, în primul rând, distincția între cele două categorii de contencios, cel subiectiv, prin care se tinde să se asigure respectarea unor drepturi recunoscute de lege unor subiecte de drept privat determinate, punând în discuție interese individuale, de asemenea determinate și contenciosul obiectiv, ce

urmărește să apere stricta respectare a legalității, apărarea ordinii de drept, făcând abstracție de situația juridică a unei anume persoane vătămate prin actul administrativ considerat nelegal.

În continuare, s-au avut în vedere definițiile legale date noțiunilor de persoană vătămată, drept vătămat, interes legitim - cu cele două valențe ale sale, public și privat și organism social interesat, aceste noțiuni având semnificațiile juridice instituite de art. 2 alin. 1 din Legea contenciosului administrativ, și anume:

a) persoană vătămată - orice persoană *titulară* a unui drept ori a unui interes legitim, vătămată de o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri; în sensul prezentei legi, sunt asimilate persoanei vătămate și grupul de persoane fizice, fără personalitate juridică, *titular* al unor drepturi subiective sau interese legitime private, precum și *organismele sociale* care invocă vătămarea prin actul administrativ atacat fie a unui *interes legitim public*, fie a *drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice determinate*; (...)

o) drept vătămat - orice drept prevăzut de Constituție, de lege sau de alt act normativ, căruia i se aduce o atingere printr-un act administrativ;

p) interes legitim privat - posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurată;

r) interes legitim public - interesul care vizează ordinea de drept și democrația constituțională, garantarea drepturilor, libertăților și îndatoririlor fundamentale ale cetățenilor, satisfacerea nevoilor comunitare, realizarea competenței autorităților publice;

s) organisme sociale interesate - structuri neguvernamentale, sindicate, *asociații*, fundații și altele asemenea, care au ca obiect de activitate protecția drepturilor diferitelor categorii de *cetățeni* sau, după caz, buna funcționare a serviciilor publice administrative.

În opinia separată, s-a apreciat că sfera acestor noțiuni nu poate fi extinsă, pe cale de interpretare, dincolo de voința legiuitorului, așa cum este exprimată în textele legale redate.

În fine, întrucât reclamanta este o *asociație*, subiect de drept menționat expres în definiția organismului social interesat, s-a apreciat că trebuie avută în vedere și Decizia în interesul legii nr. 8/2020, prin care s-a statuat astfel:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a), r) și s) și art. 8 alin. (1¹) și (1²) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că: În vederea exercitării controlului de legalitate asupra actelor administrative la cererea *asociațiilor*, în calitate de *organisme sociale interesate*, invocarea interesului legitim public trebuie să fie *subsidiară invocării unui interes legitim privat*, acesta din urmă decurgând din *legătura directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele asociației*, potrivit statutului.

În acest context normativ, trebuie admis că nu se poate recunoaște unui subiect de drept privat, incluzând în această categorie și organismele sociale - *asociații*, posibilitatea de a sesiza instanța de contencios administrativ pentru anularea unui act administrativ, acțiunea fiind întemeiată exclusiv pe atingerea adusă unui interes public, întrucât un astfel de demers constituie o *actio popularis*, ce nu este îngăduită nici de textele legale redate și, mai ales, în actualul sistem constituțional, nici de norma de la art. 52 alin. (1) corelat cu art. 21 alin. (1) din Constituția României.

Organismul social, conform dispozițiilor legale și a deciziei în interesul legii evocate, poate acționa, pe de o parte, în legătură cu un interes legitim public, iar, pe de altă parte, în legătură cu un drept sau interes legitim privat al unei persoane fizice private determinate, însă, în prima ipoteză, interesul legitim public trebuie să fie *subsidiar invocării unui interes legitim privat*, acesta din urmă decurgând din *legătura directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele asociației*, potrivit statutului.

Reclamanta este o persoană juridică de drept privat, o *asociație* pentru protecția animalelor, care a sesizat instanța în contencios administrativ cu acțiunea având ca obiect anularea unor prevederi ale Regulamentului privind stabilirea unor măsuri pentru păstrarea ordinii și curățeniei în Municipiul Râmnicu-Vâlcea aprobat prin Hotărârea nr. 396/2019 a Consiliului Local Râmnicu-Vâlcea.

Dintre prevederile criticate, vor fi abordate doar cele asupra cărora s-a decis, în opinia majoritară, că trebuie admis recursul și, rejudecând, să se dispună anularea acestora, acestea fiind cele înscrise la art. 2 alin. 1 lit. k) teza I și art. 7 alin. 2 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 396/2019 a Consiliului Local al Municipiului Râmnicu-Vâlcea, având următorul conținut:

„Pentru asigurarea și menținerea esteticii municipiului, instituțiile, societățile comerciale, asociațiile de proprietari/locatari, deținătorii de imobile indiferent de destinație, locatarii și toți cetățenii, în general, au următoarele obligații:

- k) să mențină curățenia spațiilor de pe domeniul public, *fiind interzisă hrănirea animalelor fără stăpân (ex. pisici); a păsărilor (ex. porumbei)*” – art. 2 alin. 1 lit. k) teza I din Regulament.

„Deținerea unui număr mai mare decât un animal de companie (câine/pisică) într-un apartament se va face numai cu acordul scris al vecinilor direct afectați și al asociației de proprietari/locatari sau al celorlalți locatari din imobil, acolo unde nu există asociații de proprietari/locatari” – art. 7 alin. 2 din Regulament.

Acțiunea cu obiectul enunțat a fost examinată în raport cu dispozițiile art. 8 alin. 1¹ și alin. 1² din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, având denumirea marginală *Obiectul acțiunii judiciare*, al căror conținut, în limita ce interesează în cauză, este următorul:

(1¹) Persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat pot formula cerere prin care invocă apărarea unui interes legitim public numai în subsidiar, în măsura în care vătămarea interesului legitim public decurge logic din încălcarea dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat.

(1²) Prin derogare de la dispozițiile alin. (1), acțiunile întemeiate pe încălcarea unui interes legitim public pot avea ca obiect numai anularea actului sau obligarea autorității pârâte să emită un act sau un alt înscris, respectiv să efectueze o anumită operațiune administrativă, sub sancțiunea penalităților de întârziere sau a amenzi, prevăzute la art. 24 alin. (2).

S-a constatat că, în mod similar cu dispoziția de la art. 1 alin. 1 din aceeași Lege, și în raport cu aceste dispoziții, reclamantului - subiect de drept privat, îi este deschisă doar calea acțiunii în contenciosul administrativ subiectiv, scopul acțiunii fiind apărarea dreptului recunoscut de lege titularului acțiunii sau a interesului său legitim.

Concluzia este aceeași și în privința organismelor sociale la care se referă art.2 alin.1 lit. a) din Legea nr. 554/2004, care invocă vătămarea, prin actul administrativ atacat, doar a unui interes legitim public, întrucât, *numai aparent*, această persoană juridică de drept privat ar putea invoca un astfel de interes legitim public ce nu decurge logic din vătămarea unui interes legitim privat al cărui titular este, din Decizia în interesul legii nr. 8/2020 rezultând că și organismul social interesat trebuie să se supună regulii înscrise la art. 8 alin. 1¹ din Legea nr. 554/2004.

În cele din urmă, acțiunea a fost analizată apoi în raport cu motivarea sa, constatându-se că reclamanta a expus argumente ce pot fi grupate subsumat unor două critici de nelegalitate a actului atacat, enunțate încă din partea introductivă a cererii de chemare în judecată, aceste critici fiind, rezumativ, următoarele:

- prin actul atacat au fost încălcate „multiple prevederi legale și de tehnică legislativă, denaturându-se astfel scopul adoptării unor măsuri pentru păstrarea ordinii și curățeniei (...) și generându-se astfel un act normativ nelegal, care adaugă la lege”;

- actul normativ în discuție este „toxic cetățenilor rămniceeni atât prin existența sa, cât mai ales prin efectele pe care le-ar putea provoca începând cu data intrării acestuia în vigoare – 01.02.2020”.

În opinia separată s-a constatat aceeași situație, și anume că, prin acțiunea cu obiectul și motivele enunțate, reclamanta tinde la *apărarea unui interes legitim public*, apărând, pe de o parte, *legalitatea obiectivă* - pretins afectată de încălcarea unor multiple prevederi legale și de tehnică legislativă și, pe de altă parte, situația juridică cu caracter *general și impersonal* a cetățenilor Municipiului Râmnicu-Vâlcea - sub aspectul conduitei acestora relativ la *hrănirea animalelor fără stăpân și a păsărilor pe domeniul public*.

Așadar, s-a reținut că nu a fost justificată, prin raportare la propria persoană, o vătămare a unui drept al său ori al unui interes legitim privat, acțiunea reclamantei fiind întemeiată exclusiv pe teza vătămării interesului public.

Reamintind că reclamanta este o asociație pentru *protecția animalelor*, prin urmare o persoană juridică de drept privat, trebuie admis că, așa cum deja s-a arătat, aceasta nu poate acționa nici în calitate de organism social, pe de o parte, pentru că obiectul său de activitate nu este „protecția drepturilor diferitelor categorii de *cetățeni* sau, după caz, buna funcționare a serviciilor publice administrative”, iar pe de altă parte, pentru că, în acord cu Decizia în interesul legii nr. 8/2020, în vederea exercitării controlului de legalitate asupra actelor administrative la cererea *asociațiilor*, în calitate de *organisme sociale interesate*, *invocarea interesului legitim public trebuie să fie subsidiară invocării unui interes legitim privat*, acesta din urmă decurgând din legătura

directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele asociației, potrivit statutului.

Obiectul de activitate al reclamantei și scopul acesteia nu ar putea fi altele decât cele declarate în chiar denumirea sa, și anume *protecția animalelor*, la dosar nefiind identificat statutul asociației, pentru a se verifica dacă scopul și obiectivele înscrise în acest statut se află în legătură cu actul administrativ supus controlului de legalitate, legătură din care să decurgă *interesul legitim privat ce a determinat introducerea acțiunii în contenciosul administrativ.*

Raportând obiectul de activitate și scopul declarat, așa cum rezultă acestea din denumirea asociației reclamante, la prevederile normative criticate, se constată că între acestea nu poate fi stabilită o minimă dar suficientă legătură în sensul interpretării obligatorii date prin decizia în interesul legii evocate,

De aceea, s-a considerat corectă concluzia că, având deschisă doar calea acțiunii în contenciosul administrativ subiectiv, în calitate de persoană care se consideră vătămată, în înțelesul propriu dat de lege acestui termen, iar nu în sensul asimilat, acțiunea reclamantei nu putea fi primită, nefiind îndeplinită condiția impuse acestei acțiuni, aceea ca vătămarea interesului legitim public, a cărui apărare o invocă prin cerere, să fie subsidiară vătămării aduse dreptului său ori interesului legitim privat încălcat și să decurgă logic din încălcarea acestuia.

Interesul legitim public sau privat constituie noțiuni de drept material substanțial, diferit de interesul definit ca o condiție de exercitare a acțiunii civile, conform art. 32 alin. 1 lit. d) Cod procedură civilă, care este o noțiune de drept procesual, iar în opinia separată au fost avute în vedere noțiunile de interes legitim public și interes legitim privat astfel cum sunt definite de Legea contenciosului administrativ, iar nu interesul procesual al reclamantei.

În acest context, în opinia separată, s-a constatat că reclamanta, prin intermediul acțiunii sale, tinde la apărarea interesului legitim public enunțat, cu privire la care nu s-a putut reține că decurge logic din încălcarea unui drept al reclamantei, ori a unui interes legitim privat al său.

Astfel, așa cum rezultă din cererea de recurs, condiția vătămării este considerată îndeplinită de către recurentă pentru argumente precum următoarele:

- „instigarea la acțiunea de abandon a animalului de companie nedefinit ca specie (...) aduce *vătămări* dincolo de capacitatea de înțelegere a instanței de fond a situației reale, *în condițiile în care există un singur adăpost public în cadrul unității administrativ teritoriale Râmnicu-Vâlcea – cel de câini fără stăpân de la Feteni*, iar pentru majoritatea animalelor de companie abandonate asociațiile de protecția animalelor sunt cele care sunt solicitate în salvarea lor, adăpostul Feteni fiind de atâtea ori prezent în media ca un exemplu de neurmat”;

- „simplul fapt de a vedea animalele chinuite pe stradă constituie o *vătămare* pentru orice persoană cu capacitate de empatie – Statul Român fiind sancționat în cauza Mandachi pentru incompetența sa în gestionarea populației de câini fără stăpân – tot așa cum și pentru un proprietar care se vede nevoit să renunțe la un animal de companie că nu are acordul unui vecin sau al asociației de proprietari (...), vătămarea este mai mult decât evidentă”.

Însă, astfel de argumente nu pot susține acțiunea în contencios administrativ exercitată de reclamantă, iar concluzia nu reflectă o lipsă de empatie sau de compasiune pentru animalele de companie, fiind impusă de specificul acțiunii în contencios administrativ, asociația recurentă nedemonstrând nici că este un organism social interesat, în sensul art.2 alin.1 lit. s) din Legea nr. 554/2004, și nici că este o persoană vătămată, conform art.2 alin. 1 lit. a) prima teză din aceeași Lege, adică titular al unui drept ori al unui interes legitim, vătămat prin actul administrativ atacat. Nici din actele dosarului nu rezultă, în concret, modul în care un drept al asociației reclamante sau un interes legitim privat al său a fost vătămat prin prevederile normative atacate, cu atât mai puțin fiind posibil a se reține o astfel de vătămare în contextul în care, deși persoanele juridice cu scop nepatrimonial nu pot avea decât acele drepturi și obligații care corespund scopului lor statutar de activitate, în concordanță cu principiul specialității capacității de folosință a persoanei juridice, în cauză nu a fost dovedită existența unor drepturi ce ar putea fi vătămăte prin prevederile atacate.

Este adevărat că prima instanță nu a analizat aceste aspecte, însă hotărârea nu poate fi casată pentru lipsa unei astfel de analize, câtă vreme soluția în urma rejudecării ar fi aceeași, de respingere a acțiunii, iar recursul a fost declarat doar de reclamantă.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 496 Cod procedură civilă și art. 20 din Legea nr. 554/2004, raportat la dispozițiile legale enunțate, s-a propus respingerea recursului, ca nefondat în raport cu criticile formulate.

**Judecător,
Elena-Maria Sima**

11/11/2011

11/11/2011

11/11/2011