



# CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

## AUTORITĂȚEA TERITORIALĂ DE ORDINE PUBLICĂ VÂLCEA

Str. General Praporgescu nr.1 / 240182 - Râmnicu Vâlcea  
Tel: 0250/73.29.01(int.102); Fax: 0250/73.56.17; E-mail: atop\_valcea@yahoo.com  
web: www.cjvalcea.ro/index.php/autoritatea-teritoriala-de-ordine-publica



Nr. A/118 din 23 mai 2022

### CONVOCARE

Potrivit prevederilor art. 10 și art. 11 din Hotărârea Guvernului nr. 787/2002, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică, joi 26 mai 2022, ora: 11.<sup>00</sup>, se întrunesc comisiile de specialitate, iar vineri 27 mai 2022, ora: 11.<sup>00</sup>, va avea loc ședința ordinară a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea. Ședințele se vor desfășura în sala 8 "Mircea cel Bătrân" din cadrul Consiliul Județean Vâlcea, cu următoarea

### ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea din data de 29.04.2022.

- Prezintă domnul Adrian Bușu - Președinte A.T.O.P Vâlcea.

2. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea din data de 19.05.2022.

- Prezintă domnul Adrian Bușu - Președinte A.T.O.P Vâlcea.

3. Proiect de Hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare între Autoritate Teritorială de Ordine Publică Vâlcea și Partida Romilor Pro-Europa Vâlcea;

- Prezintă domnul Adrian Bușu - Președinte A.T.O.P Vâlcea.

4. Informare privind rezultatul acțiunilor desfășurate de lucrătorii Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea în luna aprilie 2022, pe linia verificării transportului de persoane în regim de taxi și prevenirea pirateriei în județul Vâlcea.

- Prezintă domnul comisar șef Dumitru Dărăban - Î/Inspector șef I.P.J Vâlcea.

5. Informare cu privire la rezultatul acțiunilor desfășurate de către lucrătorii Serviciului Rutier din Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, la care au participat membrii Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea și jandarmi din cadrul Inspectoratului de Jandarmi Județean Vâlcea, pe linia respectării restricțiilor privind traficul autovehiculelor de mare tonaj pe Drumul Național 7, în data de 1 mai.

- Prezintă domnul comisar șef Dumitru Dărăban - Î/Inspector șef I.P.J Vâlcea.

6. Informare referitoare la misiunile de stingere a incendiilor efectuate de lucrătorii din cadrul Inspectoratului pentru "Situații de Urgență General Magheru" al Județului Vâlcea, în primul trimestru al anului 2022.

- Prezintă domnul colonel Dan Pascaru - Inspector șef I.S.U Vâlcea.

7. Informare privind activitatea Inspectoratului de Jandarmi Județean Vâlcea, în primul trimestru al anului 2022.

- Prezintă domnul colonel Grigore Ciaușescu - Inspector șef I.J.J Vâlcea.

8. Dezbateri cu privire la incidentele de la meciurile din liga județeană de fotbal și identificarea unor măsuri pentru prevenirea faptelor cu violență pe stadioanele din județul Vâlcea.


- Prezintă domnul Adrian Bușu - Președinte A.T.O.P Vâlcea.

#### 9. Diverse

Participă cu statut de invitat:

- domnul Alexandru Diamant – Președinte Partida Romilor Pro Europa – Filiala Vâlcea;
- domnul Adrian Comănescu – Președinte A.J.F Vâlcea;
- domnul Ion Preda – Președinte Comisia de Disciplină.

PREȘEDINTEA  
AUTORITĂȚII TERITORIALE DE  
ORDINE PUBLICĂ  
JUDEȚUL JUDEȚEAN VÂLCEA  
ROMANIA  
Adrian BUȘU

Nume, prenume	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Cosmin Dobrițoiu Andrei-Nicolae Istrățescu	Inspector de specialitate Inspector de specialitate		23.05.2022

**CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA  
AUTORITATEA TERITORIALĂ  
DE ORDINE PUBLICĂ VÂLCEA**

**PROCES-VERBAL**

**încheiat la ședința Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea  
din data de 28 aprilie 2022, ora 9<sup>00</sup>**

DI. Bușu Adrian – Bună ziua! Vă mulțumesc pentru faptul că sunteți prezenți la ședința Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea. Ordinea de zi pe care o propun spre aprobare conține 8 materiale și punctul 9 - „Diverse”. Ca invitați pentru astăzi, îi avem pe domnul inginer Alin Dicu – Inspector I.S.C.T.R. Vâlcea și pe domnul inginer Gheorghe Bobocea – Inspector A.R.R. Vâlcea. Domnul Comisar Șef de poliție Păunescu are o problemă de serviciu, dar discuțiile vor fi transmise de domnul Comisar Șef Matei Ion în ceea ce privește problemele de circulație din Municipiu. Am rugămintea, domnule Comisar Șef Matei Ion, ca duminică, de 1 Mai, să facem o acțiune la Călimănești împreună cu subordonații dumneavoastră de la Poliția rutieră, în intervalul orar pe care dumneavoastră îl stabiliți. Ar fi bine să fie după prânz, ca să prindem și valorile de trafic, care le știm fiecare că se înregistrează. Așa cum v-am rugat ieri, când avem invitați, aș vrea să discutăm „Diverse” primul punct pentru a nu îi ține pe onorabilii noștri invitați pe tot parcursul ședinței.

**Punctul 9: Diverse**

Primul subiect pe care aș vrea să îl discutăm este ce se va întâmpla pe DN7 începând cu 1 mai și până pe 30 septembrie? Dumneavoastră, domnilor reprezentanții cu prerogative în aplicarea anumitor dispoziții legale pe acest sector de drum, după ce discutăm de ce se va întâmpla pe DN7, o să vă rog să purtăm o discuție și pentru DN67 și pentru DN64, care înregistrează și ele valori de trafic extrem de mari. De asemenea, vom discuta eventualitatea modificării unor treceri pietonale la nivelul Municipiului Râmnicu Vâlcea, o problemă care a mai fost semnalată. V-am spus și ieri, prin intermediul doamnei Carmen Preda am trimis această problemă și domnului Primar Mircea Gutău. Avem punctul domniei sale de vedere, o să ni-l prezinte doamna Carmen Preda și după aceea trecem la ordinea de zi. Deci, domnule Dicu, începând cu 1 mai și până în 30 septembrie, se mai aplică sau nu se mai aplică interdicțiile de circulație?

DI.Alin Dicu – A fost în transparență decizională, deocamdată nu este aprobat proiectul. Modificările Ordinului Ministrului vis-a-vis de impunerea unor restricții de circulație pentru camioane încă nu au apărut. În transparență decizională au fost, au ieșit din transparență decizională, dar, în momentul de față, nu este nimic. Deci, în afară de porțiunea de drum DN7 există restricții, dar nu la noi.

DI.Bușu Adrian – Bun. În momentul în care, presupunând ca ar exista aceste restricții și ar apărea în Monitorul oficial fizic, ținând cont că cei care conduc aceste mijloace de transport nu întotdeauna respectă legislația în vigoare, cum putem acționa pe DN7?

DI.Alin Dicu – Au mai fost astfel de restricții pe DN7, nu e chiar ușor de gestionat, pentru că restricția respectivă se aplică de la Pitești la Veștem, ori cei care vin din Italia în țară nu au restricție până la Veștem și este un flux mare de camioane. În momentul când ajung, și vă spun din anii precedenți, este o proastă informare legată de esența acelor restricții mai ales pentru cei care sunt transportatori străini, vin și se trezesc la Veștem în fața unei restricții. Opresc, respectă legea, sunt echipaje de control, dar problema este că nu au unde să rămână atâtea camioane. Și în anii precedenți am controlat tema asta, pentru că a mai fost restricția asta, aveam probleme. Opream unu, doi, trei și rămâneau în stradă efectiv, pentru că nu prea aveam unde să îi băgăm.

DI.Bobocea Gheorghe – Dacă se impune o restricție pe un sector de drum, administratorul drumului este obligat să găsească variantă ocolitoare. Așa se prevede în Ordinul nr.43.

DI.Bușu Adrian – Domnule inginer, nu vreau să îi critic pe cei de la Compania Națională de Drumuri și Autostrăzi, dar cred că fizic nu au pe unde să dirijeze ocolirea.

DI.Alin Dicu – Pe sectorul acesta de drum este destul de complicat. Se pot impune restricții de tonaj.

DI.Bușu Adrian – Domnilor, pe mine știți ce mă interesează? Dacă de la Milcoiu până la Căineni camioanele care nu respectă această viitoare interdicție pot fi trase pe undeva și ținute pe loc și cu ajutorul organelor de poliție.

DI.Alin Dicu – Într-o mare măsură, da.

DI.Bobocea Gheorghe – Într-o mare măsură, nu. După cum știți, autoritatea care gestionează siguranța circulației rutiere pe drumurile naționale europene, până la drumuri județene, dacă mergeți pe tronsonul de la Râmnicu Vâlcea la Sibiu și invers, nu o să găsiți decât un spațiu serviciu pe la intrare în Peco, restul, toate parcurile care sunt pe Valea Oltului, nu mai corespund cerințelor actuale. Nu găsiți o parcare autorizată, pentru că pe un drum național european, între parcare și partea carosabilă trebuie să fie o

suprafață tampon de 3,5 m. Trebuie să aibă toaile, mobilier stradal. Nici administratorul drumului, nici Poliția rutieră nu a mai semnalizat-o.

DI.Alin Dicu – Se poate impune cât de cât, într-o mare măsură, dar v-am zis că este o deficiență majoră și va fi în continuare. În toate țările civilizate, când mergem, spun că există restricții pe o anumită autostradă, un anumit sector de drum, într-o anumită zi. Nu pleacă nimeni fără să știe că nu poate să intre pe acel sector de drum. La noi sunt la intrare în parcare, ați văzut restricție în limba română, nu o citește nimeni pe margine. Aici au probleme, cel puținii transportatori români, turci, toți circulă.

DI.Bușu Adrian – Și care ar fi soluția?

DI.Alin Dicu – Mai este o problemă legată de excepția de la lege. Chiar dacă va fi impusă prin legislație, este o listă întreagă de excepții.

DI.Bușu Adrian – La mărfurile perisabile, transportul de animale.

DI.Alin Dicu – Nu, nu numai la acelea! Lista este destul de mare, aproape generalizată.

DI.Bușu Adrian – Și atunci pe cine mai oprim ?

DI.Alin Dicu – Este destul de mare lista de restricții, dar s-a găsit și cale de ocolire a restricției. Restricția respectivă va fi pe perioada verii, să zicem, sâmbăta și duminica, dar este și acum în timpul sărbătorilor legale, vineri sâmbătă. Vă dau un simplu exemplu, dacă un transportator vine și arată un CMR că are o încărcare pe zona respectivă și așa mai departe, trebuie să îl lași, or un CMR făcut este foarte simplu, nu ai cum să dovedești că la firma X nu se duce să încarce.

DI.Bușu Adrian – Am lucrat cu așa ceva și știu. Aveți dreptate.

DI.Alin Dicu – Dacă este lege, nu este tocmeală. Asta va implica o permanență și a colegilor de la Poliție și a noastră și a celor care trebuie să impună restricții. Este clar că nu se respectă în mare măsură decât atunci când sunt echipaje.

DI.Bușu Adrian – Corect.

DI.Alin Dicu – Oricum, aici, pe perioada cu 1 mai, nu știu sigur dar va fi o restricție de circulație pentru camioane, pentru că la Milcoiu a intrat podul în reparații.

DI.Stănculescu Victor - Milcoiu și Călimănești vor intra de luni în reabilitare.

DI.Alin Dicu – Traficul greu va fi deviat pe Slatina din nou. Avem experiența lucrărilor de la Dedulești, a însemnat vreo 6 luni de zile. Pe Curtea de Argeș este o problemă legată de restricțiile de circulație. Teoretic, spre Curtea de Argeș camioanele nu au ce să caute, este o restricție de tonaj. Când a fost acum drumul oprit, au luat indicatoarele pentru a nu mai avea doavadă că nu mai au ce căuta pe acolo, dar teoretic este perioada

restricțiilor. Nu mai vorbesc de calitatea drumului pentru un trafic greu de camioane pe european, adică toți vor încerca să o ia pe acolo.

DI. Bușu Adrian – Dar este alunecare de teren acolo. Cum urci de la Golești?

DI. Bobocea Gheorghe – S-a rezolvat acolo.

DI. Stănculescu Victor – S-a rezolvat, dar nu o să țină drumul. Dacă bagi traficul greu acolo, imediat pleacă iar.

DI. Alin Dicu – Din nou recidivează acolo.

DI. Stănculescu Victor – La Dedulești au făcut și din nou pleacă drumul.

DI. Alin Dicu – Pe Dealul Negru am avut 4 luni de restricție, dacă nu mă înșel, pentru o alunecare de teren pe o zonă jumătate de bandă care trebuia consolidată, pentru un pod la Milcoiu în ritmul românesc.

DI. Matei Ion – Și DN7, în apropiere de Cotmeana, iarăși se fisurează.

DI. Alin Dicu – Și aici nu au variantă oclitoare decât la Blidari în sus.

DI. Bușu Adrian – Stați așa! Să înțeleg un lucru, din cauza acestor lucrări la cele două poduri, vom fi avantajați că nu va mai fi traficul greu?

DI. Alin Dicu – Traficul va fi, dar va fi către Slatina pe DN64, către Drăgășani.

DI. Bobocea Gheorghe – Drăgășani – Slatina.

DI. Bușu Adrian – Domnule Comisar Matei Ion, va pica pe umerii dumneavoastră o responsabilitate foarte mare.

DI. Matei Ion – Da, o să fim prezenți în trafic.

DI. Alin Dicu - Ce să facă și colegii de la Poliție? Exact ca atunci când a fost treaba la Cotmeana. Un indicator la Blidari și echipaj în permanență acolo, să stea să se certe cu șoferii.

DI. Bușu Adrian – Dar când se întâmplă chestiunile acestea, administratorii drumurilor apar și ei? Nicio dată, nu? Dumneavoastră luați toate urările de bine.

DI. Alin Dicu – Comunicatele sunt pe site, domnule Președinte.

DI. Bușu Adrian – Am o rugămintă, dumneavoastră sunteți instituțiile care primiți aceste comunicări de la Guvern. Primiți, bănuiesc, și dumneavoastră și ARR-ul.

DI. Alin Dicu – Nu, restricțiile sunt publicate pe site-ul CNAIR-ului.

DI. Bușu Adrian – Am o rugămintă, să stați cu ochii pe site-ul CNAIR-ului și în momentul în care vom avea totuși un act normativ, reintroducem pe ordinea de zi și această discuție, pentru că este clar că astăzi nu o să o finalizăm.

DI. Alin Dicu – Nu știu de ce nu s-a modificat până acum legislația. S-a mai modificat între timp legislația, au mai fost introduse anumite zile libere naționale, dar, în rest, nimic.

DI. Bușu Adrian – Pe DN64 aveți parcare în care puteți verifica tonajul.

DI. Alin Dicu – Legat de CNAIR, penru că tot ei le administreează, ni le-au dat sub semnătură, dar mai mult formal pe hârtie, decât ce ar trebui. Pe județul Vâlcea nu avem decât la Robești pe sensul către Sibiu, mai avem pe centura Călimăneștiului, la Păușa și încă una la pod, la Bistrița, la pădure.

DI. Bușu Adrian – Și pe DN67 nu putem?

DI. Alin Dicu – Nu există cântar CNAIR.

DI. Stănculescu Victor – Din 02.11.2022 la Milcoiu data limită de finalizare este 15.07.2022, la Călimănești.

DI. Bușu Adrian – Da de ce durează atât? Să înțeleg, cu excepția Robeștiului, dumneavoastră nu puteți.

DI. Alin Dicu – Mai avem la Păușa și la Tg Jiu. Până la Milcoiu nu mai avem, nu există amenajat și dat.

DI. Stănculescu Victor - Pe aceste două lucrări nu se restricționează nimic, numai să fie temperaturi foarte ridicate.

DI. Bușu Adrian – Se anuță unul din cei mai călduroși ani, dacă te iei după cei de la ANM.

DI. Alin Dicu – Pe DN64 doar la Băbeni la Bistrița ne-au dat un teren, dar nu îndeplinește condițiile. Dar dacă au dat hârtiile, asta este. Nu te poți contrazice cu ce dau în hârtii și la mometul de față, faptic asfaltul este degradat și după 2 - 3 luni de zile asfaltul este degradat acolo.

DI. Bușu Adrian – Voiam să vă atrag atenția că și pe DN67, pe Dealul Pietrarilor asfaltul a început să facă probleme.

DI. Alin Dicu- Nu există locație de cântărire pe DN67.

DI. Bușu Adrian – Și toate camioanele astea de Gorj și de Hunedoara care cară cărbuni?

DI. Alin Dicu – Alea sunt la tonaj, sau cele care depășesc, vin de la Tg Jiu și sunt verificate de ai noștri la Drăgoieni, penru că avem parcare acolo, dar sunt cu autorizație. Nu există depășire de greutate ilegală pe partea de cărat cărbuni. Pentru cei care mai îndrăznesc cu lemn sau altceva, problema este destul de complicată. Ca să spun cinstit, aplicăm un artificiu, refuz de cântar, îi luăm numerele și dăm jos jumătate din marfă, ceea ce nu prea este corect.

DI. Bușu Adrian – Faceți și așa ceva?

DI. Alin Dicu – Facem, dar una este cântărirea și una este să îi dăm la șofer 1500 lei amendă.

DI. Matei Ion – Fac contestație.

DI. Alin Dicu - Pe lângă faptul că fac contestație, le luam numerele în ideea că trebuie să descarce marfa, dar din moment ce le-am dat amendă pentru că refuză cântărirea, eu nu pot să îi spun dacă depășește sau nu. Facem asta mai mult să îi forțăm să îi determinăm să nu mai pună. Este contestabilă, vă dați seama!

DI.Bușu Adrian – Aceste autorizațiile pentru depășirea greutății, cine le eliberează?

DI.Alin Dicu – CNAIR-ul, adică același administrator al drumului care știe că se degradează drumul. Pe partea cealaltă le ia bani și le dă dreptul de a circula.

DI.Bobocea Gheorghe – CNAIR-ul și Consiliul Județean Vâlcea trebuie să dea autorizații, tot ce e administrator de drumuri.

DI.Alin Dicu – Pentru partea de drum județean și Consiliul Județean Vâlcea poate să emită autorizații.

DI.Bușu Adrian – Pentru drumul de la Muereasca, care este drum județean, noi dăm autorizație pentru transportatori.

DI.Alin Dicu – Sunt date și în Vâlcea autorizații de către Consiliul Județean Vâlcea pentru partea de la Bistrița, pentru cei care merg la carieră și cară de acolo, ce intra de la drumul național către carieră la Bistrița este drum județean și pentru depășirea de greutate s-a emis autorizație de drum pentru depășire.

DI.Bușu Adrian – Bun, deci concluziile care fi?

DI.Alin Dicu – Legat de depășirea de greutate, legislativ este foarte ușor a se rezolva, dar cred că nu se vrea, părerea mea. Vă spun că la lemne este foarte simplu dacă la un vehicul care s-a dus să încarce și depășește greutatea admisibilă și nu are autorizație, nu se poate admite avizul pentru că ai depășit greutatea. Nu va mai exista mașină de lemne în România care să plece cu greutatea depășită, este simplu.

DI.Bușu Adrian – Domnule Bobocea, aș vrea să ne spuneți dacă, din experiența dumneavoastră, mai sunt și alte sectoare de drum la care trebuie să fim atenți.

DI.Bobocea Gheorghe – Mie îmi pare rău că nu este nimeni de la CNAIR aici și voiam să vorbesc și eu de DN7 și cu referire specială la podul care traversează râul Brezoi, localitatea Brezoi. Este aproape cel mai lung pod pe drumurile naționale, cel mai înalt și nu este prevăzut cu parapete pentru vehicule, în condițiile în care un șofer cu tirul acum 2 ani a căzut.

DI.Matei Ion – Cel de la Brașov, accident mortal acolo.

DI.Bobocea Gheorghe – Noi am făcut inspecția, care este obligatorie, dar nu s-a luat niciun fel de măsură și trebuie luată.

DI.Matei Ion – Necesită remedierea lui de ani de zile și s-a amânat.

DI.Bușu Adrian – Mai facem și noi o adresă pentru că mai mult de atât nu putem face. Aici chiar aveți dreptate.

DI.Matei Ion – Este unul dintre cele mai vechi poduri.

DI.Bobocea Gheorghe – Da, cel mai lung și cred că are înălțime vreo 9 m. Dacă era parapete pentru vehicule, nu cădea nimeni în Lotru. El s-a sprijinit pe balustradă.



DI.Alin Dicu - Măsurile pe infrastructură, domnule Președinte! Este foarte simplu. Uitați-vă la Bujoreni aici, la coborâre. Domnul Comisar știe, au fost morți, la 2 zile era un accident cu victime. Au făcut dâșii eforturi, pentru separatoare de drum. Da, putem să luăm o statistică să vedem acum câte accidente mai sunt.

DI.Matei Ion – Cele mai periculoase sunt acele ciocniri frontale.

DI.Alin Dicu – Și pe Dealul negru la fel. Nu a mai murit nimeni, dar accidente mai sunt.

DI.Stănculescu Victor – Și pe 4 benzi la Râureni.

DI.Bobocea Gheorghe – Aici este și un avantaj, dacă ai mașină mai mică nici nu te mai prinde radarul, nu vede numărul de înmatriculare. Aș mai vrea să ridic o problemă. Pe DJ673 este covor asfaltic nou, la Jiblea veche sunt două autocamioane care staționează câte 2,3 zile. Pentru că staționează și pe partea stângă, pe strada cu sens unic, de vineri până luni dimineața, deja s-a lăsat asfaltul.

DI.Bușu Adrian – Nu se poate! Este drumul nostru și este și pe fonduri europene. Este drum județean.

DI.Bobocea Gheorghe – Am și fotografii, dar mai puțin contează asta. Atât am avut eu să spun.

DI.Bușu Adrian – Ai prins Georgiana în procesul verbal? Domnule Comisar Șef, nu este nevoie să vă mai facem noi adresă. Sper și o să vă rog la următoarea ședință să ne prezentați și o informare despre măsurile pe care Poliția le-a luat după ceea ce a spus domnul inginer Bobocea. Acum trecem la Municipiul Râmnicu Vâlcea. Este vorba de cartierul Ostroveni, unde sunt două treceri pietonale pe care le punem în discuție și dacă prezintă oportunitate sau nu. În zona Tic-Tac știți foarte bine că sunt două treceri pietonale în 10 m. Administratorul drumului, respectiv Primăria Municipiului Râmnicu Vâlcea, a mai încercat desființarea. Doamna Preda a vorbit și cu domnul Primar.

Dna Carmen Preda – A fost chiar o dezbatere publică acolo. Domnul Primar a fost la fața locului și a spus că oamenii nu au vrut să o desființeze, prima dată. A fost doar una, cea de lângă chioșcuri și cealaltă a fost desființată. La două săptămâni a fost făcută din nou, pentru că au venit toți pe capul domnului Primar.

DI.Bobocea Gheorghe – Da, dar știți care este problema. Prima trecere, cea de lângă cinema, blochează intersecția.

Dna.Carmen Preda – Nu cred că vorbim de aceeași trecere de pietoni. Dumneavoastră vorbiți de trecerea de pietoni de la Cina.

DI.Bușu Adrian – Aveți dreptate și cea de acolo, de la cinema blochează intrarea în sensul giratoriu. Pentru cei care vin dinspre Cina, se fac cozi. Avem și semafor în dreptul Școlii nr.10 și, uite așa, este un flux blocat.

Dl. Iliescu Adrian – Trecherile de pietoni de la Tic-Tac, cel puțin una dintre ele, nu cea de lângă chioșcuri, este și un chioșc de ziare și în momentul în care vii dinspre poștă, nu vezi pietonul. Apare după chioșc direct în stradă și totuși sunt 10 m. Dacă stăm să îi întrebăm pe fiecare, are o problemă fiecare. Ar trebui făcut un studiu de către dumneavoastră, Poliția rutieră și desființată una din ele acolo.

Dna. Carmen Preda – O adresă către Primărie.

Dl. Iliescu Adrian – 10 m cu indulgență. Nu știu dacă chiar sunt 10 m.

Dl. Bușu Adrian – Sunt 10 pași, penru că am mers pe jos.

Dna. Carmen Preda – Faceți o adresă de la Poliție.

Dl. Bușu Adrian – Vom face noi, ATOP-ul. Vom face către Poliție.

Dl. Bobocea Gheorghe – Să vedeți la ce distanțe se folosesc acestea.

Dl. Bușu Adrian – Căutați ca să și argumentăm. Cea de-a a doua trecere de pietoni care este în discuție, este cea la intrarea pe Bulevardul Dem Rădulescu, unde este sensul giratoriu. Este trecere de pietoni exact până în sens. Dacă vii dinspre poștă, este trecere de pietoni și sensul giratoriu, și mergi direct spre bulevard. În stânga te duci spre Școala „Anton Pann” și în dreapta merge spre blocul S2, acela mare cu 20 de scări, pentru mașinile care vin dinspre Bulevardul Dem Rădulescu. Pentru mașinile care vin dinspre Școala „Anton Pann”, în momentul în care pietonii intră pe această trecere, s-a blocat fluxul de circulație. S-a blocat fluxul, am blocat bulevardul, am blocat strada de la Anton Pann.

Dna. Carmen Preda – Lucian Blaga este strada.

Dl. Bușu Adrian – Este în discuție și această trecere de pietoni. Domnul inginer Bobocea a amintit-o și cea de la Cinematograful „Flacăra” de pe colț când vii de la Școala nr.10, până intri în sensul giratoriu de la Casa Tineretului și aceea blochează tot bulevardul. Când vii dinspre Școala nr.10, ai semafor, pleci de la semafor de la Cina, dai de semaforul de la Școala nr.10, când ajungi direct la trecerea de pietoni și practic se blochează fluxurile. Să nu mai vorbesc că pe banda 1 sunt amenajate parcări și dacă te duci la ora 4 acolo, îți rogi moartea. La fel și dimineața când se duc copiii la școală. Deci, o să primiți, domnule Comisar Șef Matei, o adresă și o să vă rog, până în ședința următoare, să avem o părere de la specialiști, domnilor. Vă mulțumesc! La Muereasca ne-ați dat o informație. În momentul când trec mașini cu lemne pe acolo, acum, după amenajare, domnul Președinte Constantin Rădulescu ne-a rugat să fim atenți pentru că s-au investit sume extrem de mari pe drumul acela. Știți foarte bine ce probleme avem cu alunecările de teren și sper din tot sufletul să nu mai existe, deși vă spun că am fost cu colegii mei și datorită intemperiilor sunt sectoare de drum unde este ca pe Valea Oltului, iar mașinile acestea mari de lemne cum vor circula pe acolo, nu știu, pentru că sunt anumite curbe foarte strânse mai ales când

te apropii de Mânăstire. Și cu autoturismul este greu să te strecoari, dar să vii cu camionul cu lemne. Asta m-ar interesa, dacă pe secorul acesta de drum putem să îi cântărim.

DI.Alin Dicu – La momentul de față este ca la Păușa pe centura Călimăneștiului.

DI.Bușu Adrian – La Seaca ar fi mai acceptabil. Vă propun să facem, în funcție de informațiile pe care le deținem, pentru că Primăria are instalate 18 camere la Muereasca și în funcție de informațiile pe care le vom primi, să facem o acțiune comună cu Poliția și cu dumneavoastră, domnule Alin Dicu.

DI.Alin Dicu – Este bine. Și aici este o problemă legislativă pe care va trebuie să o gestionăm dacă o facem așa. Este vorba de circulația autovehiculelor pe un drum județean la Muereasca, iar în legislație greutatea admisibile pentru vehicule sunt prevăzute pe categorii de drumuri: drum național, drum european, drum județean.

DI.Bobocea Gheorghe – Modernizăm și remodernizăm. Este Ordinul nr.43.

DI.Alin Dicu – Când iei o mașină de pe drumul județean de la Muereasca și o aduci la Seaca să o cântărești, crezi o mică problemă juridică, pentru că vrei să stabilești greutatea care a avut-o pe drumul județean, dar în schimb o stabilești prin măsurare printr-un punct pe un drum european, unde greutatea sunt cu totul altele. Cel mai bine ar fi să găsim o variantă ca pe drumul respectiv să facem o amenajare de cântărire.

DI.Bușu Adrian – Există un teren pe care noi l-am identificat. Acum problema este să discutăm și cu cei de la RAJDP pentru că ei sunt administratorii drumurilor.

DI.Alin Dicu – Eu v-am adus aici ce trebuie îndeplinit cât de cât. Sunt niște condiții legate de planeitate, de asfalt, de lățime, de lungime și la toate chestiile acestea trebuie făcută o ridicare topo, care să determine cotele respective.

DI.Bușu Adrian – Am înțeles! Vom face o adresă către RAJDP și vă mulțumim.

DI.Alin Dicu – Atunci lucrurile sunt simple, pentru că administratorul drumului este RAJDP-UL aici. Îl amenajează, poate fi utilizată și ca parcare. Atunci putem să acționăm și să folosim instalațiile de cântărire ale noastre în colaborare cu Poliția. Nu aceasta este problema. Problema este să avem infrastructura necesară pentru a acționa și atunci, dacă te duci de câteva ori, pentru că nu trebuie să fim în stradă non stop, se poate rezolva problema depășirii.

DI.Bobocea Gheorghe – Încă o problemă mai am eu. Legea nr.265/2008 a fost modificată și s-a instituit ca la lucrări mari pe drumurile

publice și pe drumurile județene să se facă audit de siguranță rutieră. Până acum nu a fost așa ceva.

DI.Bușu Adrian – Asta însemnând ce efectiv?

DI.Bobocea Gheorghe – Auditul de siguranță rutieră se face în patru faze, faza de frezabilitate, înainte de a-i da drumul și după ce i-ai dat drumul, audit de siguranță pe Legea nr.265/2008, Consiliul Județean Vâlcea să prevadă un buget pentru așa ceva.

DI.Bușu Adrian – E bine că ne spuneți. Suntem aici câțiva consilieri județeni și putem vorbi, inclusiv dumneavoastră.

DI.Bobocea Gheorghe – Eu l-am anunțat pe dl.director Tamaș, pe domnul director Silviu Radu.

DI.Matei Ion - Dacă îmi permiteți, domnule Președinte, cu privire la situația de la Muereasca, drum județean, eu zic că ar fi eficient să amenajăm noi ceea ce a spus dl.director. Să purtăm o discuție cu administratorii transportatorilor pe care îi știm și atunci să le aducem la cunoștință despre ce este vorba.

DI.Bușu Adrian – La următoarea ședință îi invităm.

DI.Alin Dicu – Putem să facem și niște acțiuni de control, pentru că au eficiență.

DI.Matei Ion – Da, bineînțeles, dar putem avea și o discuție cu dumnealor.

DI.Alin Dicu – Îi și identificăm pe cei care sunt.

DI.Matei Ion – Probabil perseverăm o temere.

DI.Bobocea Gheorghe – Lor le mai trebuie etichete de cântar acum ?

DI.Alin Dicu – La lemne nu, nu le-a trebuit niciodată.

DI.Bușu Adrian – Lei o pădure într-o mașină, nu te cântărește nimeni că treci de pe DJ pe DE. Eu, când vă ascult, îmi dau seama că este o nebunie în țara asta. Degeaba avem Guvern, Parlament. Mă simt ca în America, în timpul prohibiției.

DI.Alin Dicu – Să nu înțelegeți că vă spun lucrurile astea pentru că undeva cautăm motive să nu facem treabă. Ne-am lovit de ele din punct de vedere juridic și fiecare încearcă să facă treburile cum trebuie.

DI.Bușu Adrian – Eu știu puterea de lobby, să mă exprim elegant, a transportatorilor în orice domeniu, fie că sunt de mărfuri, fie că sunt de lemne, fie că sunt de persoane. Sunt foarte puternice, dar nu o să ne conducă ei!

DI.Alin Dicu – Și noi și Poliția suntem organe executive.

DI.Bușu Adrian – S-a supărat conducerea Ministerului pe noi anul trecut când am zis să oprească și jandarmii.

DI.Bobocea Gheorghe – Domnule Președinte, o întrebare. La Muereasca, jos, s-ar putea amenaja o parcare? Locuiesc niște romi în zona

respectivă și vis-a-vis este un teren destul de larg, unde se poate amenaja pe malul râului.

DI.Bușu Adrian – Pe malul râului am găsit, unde intră cel puțin 4-5 tiruri și este și plan.

DI.Bobocea Gheorghe – În cât timp s-ar putea amenaja?

DI.Matei Ion – Dacă sunt fondurile necesare, în mai mult de o săptămână nu văd ce să asfalteze! Sunt 30 mp.

DI.Bușu Adrian – Nu durează, pentru că pune pietriș și apoi asfaltează. Avem fotografiile, am identificat porțiunea.

DI.Bobocea Gheorghe – Ar fi foarte bine, pentru că am avea un punct de control.

DI.Bușu Adrian – Stimați colegi, haideți să concretizăm! Eu vă propun ca în ședința din luna mai să invităm conducerea RAJDP Vâlcea, conducerea celor care tranzitează cu lemne sectorul de drum și tragem niște concluzii. Vă mulțumim pentru participarea la ședința noastră! Revenim la ordinea de zi.

### **Punctul 1:**

**Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea din data de 25.03.2022.**

DI.Bușu Adrian – Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun aprobării procesul-verbal. Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, se aprobă în unanimitate punctul 1 de pe ordinea de zi.

### **Punctul 2:**

**Proiect de Hotărâre privind aprobarea Informării privind eficiența activității desfășurate de lucrătorii Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, în trimestrul I/2022.**

DI.Bușu Adrian – Materialul l-ați avut la dispoziție. Vreau să știu dacă doriți ca domnul Comisar șef Matei să îl prezinte. Nu doriți! Cine este pentru? Împotriva? – Nu. Abțineri? Nu sunt!

În urma votului, s-a aprobat punctul 2 de pe ordinea de zi, cu 13 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

### **Punctul 3:**

**Proiect de Hotărâre cu privire la aprobarea Acordului de colaboare pentru prevenirea și combaterea violenței cu ocazia desfășurării competițiilor sportive organizate în județul Vâlcea, încheiat între Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea, Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, Inspectoratul de Jandarmi Județean Vâlcea și Asociația Județeană de Fotbal Vâlcea.**

DI.Bușu Adrian – Acest proiect de hotărâre a fost trimis și Inspectoratului Județean de Poliție Vâlcea și am primit un punct de vedere de la conducerea Inspectoratului, pe care eu îl consider argumentat. Acest proiect va suferi următoarele modificări. Este vorba de art.3, unde se modifică literele „a) și d)”, în sensul că formula care este în momentul de față: „Art.3: Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea va îndeplini următoarele atribuții: Punctul a) „a) menține ordinea și liniștea publică pe raza administrativ-teritorială a localităților urbane și rurale în care se desfășoară competiții și jocuri sportive, în zona apropiată locului de desfășurare a acestora, precum și a străzilor adiacente” se înlocuiește cu următoarea formulare: „Menținerea ordinii publice pe raza administrativ-teritorială a localităților urbane și rurale în care se desfășoară competiții și jocuri sportive, se realizează potrivit competențelor, de către structurile abilitate ale Ministerului Administrației și Internelor în conformitate cu actele normative interne care reglementează activitatea”. Este o formulare acoperitoare și pentru Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, cât și pentru Inspectoratul Județean de Jandarmi Vâlcea, pentru că și dumneavoastră aveți competențe, domnule Colonel.

DI.Ciaușescu Grigore – Da. Avem și noi două mici modificări, chestiuni de nuanță. După ce terminați dumneavoastră, o să iau și eu cuvântul.

DI.Bușu Adrian – La litera „d”, formularea actuală era: „d) în îndeplinirea misiunilor care îi revin, Poliția Română cooperează cu instituțiile statului și stabilesc de comun acord cu organizatorii de jocuri sportive, detalii cu privire la menținerea ordinii și liniștii publice, prevenirea și combaterea faptelor penale și contravenționale”. Ce înseamnă organele statului? Primării, Inspectoratul Județean de Jandarmi Vâlcea, poate chiar și Inspectoratul pentru Situații de Urgență Vâlcea în cazul în care apar incendii.

DI.Ciaușescu Grigore - Se va stabili nivelul gradului de risc și în funcție de acest grad, dumnealor dispun, la fața locului, a unui echipaj.

DI.Bușu Adrian – Domnule Colonel, vă rog!

DI.Ciaușescu Grigore – Două aspecte, o chestie de nuanță! La litera a) a art.4, „a) asigură ordinea și siguranța publică în zona apropiată și imediată a arenelor sportive și a altor locuri destinate desfășurării meciurilor de fotbal, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare (Legea nr.550/2004, privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române și Legea nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive, cu modificările și completările ulterioare).

DI.Dobrițoiu Cosmin – Legile sunt prevăzute în preambulul Protocolului.

DI.Ciaușescu Grigore – Perfect! De asemenea, art.4 lit.b) – „prin lucrătorii detașamentelor de jandarmi din județul Vâlcea se realizează menținerea ordinii publice pe raza administrativ - teritorială a localităților urbane și rurale în care se desfășoară meciurile de fotbal”, în conformitate cu

dispozițiile OMAI nr.60/2010 privind organizarea și executarea activităților de menținere a ordinii și siguranței publice.

DI.Lăstun Bogdan – Domnule Președinte, stimați colegi, în primul rând aș întreba, și nu retoric, care este scopul acestui Protocol. Înțeleg că fiecare, la obligațiile părților, sunt instituțiile abilitate și fiecare are descris mai mult sau mai puține atribuții. Pentru propunerea concretă privind Inspectoratul de Poliție, eu nu înțeleg acest art.3. Este un cadru general, care se introduce, până la urmă, în atribuțiile Inspectoratului de Poliție Județean? Cu toate că în propunerea dumnealor se vorbește „de către structuri abilitate”. Deci, menține ordinea și liniștea publică pe raza administrativ-teritorială a localităților urbane și rurale în care se desfășoară competiții și jocuri sportive, se realizează de către structuri abilitate ale MAI în conformitate cu actele normative interne care reglementează activitatea. Acesta este un cadru general. Or, noi, prin acest protocol, acest lucru întreb. Nu mai întreb de valoarea juridică. Care este menirea lui? Să dăm fiecărei instituții în parte o responsabilitate. Noi, dacă vorbim la modul general, iar creăm bulversări, iar nu știm ce face Poliția, ce face Jandarmeria. Este o situație aiurea, din punctul meu de vedere. Eu, nici până acum, nu știu, poate mă lămurește dl.Comandant și dl.Inspector șef Jandarmerie, ce înțelegem prin „forțele de ordine angrenate”. Sunt numai jandarmii sau fac parte și polițiștii din aceste forțe de ordine? Avem la art.2. Am spus de nenumărate ori, organizatorii competițiilor și jocurilor sportive și forțele de ordine angrenate au obligația de a asigura protecția și siguranța spectatorilor, sportivilor, oficialilor și de a lua măsuri pentru prevenirea și înlăturarea oricăror incidente ce se pot produce pe trasee și în interiorul arenelor sportive, înainte, pe timpul și după terminarea competiției sau a jocului sportiv. Polițistul nu se duce ca spectator. Din câte văd, prin aceste propuneri, polițistul nu se duce deloc. Art.2: „În întreprinderea măsurilor care-i revin, Poliția română cooperează cu instituțiile statului și colaborează cu asociațiile și organizațiile neguvernamentale, precum și cu persoane fizice, în limitele legii”. ATOP este, cumva, ca și atribuție, organizație neguvernamentală? Cum colaborează dumnealor? Nu prin perfectarea unor acte de colaborare, prin perfectarea unor protocoale? Atunci, haideți să scoatem de tot atribuțiile Poliției și rămânem cu Jandarmeria, care, într-adevăr, își face datoria și care intervine punctual și corect de fiecare dată când este nevoie. Nu am nimic cu dl.Comisar șef care, întotdeauna, a fost receptiv.

DI.Bușu Adrian – Întotdeauna a știut că menirea ofițerului de poliție este să protejeze și să apere.

DI.Lăstun Bogdan – Domnule Președinte, imediat termin și după aceea votăm în consecință. Pornind de la atribuțiile dumnealor stipulate în Legea nr.218/2002, și nu are rost să le citim, încep cu art.1, pct.1, „apără viața și

integritatea”; aplică măsuri, sprijină unitățile de jandarmerie”. Iată, legiuitorul face o colaborare între forțele de ordine, în opinia mea, pentru că și ordinea publică de la Poliție este o forță de ordine. Nu putem spune că doar Jandarmeria este o forță de ordine. La pct.25 „acordă sprijin, potrivit legii autorităților administrației publice locale”. Domnilor polițiști, numai învers acordăm sprijin? Adică numai prin ATOP și prin Consiliul județean? Este bine când luăm benzi de alergat sau saci de box, dar când Președintele investește în fotbal, în sportul vâlcean miliarde de lei, noi, aici, spunem că nu merge, noi nu putem, nu avem atribuții. Domnule Președinte, v-aș propune să facem o adresă, să trimitem un draft și întrebăm acolo. Având în vedere incidentele, având în vedere că sâmbătă și duminică, nu pot da numele pentru că este consilier al Președintelui, un arbitru a plecat încadrat de două mașini de poliție de la Drăgășani, bineînțeles, prin 112 făcut, dar până să apeleze prin 112, era să îi spargă geamurile la mașină. Dacă era polițistul acolo, pe prevenire, se mai întâmpla ca cei 150 de inși, veniți de la Șușani, să facă așa ceva? Nu! Sunt niște chestii pe care noi trebuie să le adaptăm la nivelul județului. Dacă noi mergem pe Liga a II-a și pe Liga I cu risc, nu o să facem niciodată! Ferească Dumnezeu să se întâmple ceea ce s-a întâmplat acum 4 – 5 ani, când un arbitru a fost spitalizat vreo 60 de zile, Omeață.

DI.Matei Ion – La Bunești.

DI.Lăstun Bogdan – Exact. Este datoria mea ca membru al ATOP să iau atitudine, să vă aduc la cunoștință ceea ce simt, probabil, și subiectiv fiind puțin, pentru că băiatul meu practică acest sport, dar nici nu pot să stau pasiv. Ca atare, v-aș propune, domnule Președinte, dacă se dorește introducerea acestui articol, măcar să ne apropiem un pic de fenomen, pentru că asta noi urmărim prin acest protocol, deci menținerea ordinii publice pe raza administrativ-teritorială a localităților rurale în care se desfășoară. Măcar să coroborăm articolele din lege. Avem Legea nr.4/2008, la lit.e), „zona apropiată locului de desfășurare a competițiilor; spațiul situat dincolo de limita exterioară imediată, care cuprinde și străzile adiacente spațiilor sportive”. Măcar atât! Măcar acolo să fie polițistul vizibil, să nu îl pună dl.Matei pe teren, lângă teren sau în zona imediată. „Zona apropiată”. Este foarte important să vezi polițistul că acționează cumva.

DI.Bușu Adrian – Eu vă dau dreptate pe fond, poate și pe formă, însă aș vrea să discutăm juridic aici, pe prerogativele pe care le au cele două structuri ale Ministerului Administrației și Internelor, prezente și aici prin comandanți. Până în 1989, Miliția avea și prerogativa pe care o are în prezent Jandarmeria. Milițianul din comună era prezent și în cazul în care se tulbura liniștea publică. Dacă putea singur, dacă nu, chema echipajul de la Vâlcea și îi săltau și apoi dosar penal instrumentat de Miliție. A venit 1989 și a apărut Ministerul Administrației și Internelor cu cele două componente. Dacă este să



Îl întrebi pe dl. Comisar Matei, pe prerogativa Poliției, dânsul va spune că niciun polițist nu este dator să fie pe terenul de fotbal decât dacă se întâmplă ceva.

DI. Lăstun Bogdan – Nu este prea târziu?

DI. Bușu Adrian – De acord, dar nu are prerogativele legale să fie. Dacă se întâmplă ceva, cei chemați să restabilească ordinea publică sunt jandarmii, Poliția făcând constatarea pe dosarul pe care îl face Jandarmeria. Vă aduceți aminte de discuția pe care am avut-o anul trecut, pentru că nu întâmplător am zis noi, civilii, să îi lăsăm, pentru că dacă apuca Jandarmeria să facă dosare penale pe ce constatau dâșii, cum face Poliția pe ce constată domniile lor, atunci ceea ce spuneți dumneavoastră era perfect acoperit, domnule Lăstun, însă, în momentul de față, cu tot respectul pe care vi-l port, nu putem impune, prin acest Protocol, o prerogativă în plus pe care Poliția nu o are prin legea de funcționare și prin toate ordinele pe care le emite. Aveți dreptate când ziceți că dacă îl omoară sau îl bagă în spital 60 de zile, degeaba mai vine Jandarmeria să restaureze ordinea și Poliția să facă cercetarea penală și să instrumenteze dosarul penal. Legal, să îl trimiți pe polițist să stea în mijlocul spectatoilor, găsiți-mi prerogativele și eu sunt de acord! Vă rog, domnule Matei!

DI. Matei Ion – Domnule Președinte, stimați colegi, eu zic că ar fi trebuit să începem cu ceea ce ar însemna responsabilitatea pe plan local. Toate aceste echipe de fotbal să își desemneze oameni de ordine. Eu am mai spus în cadrul ședinței ATOP-ului că printr-o hotărâre a consiliului local din localitatea respectivă pot stabili niște oameni de ordine și atunci, cred eu, că dumnealor și-ar îndeplini îndatoririle respective. Ar ține legătura cu forțele de ordine care sunt în zonă, Poliție sau Jandarmerie, și atunci noi am interveni la solicitarea dumnealor și ei ar fi în permanență acolo. Eu cred că de aici ar trebui să începem.

DI. Ciușescu Grigore – Dacă îmi permiteți, domnule Președinte! Poate nu s-a făcut bine înțeleasă care este situația desfășurării meciurilor de fotbal atât la nivel județean, cât și la nivel național. Această lege europeană s-a făcut în 2008 și copiază întru-totul modelul francez, german și englez. Pentru meciurile de fotbal care se desfășoară în Liga I, Liga a II-a, Liga a III-a, Jandarmeria română este cea care asigură măsuri de ordine, dar nu înseamnă că este singura forță de ordine care efectuează astfel de activități. În principiu, la aceste misiuni, în interiorul stadionului, există o firmă de pază și protecție sau poliție locală, atunci când este cazul, care trebuie să mențină ordinea publică, să asigure ordinea publică în interiorul stadionului. Ați văzut că la meciurile de handbal, Jandarmeria nu este prezentă în tribune. Sunt câteva dispozitive de cercetare, documentare, prevenire și combatere a faptelor antisociale care monitorizează ce se întâmplă în stadion. Forțele de

intervenții sunt tot în zona imediată și apropiată. Forțele de poliție sunt tot în zona imediată și apropiată, conform competențelor pe care le au. Pentru meciurile de fotbal de care discutăm noi acum, în principiu, legea specifică foarte clar că măsurile de ordine din interiorul stadionului respectiv se efectuează de către personalul propriu al organizatorului. Dacă ar fi să aplicăm ad-literam această lege, cred că trei sferturi din aceste meciuri nu ar trebui să se desfășoare.

DI. Bușu Adrian – Corect! Ziceți sută la sută.

DI. Ciaușescu Grigore – Pentru acele două meciuri pentru care, concret, am discutat, că mergem și le monitorizăm, noi nu asigurăm măsuri de ordine acolo. Dacă ar trebui să asigurăm măsuri de ordine, deși legea nu specifică acest lucru, modalitatea noastră de a ne asigura că nu se întâmplă nimic, este să destinăm un echipaj de 3 jandarmi care să fie prezent în zona respectivă și să ne asigurăm. Aceasta este o acțiune de prevenire a săvârșirii infracțiunii. Acest lucru îl putem face toți, și noi și Poliția. Noi nu mergem acolo să asigurăm măsuri de ordine, pentru că, după sensul juridic al acestei misiuni, noi mergem să ne asigurăm că nu se întâmplă ceva acolo. În cazul în care se întâmplă ceva, intervenția o avem toți, și Poliția, și este introdusă de acum doi ani de zile, și noi. Este drept că restabilirea ordinii este în jurisdicția noastră pentru când s-a tulburat ordinea și liniștea publică. Dacă doi indivizi se bat, nu înseamnă că se restabilește ordinea publică și intervine și Poliția și noi. Cred că prezența noastră în apropierea meciurilor cu grad ridicat de risc, pentru că dacă îi spun grad ridicat de risc înseamnă asigurare și nu se mai desfășura meciul pentru că nu sunt îndeplinite condițiile, pentru acele meciuri la care există posibilitatea producerii unor incidente și altercații, cred că prezența Jandarmeriei este binevenită. Din păcate, nu am capacitatea, fizic, decât pentru două meciuri săptămânal să pot să dețin o patrulă rurală care să fie în zona imediată și să se asigure că nu se întâmplă nimic la acel meci. Mi-aș dori să pot pentru mai multe meciuri, dar nu avem efective. Noi, la nivelul județului, nu depășim 90 de militari destinați ordinii publice. Gândiți-vă că o prezență zilnică ar însemna undeva la 45-50%, mai ales că sunt sâmbăta și duminica. Din 90, rămân 45 și sunt multe alte misiuni care trebuie avute în vedere, de la cele din oraș, noaptea etc. De aceea, din punct de vedere al Jandarmeriei, art.4 este cuprinzător și noi, în continuare, vom fi prezenți, în urma analizei făcute de Asociația Județeană de Fotbal, și de a comunica 1-2 meciuri unde există posibilitatea să se întâmple evenimente, vom merge în acele locuri prin planificarea unor patrulare rurale, care, pe timpul meciului, se vor găsi în zona imediată și se asigură că nu se întâmplă nimic, după care își continuă misiunea de patrulare în sistemul intercomunal pe raza localităților respective. Mulțumesc.

DI.Bușu Adrian – Îmi permiteți să vă pun o întrebare? Elevii dumneavoastră de la Școala de subofițeri de la Drăgășani pot fi folosiți în acest gen de misiuni?

DI.Ciașescu Grigore – Elevii nu pot fi folosiți în misiuni decât pentru a învăța ceea ce vor face ca subofițeri de jandarmerie. În momentul când ei desfășoară activități de practică, ei nu pot fi folosiți în misiuni decât pentru învățare. Nu pot lua măsuri coercitive, nu pot legitima. Doar prezența.

DI.Bușu Adrian – Pentru prezență, mă gândeam.

DI.Ciașescu Grigore – Pentru prezență sunt mereu. Când fac practică, întotdeauna am destinat în astfel de patrule și elevi. Înseamnă undeva la o lună și jumătate pe an. Mai mult decât atât, ei trebuie să cuprindă toată gama de acțiuni a Jandarmeriei. Și la Poliție este la fel, nu sunt toți la ordine publică. Mai sunt și alte acțiuni: pază și protecție instituțională, cercetare documentară, activități de prevenire, acțiuni speciale, etc.

DI.Matei Ion – Domnule Președinte, aș vrea să dau un singur exemplu. În Sâmbăta Paștelui, cei de la AJF ne-au trimis o adresă cu privire la un meci cu risc la Șirineasa. Am fost prezenți acolo și nu s-au întâmplat incidente. Suntem deschiși dacă suntem notificați printr-o adresă sau telefonic. Nu există nicio problemă! L-am avut în atenție.

DI.Lăstun Bogdan – Am participat și eu la acel meci. Au venit 5 minute, înainte de începerea meciului. Probabil și acea venire a contat și nu s-a întâmplat nimic. Nu putem să stipulăm așa ceva în acest Protocol? Veniți și apoi plecați!

DI.Bușu Adrian – Domnule Lăstun, întotdeauna trebuie să apreciez că aveți argumente, însă să nu uităm că aici avem prieteni. Trebuie să recunosc, că noi avem norocul, ca civili, să discutăm cu niște militari cu aplecare spre problemele instituțiilor pe care le reprezintă. Să revenim, uitați ce vă propun! Pentru a nu crea animozități pentru dl.Comisar șef Matei, să admitem, pentru că nu schimbăm cu nimic situația juridică a obligațiilor, propunerile pe care Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea ni le-a trimis pentru articolul 3, completare la ce a spus domnul Comandant.

DI.Ciașescu Grigore – Putem să introducem această bază legală în preambul și OMAI nr.60/2010 pentru planificare organizației, ca să nu mai fie nevoie să modificăm articolul 3.

DI.Bușu Adrian – Pentru că dumneavoastră chiar sunteți implicat, prin fiul dumneavoastră, ce vreau să vă propun și sper să fiți de acord, haideți să colaborăm cu AJF, care în momentul în care are meciuri cu un grad ridicat de risc, ne trimite la ATOP. ATOP-ul își aplică prerogativa pe care o are în acest protocol și informează Poliția și Jandarmeria. Haideți să vă spun ceva, domnule Lăstun. Dacă, Doamne ferește, se întâmpla ceva la Șirineasa, arbitrul bătut 60 zile în spital, astăzi era corpul de control aici și o pătea

comandantul care era la comada Inspectoratului, pentru că dânsul a dat o dispoziție și subordonații au aplicat-o pe sfert. Cine răspunde? Șeful!

Dl.Lăstun Bogdan – Nu știu de ce îmi place mai mult prevenirea decât spitalizarea.

Dl.Bușu Adrian – Știu, dar să nu uităm un lucru, a preveni înseamnă să ai și cu ce. Credeți că nu ar trimite oamenii dacă ar avea? 70 de funcții are numai la Vâlcea, necesare în Municipiu. Nu are echipă de intervenție decât la 40% din numărul care trebuie. Cei de la Minister, când vorbești cu ei, se uită la tine ca prin sticlă.

Dl.Ciașescu Grigore – Și acum lucrăm la Berbești. Nu s-a întâmplat nimic.

Dl.Bușu Adrian – Nu s-a întâmplat nimic, după ce Ministrul a zis că se aprobă. Ministrul, în fața mea, a spus 15 luptători. Ministrul de Finanțe, le-am dat bani! Cu aprobare și cu bani și suntem în aceeași situație. A văzut cineva pe cineva? Acum m-au sunat că s-au dat două posturi de motocicliști. Unde sunt, pentru că nu îi găsim.

Dl.Ciașescu Grigore – Pentru că dacă ar fi cei 15 din 12, pentru tot ce înseamnă meciuri de fotbal acolo, ar fi prezentă Jandarmeria, deci tot ce înseamnă Berbești în zonă și localitățile limitrofe.

Dl.Bușu Adrian – Domnule, dacă nici Ministrul, când scrie pe hârtie ceva, nu se pune în practică, ce să mai zicem!? Sunteți de acord cu ceea ce v-am propus?

Dl.Lăstun Bogdan – Domnule Președinte, dumneavoastră propuneți să mai avem o discuție când vine domnul Dărăban cu privire la propunerea mea. Am avut și eu o propunere să inserăm aici.

Dl.Bușu Adrian – Nu, domnule, eu vă supun introducerea astăzi. Nu trebuie să așteptăm să vină domnul Dărăban. Starea de sănătate a domnului Dărăban nu se știe când îi va permite să-și reia prerogativele. Avem aici reprezentantul Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea și este la comandă.

Dl.Lăstun Bogdan – Cu toată prietenia, îl întreb pe domnul Comandant, și îi mulțumesc domnului Comandant de la Jandarmi pentru expozeul pe care l-a făcut și are perfectă dreptate în ceea ce a spus. Îl întreb pe dl.Comandant, putem să inserăm în propunerea dumneavoastră „în zona apropiată locului de desfășurare a competițiilor sportive?” Aceasta este propunerea.

Dl.Matei Ion – Da, cum să nu? Până la urmă, este raza de competență. Noi nu facem pază acolo.

Dl.Lăstun Bogdan – Exact, am și spus-o.

Dl.Bușu Adrian – Am înțeles nuanța și nimeni nu vă va trage la răspundere.

Dl. Matei Ion – În preambulul acestui Raport, să menționăm și Legea nr. 333/2003 privind paza bunurilor și a persoanelor.

Dl. Bușu Adrian – Corect! Și vreau să facem o adresă la Asociația Județeană de Fotbal Vâlcea prin care să le menționăm exact ce a spus dl. Comisar șef de Poliție. Organizare înseamnă că tu, Club, îți delegi niște oameni. În cadrul Consiliului Județean Vâlcea conduce dl. Mărgărita un departament de legătură cu consiliile locale. Prin departamentul domnului Mărgărita să trimitem o adresă prin care toate primăriile să își delege oameni de ordine și iau bani de la Consiliul județean pentru echipele lor de fotbal. Aș vrea să supun la vot toate aceste propuneri. Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, s-a aprobat punctul 3 de pe ordinea de zi, cu 13 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

#### **Punctul 4:**

**Informare privind rezultatul acțiunilor desfășurate de lucrătorii Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea pe linia verificării unităților economice din proximitatea unităților de învățământ din județul Vâlcea, precum și pe linia prevenirii taximetriei ilegale.**

Dl. Bușu Adrian – Ați avut materialele la dispoziție. Rugămintea este să nu îi mai solicităm domnului Comisar șef să ne citească niște date pe care le-am citit și noi. Singura rugăminte pe care eu i-o adresez este, ca în momentul în care structura dumneavoastră specializată în ceea ce privește controlul unităților economice din raza de lângă unitățile de învățământ să fim și noi anunțați pentru ca ATOP-ul să își delege reprezentanți, așa cum am făcut și data trecută. În ceea ce privește taximetria ilegală, o să vă rog să aveți în practică ca la fiecare ședință să avem rezultatul activității pe care o îndepliniți, de la lună la lună, pe combaterea acestui flagel. Aveți acțiuni, știm clar că intrați în trafic, că îi opriți, le mai luați certificatele de înmatriculare. De acord?

Dl. Matei Ion – De acord.

Dl. Bușu Adrian – Cine este pentru? Împotrivă? – Nu. Se abține cineva? – Nu.

În urma votului, s-a aprobat punctul 4 de pe ordinea de zi, cu 13 voturi pentru, 0 voturi împotrivă și 0 abțineri.

### **Punctul 5:**

**Informare referitoare la măsurile luate de Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea pentru asigurarea climatului de ordine și siguranță publică în perioada sărbătorilor pascale.**

### **Punctul 6:**

**Informare referitoare la măsurile dispuse de Inspectoratul de Jandarmi Județean Vâlcea pentru asigurarea climatului de ordine și siguranță publică în perioada sărbătorilor pascale.**

DI.Bușu Adrian – Sărbătorile au trecut. Nu au fost evenimente, nu au fost probleme majore. Nu pot decât să vă felicit atât pe dumneavoastră, cât și pe dumneavoastră, domnule Colonel, pentru faptul că ați fost prezenți! A fost un flux de oameni imens. Eu am rămas uluit că vin oameni și din alte județe să își petreacă noaptea pascală în lăcașuri de cult din județul Vâlcea. Am găsit din Olt, din Dolj, de la București. Ați avut ceva probleme?

DI.Ciașescu Grigore – În Colonia Nuci a fost ceva mai delicat.

DI.Matei Ion – În această perioadă, spre satisfacția noastră, a tuturor poliștilor și a tuturor cetățenilor din județul Vâlcea, nu am avut probleme deosebite, la slujbe, mai ales la Învierea Domnului, unde au foarte multe persoane. Nu am avut niciun incident. Pe de altă parte, ceea ce ne-a bucurat foarte mult cu privire la riscul rutier, în această perioadă a Sărbătorilor Pascale, de joi până marți, nu am avut niciun accident soldat cu decesul vreunei persoane. Ne-am făcut datoria și am capacitat forțele în proporție de sută la sută, ore suplimentare, ceea ce facem și în perioada următoare.

DI.Bușu Adrian – Bănuiesc că și I.S.U, la fel.

DI.Pascaru Dan – Nu am avut probleme.

DI.Bușu Adrian – Încă o dată, vă felicit pentru Ostroveni. Atunci, votăm la comun punctele 5 și 6, pentru că și dl.Ciașescu merită felicitat pentru profesionalismul și al domniei sale și al subordonaților. Supun la vot punctele 5 și 6 de pe ordinea de zi.

În urma votului, s-au aprobat punctele 5 și 6 de pe ordinea de zi, cu 13 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

### **Punctul 7:**

**Dezbatere cu privire la petiția înregistrată la Organismul nostru cu privire la incidentul care a avut loc la meciul de fotbal dintre ASC Oltul Ionești și AS Mihăești, în care a fost implicat și un agent de poliție.**

DI.Bușu Adrian – Aici avem problema care a apărut la un meci de fotbal, cu un angajat al Poliției române, care a avut statut de jucător și îl mai are, bănuiesc, deși, după ce a făcut, poate îl suspendă și AJF și care a

agresat un arbitru. Acest arbitru s-a adresat ATOP cu o plângere și l-aș ruga pe dl.Comisar șef Matei să ne spună măsurile disciplinare pe care conducerea Inspectoratului le-a dispus.

DI.Matei Ion – Nu s-a finalizat încă această anchetă. De altfel, nu se va finaliza până nu se finalizează cercetarea și soluția în dosarul penal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, întrucât pe perioada cercetărilor se suspendă cercetarea disciplinară. Noi ne-am sesizat. Cei de la Biroul Control Interne au în documentare această abatere disciplinară. Este vorba de Codul de etică carere a fost încălcat de acesta. Este vorba despre dl.Tomescu. Când vorbești cu el față în față dă impresia că este un om civilizată, un om echilibrat. Fotbal a făcut aici la Râmnicu Vâlcea, la Centrul de copii și juniori și a jucat și în Liga a II-a, la Pandurii Tg.Jiu. El nu este un om, ca să zic așa, să fie doar pe maidan în competiții. Am stat de vorbă personal cu dumnealui și a relatat împrejurările respective

DI.Bușu Adrian – Eu nu am înțeles și nu înțeleg, am făcut fiecare dintre noi sport, unii mai mult, alții mai puțin, ce este cu aceste orgolii prostești? Ce câștigă Oltul Ionești dacă îl scuipe sau îl bate pe arbitru, având în vedere că este și lucrător de Poliție? Eu știu că faceți niște controale psihologice. Poate nu ar strica să insiste psihologul dumneavoastră pe acest domn, pentru că este purtător de armă. Dacă se enervează și îl bate pe un arbitru numai că i se pare că nu știu ce a făcut, mâine-poimâine scoate pistolul la mine, pentru că i se pare ca am o atitudine ireverențioasă și o reglează cu pistolul. Degeaba mai vin jandarmii după să restabilească ordinea. Deci, rugămintea mea este, acum eu nu vreau să fac din asta un caz, dar, poate, când se va termina dosarul penal și continuă cercetarea disciplinară, să știți că eu vă spun din practica noastră, la Colegiul medicilor, noi îi mai trimitem și pe psihologi pe doctori pentru că o iau razna și ei. Să nu credeți că numai poliștii o iau razna. Mai avem nevoie de părerea psihologilor ca să știm dacă îi mai dăm aviz de liberă practică sau nu îi mai dăm.

DI.Lăstun Bogdan – Domnule Președinte, aș vrea să vă propun, la nivelul ATOP-ului să facem o adresă chiar către Inspectorul șef, către domnul Matei, prin care dumnealor să aducă la cunoștință fiecărui post sau secție de poliție, pentru că eu, iar din practică vă spun acum, cred că la trei echipe joacă poliștii, pentru că poliștii din comună vrea să mai facă și el mișcare.

DI.Bușu Adrian – Este dreptul lui!

DI.Lăstun Bogdan – Corect. Dacă ei ar fi corecți, cred nu am mai avea nevoie de acel protocol, pentru că el, din teren, ar atrage atenția că este poliștii. Dar ei o dau exact invers și ceilalți spun că dacă a lovit poliștii, ei nu lovesc? Să facem o adresă către ei și să le puneți în vedere celor care joacă fotbal și menționați prevederi din Legea nr.218/2008.

DI.Matei Ion – Vă rog să mă credeți că după acest incident am avut radio-conferință și două săptămâni la rând am precizat acest aspect. Noi trebuie să fim model în respectarea regulamentului la fotbal și a legislației în vigoare. De altfel, aici, cu Ioneștiul, a fost sesizarea venită prin 112 și după verificarea acesteia, de îndată am înregistrat dosar penal.

DI.Lăstun Bogdan – Asta voiam să vă întreb. Cum? Deci, pe 112, pentru că arbitrul nu a făcut plângere.

DI.Matei Ion – Ne-am autosesizat noi și, în paralel, are loc cercetarea disciplinară.

DI.Bușu Adrian – Bun, vă mulțumesc frumos! A fost o informare.

### **Punctul 8:**

**Dezbatere cu privire la petiția înregistrată la Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea cu privire la faptele de amenințare și agresiuni verbale pe care unii vecini de etnie romă le aduc acesteia, precum și membrilor familiei.**

DI.Bușu Adrian – Ați auzit discuția ieri. Nu are rost să o reluăm. Atâta timp cât acolo este, eu nu zic că femeia poate să fie exagerată, dar să nu trecem cu vederea modul în care se exprimă etnicii noștri, indiferent pe unde stau, că sunt la Colonia Nuci, pe Doctor Hacman, pe Morilor sau pe Radu de la Afumați. Tot același mod de a se exprima au. Mi-aș fi dorit să fie legea un pic mai restrictivă, amenzile să fie transformate în închisoare contravențională. Poate luna viitoare, când reluăm discuția cu propunerile și modificările legislative pe care le vizăm pentru desfășurarea activității ATOP-ului, să fiți de acord să prindem ca propunere și să o trimitem Ministerelor de resort, mai precis la Ministerul Justiției și la Ministerul Afacerilor și Internelor, ca propunere a ATOP Vâlcea și modificarea legislativă în care amenzile contravenționale să fie transformate în închisoare contravențională așa cum au fost și cum ar fi trebuit să fie, pentru că în orice țară normală și democrată există. Este o încercare. Nu vreau să merg pe mâna parlamentarilor, pentru că murim cu hârtile în mână. Ministerele măcar au bunul simț și mai răspund. Deci, am rugăminte să fiți de acord ca în ședința din luna mai să votăm acest lucru, pentru ca să avem această propunere inclusă. De acord? Cine este pentru această propunere?

În urma votului, s-a votat cu 13 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

DI.Bușu Adrian - Eu vă mulțumesc foarte mult! Dacă mai aveți ceva de adăugat? Domnule Comandat, rămâne ca dl.Dobrițoiu să vă contacteze. Vorbiți cu domnul Colonel Ciușescu, cu cel care este acum la comanda



Poliției rutiere și dacă dâșii se pot organiza pentru duminică, vrem să participăm și noi.

DI.Matei Ion – Am luat legătura cu dumneavoastră. Ieri am transmis.

DI.Bușu Adrian – Dacă facem și doriți să participați, vă anunțăm în timp util pe oricare dintre dumneavoastră.

DI.Matei Ion – Dacă îmi permiteți, o paranteză, să nu mai existe discuții, să aveți un autovehicul de la dumneavoastră.

DI.Bușu Adrian – Avem, avem, stați liniștit! Nicio problemă! Chiar dacă avem Prefect de altă coloratură politică, am învățat lecția.

DI.Matei Ion – Sunt destui care ne poartă grija.


DI.Bușu Adrian – Mie nu trebuie să îmi spună de două ori. Am pățit-o atunci, am înțeles, nicio problemă! Poate o să primim și autovehiculul pentru ATOP, dar, până atunci, le folosim pe ale noastre.

DI.Matei Ion – Am înțeles!

DI.Bușu Adrian – Vă mulțumesc frumos pentru participare! Declar ședința închisă.

Drept pentru care, am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**  
**Adrian BUȘU**

Nume, prenume:	Funcția	Semnătura	Data
Bărzăgeanu Georgiana	Consilier		20 mai 2022

**CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA  
AUTORITATEA TERITORIALĂ  
DE ORDINE PUBLICĂ VÂLCEA**

**PROCES VERBAL**

**încheiat la ședința extraordinară a Autorității Teritoriale de Ordine  
Publică Vâlcea, din data de 19 mai 2022, ora 12<sup>00</sup>**

Dl. Bușu Adrian – Bună ziua! Vă mulțumesc tuturor că ați dat curs invitației de a purta această ședință pe calea undelor și a imaginilor video. V-am invitat astăzi la o ședință extraordinară pentru a realiza o acțiune, de fapt, pentru a o finaliza. Este o acțiune începută anul trecut privind înființarea unei subunități de jandarmi în orașul Berbești, județul Vâlcea. Cunoașteți materialele primite din discuțiile pe care le-am avut în cursul anului trecut. Pentru că domnul Colonel Ciușescu este în sediul Guvernului, o să vă rog să îi permiteți domniei sale să facă un scurt expozeu și după aceea vom trece direct la procedura de vot. Materialul pe care astăzi îl votăm, mâine îl va primi domnul Secretar de stat în Ministerul Afacerilor Interne, dl. Adrian Voican, pentru a îl prezenta domnului Ministru în vederea aprobării și finanțării acestei subunități de jandarmi de la Berbești. Domnule Colonel, vă rog, aveți cuvântul!

Dl. Ciușescu Grigore – Mulțumesc, domnule Președinte! Sărut mâna, doamnelor! Am onoarea să vă salut, domnilor! În ceea ce privește ordinea de zi a acestei ședințe, am studiat foarte atent materialele. Nu este prima dată când discutăm, în cadrul acestei ședințe, despre posibilitatea sau oportunitatea înființării unei structuri de jandarmi la nivelul orașului Berbești. Aceasta durează de foarte mult timp. Au existat și adrese din partea autorităților locale, respectiv a Primăriei Orașului Berbești, chiar și de la Instituția Prefectului – Județul Vâlcea în 2020-2021, dacă nu mă înșel. Punctul nostru de vedere a rămas constant, în sensul în care în condițiile unei situații operative destul de complexe la nivelul orașului Berbești, concomitent cu solicitările repetate ale colegilor de la Poliție privind prezența efectivilor de jandarmi în vederea executării, în sistem integrat, a misiunii de menținere a ordinii publice și, de asemenea, de executare a unor acțiuni pentru prevenirea și combaterea faptelor antisociale și a infracțiunilor coroborat cu faptul că cea mai apropiată subunitate de jandarmi, dar care este extrem de fragilă, să îi spunem așa, extrem de mică, se găsește în

localitatea Horezu și o alta la Bălcești, dar acestea nu au posibilitatea de a asigura personal în ceea ce privește misiunile de ordine publică executate în acea localitate, prin prisma numărului mic, deci, cele mai apropiate unități de jandarmi care pot să asigure efective, dar nu continuu, numai punctual, se găsesc la Râmnicu Vâlcea sau gruparea de jandarmi mobilă de la Craiova, care deține efective pentru executarea de acțiuni cu efective mărite în ceea ce privește prevenirea și combaterea faptelor antisociale. Acestea se găsesc la o distanță de 70 km de Râmnicu Vâlcea și, respectiv, peste 80 km de Craiova, ceea ce presupune ca o parte din timpul de executare a misiunii să fie dat în transportul militar în altă localitate, însemnând 170 - 176 km. Impedimentul ar fi că nu ar exista o continuitate în ceea ce privește executarea acestor misiuni în condițiile în care solicitările colegilor de la Poliție sunt numeroase pe această linie. Cred că domnul Comisar șef Matei poate să expună în continuare acest aspect. Din punctul nostru de vedere, înființarea unei structuri de jandarmi la nivelul orașului Berbești ar fi oportună tocmai pentru a evita aceste deplasări continue și cheltuieli de resursă umană din altă parte și nu, în ultimul rând, materială, care ar conduce la o îmbunătățire a acestei situații operative. Punctul de vedere care a fost înaintat anul trecut privind susținerea acelei adrese a autorităților locale și, respectiv, a Primăriei Orașului Berbești, noi îl menținem. În acest context rămâne să vedem dacă decizia care se va lua la nivelul Ministerului Afacerilor Interne este analizată și, bineînțeles, va fi luată în consonanță cu cele prezentate.

DI.Bușu Adrian – Vă mulțumesc, domnule Comandant! Stimați colegi, îl salut și pe domnul Comisar șef de poliție Dărăban și mă bucur să îl revăd. Sper să fie sănătos și să nu mai treacă prin ce a trecut, deci multă sănătate vă urez! Vreau să vă spun că hotărârea noastră este cu titlu de recomandare, deci ATOP-ul recomandă înființarea subunității de jandarmi în orașul Berbești cu un număr de 15 indicatori, ca să folosim terminologia pe care o au dâșii în armă. Rugămintea mea este să trecem direct la vot astfel încât să statuăm prin vot această recomandare transmisă Ministerului Afacerilor Interne, împreună cu adresa Primăriei Orașului Berbești, împreună cu acceptul pe care unitatea de jandarmi județeană l-a exprimat, cu materialul pe care colegii de la Poliție ni l-au trimis și în cursul anului trecut și în cursul acestui an, și le mulțumesc pe această cale, astfel încât să avem toate datele pe masa decidenților de la Ministerul Afacerilor Interne pentru a putea promova un proiect și să avem, în sfârșit, la Berbești, o subunitate de jandarmi. Cine este pentru ?

DI.Lăstun Bogdan – Domnule Președinte, un minut, vă rog! În primul rând, vreau și eu să vă felicit sincer pentru comunicarea și colaborarea pe care o aveți cu Ministerul Afacerilor Interne. Cu ajutorul votului nostru, iată, că faceți lucruri foarte bune chiar la nivel național, pot să spun. În același timp,

având în vedere această corespondență cu Ministerul Afacerilor Interne, îmi permit să vă sugerez că noi acolo cred că corespondăm cu niște oameni care cunosc legea. Este puțin cam non-sens, ATOP-ul hotărăște, iar la articolul 1 din hotărâre avem „ATOP hotărăște recomandarea”, pe de o parte, hotărăște, dar când hotărâsc, nu mai recomand. Potrivit articolului 19 alin.(3), pe care noi îl avem la fiecare hotărâre pe care o adoptăm, se spune așa: „În exercitarea atribuțiilor sale, Autoritatea Teritorială de Ordine Publică emite hotărâri cu caracter de recomandare”. Probabil că legiuitorul dacă vrea doar să recomandăm, putea să spună că emitem recomandări, dar el a spus că emitem hotărâri cu caracter de recomandare. Așadar, această hotărâre, prin natura ei, este o recomandare. Nu știu dacă își are sensul ca noi, în articol, să spunem că recomandăm. Hotărârea, încă o dată, prin natura ei este o recomandare. Așadar, v-aș propune dacă, bineînțeles, sunteți de acord, să spunem direct „Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea hotărăște. Se aprobă înființarea unei subunități de jandarmi în orașul Berbești în vederea întăririi disponibilului”. Adică, să eliminăm termenul „recomandare”. Repet, hotărârea are caracter de recomandare ea însăși. Mulțumesc pentru înțelegere!

DI.Bușu Adrian – Vă mulțumesc, domnul Director, însă trebuie să vă spun că noi, în momentul de față, ne adresăm direct conducerii executive a Ministerul Afacerilor Interne, singura, dacă vreți, putere care este.

DI.Lăstun Bogdan – Tocmai de aceea!

DI.Bușu Adrian – Noi facem o recomandare. O să vă rog să îmi permiteți, de această dată, să mergem pe această terminologie pe care am convenit-o cu cei de la conducerea Ministerului. Deci, noi facem această recomandare printr-o hotărâre. Știu că sună, oarecum, nediplomatic, negramatical, cum vreți dumneavoastră să spunem, dar, de data aceasta, trebuie să fie în această formulă. Este formula pe care am convenit-o și pe care ei au acceptat-o.

DI.Lăstun Bogdan – Ok, domnule Președinte! Putem să spunem prin adresa de înaintare „Vă înaintăm hotărârea cu caracter de recomandare”.

DI.Bușu Adrian – În cuprinsul hotărârii trebuie să existe această sintagmă de „recomandare”. O să vă rog să înțelegeți.

DI.Lăstun Bogdan – Am înțeles!

DI.Bușu Adrian – Dacă mai are cineva ceva de adăugat? Dacă nu, v-aș ruga să trecem direct la vot. Cine este pentru proiectul de hotărâre prin care recomandăm înființarea unei subunități de jandarmi la nivelul orașului Berbești, cu un efectiv de 15 indicatori? Cine este pentru? Se abține cineva?

DI.Dărăban Dumitru – În primul rând, vreau să vă mulțumesc pentru urările pe care mi le-ați făcut și să vă salut și eu și pe dumneavoastră și pe ceilalți colegi. În al doilea rând, aș vrea să îmi dați voie să mă abțin de la a

vota acest proiect de hotărâre din considerentele pe care, într-un fel sau altul, le-ați expus mai devreme în dialogul cu domnul Lăstun. Vă mulțumesc!

DI.Bușu Adrian – Vă mulțumesc și eu, domnule Comisar șef. Deci, se abține domnul Comisar șef Dărăban Dumitru de la vot. Se mai abține cineva? Nu! Este cineva împotriva? Nu!

În urma votului, s-a aprobat proiectul de hotărâre cu 12 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 1 abținere.

DI.Bușu Adrian – Vă mulțumesc tuturor! Vă informez că mâine materialul va pleca către conducerea Ministerul Afacerilor Interne, prin bunăvoința domnului Secretar de stat Adrian Voican. Vă mulțumesc tuturor!

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal într-un singur exemplar.



Nume, prenume:	Funcția	Semnătura	Data
Bărzăgeanu Georgiana	Consilier		20 mai 2022

**CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA  
AUTORITATEA TERITORIALĂ DE  
ORDINE PUBLICĂ VÂLCEA**

**HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea Acordului de Colaborare în vederea  
organizării unor activități preventiv - educative**

Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea, întrunită în ședință ordinară la data de 27 mai 2022, cu un număr de 14 membri prezenți din totalul de 14 membri în funcție;

Având în vedere Referatul de aprobare întocmit de Secretariatul Executiv al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea, înregistrat la nr. A/115 din 20 mai 2022, precum și avizele comisiilor de lucru;

În conformitate cu prevederile art.18, lit. "d" din Legea nr.218/2002, privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată, coroborate cu cele ale art. 2 și art. 14 din Regulamentul de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 787/2002;

Potrivit art. 19, alin. „3” din Legea nr. 218/2002, privind organizarea și funcționarea Poliției Române, cu modificările și completările ulterioare;

**HOTĂRĂȘTE:**

**Art. 1:** Se aprobă Acordul de Colaborare între Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Vâlcea, Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea, Inspectoratul de Jandarmi Județean Vâlcea și Partida Romilor Pro-Europa Vâlcea, în vederea inițierii unor acțiuni preventiv-educative, în scopul conștientizării cetățenilor din comunitățile rome din județul Vâlcea cu privire la riscurile la care se supun atunci când încalcă legislația în vigoare.

**Art. 2:** Instituțiile menționate la art. 1 vor desfășura acțiuni preventiv-educative, astfel încât gradul de siguranță publică în comunitățile române să fie unul crescut.

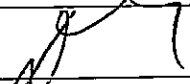
**Art. 3:** Secretariatul Executiv al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vâlcea va comunica prezenta hotărâre părților menționate la art.1, în vederea aducerii la îndeplinire a prevederilor ei.

Prezenta Hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art.10 și art.13 alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a autorității teritoriale de ordine publică aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.787/2002, cu un număr de 14 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

PREȘEDINTE  
COMITUL JUDEȚEAN  
TERITORIAL DE  
ORDINE PUBLICĂ  
VÂLCEA  
ROMANIA  
Adrian BUSU

**Râmnicu Vâlcea**

**Nr. 12 din 27 mai 2022**

Nume, prenume	Funcția	Semnătura	Data
Întocmit: Dobrițoiu Cosmin	Inspector de specialitate		27.05.2022



INSPECTORATUL DE POLIȚIE JUDEȚEAN VÂLCEA  
Operator de date cu caracter personal nr. 5294

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA  
AUTORITATEA TERITORIALĂ DE  
ORDINE PUBLICĂ VÂLCEA



REGISTRATURĂ

Către,

NR. A/113

ANUL 2022 LUNA 05 ZIUA 20

## CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA

Având în vedere adresa dumneavoastră nr. **A/46/03.03.2022** referitoare la sesizările adresate Consiliului Județean Vâlcea de către operatorii de transport persoane din județul Vâlcea prin care solicită sprijin în combaterea transportului ilegal de persoane practicat de către persoane fizice neautorizate, în urma activităților și acțiunilor desfășurate de către polițiștii rutieri din cadrul I.P.J. Vâlcea în luna **aprilie** a anului **2022**, conform **Planului de măsuri nr. 461.212/13.02.2022 privind legalitatea desfășurării transportului de persoane în regim taxi și eliminarea pirateriei în domeniu pe raza județului Vâlcea în perioada februarie – iunie 2022**, vă comunicăm următoarele:

- în luna aprilie a anului 2022, la nivelul I.P.J. Vâlcea au fost organizate și desfășurate **11 acțiuni punctuale pe linia legalității desfășurării transportului de persoane în regim taxi și eliminarea pirateriei în domeniu pe raza județului Vâlcea**, în cadrul acestora fiind aplicat un număr total de **194** sancțiuni contravenționale, în valoare de **36.350** lei, dintre care **18** pentru nerespectarea prevederilor **Legii 38/2003 privind transportul în regim taxi și în regim închiriere** și **3** pentru nerespectarea prevederilor **O.U.G. 49/2019 privind activitățile de transport alternativ cu autoturism și conducător auto**;
- în perioada mai sus menționată, ca urmare a acțiunilor organizate și a verificărilor efectuate, în trafic, **au fost depistate 3 persoane fizice care**

Date cu caracter personal prelucrate de către IPJ Vâlcea în conformitate cu prevederile Regulamentului UE 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date  
Redactat/ SR/ UGA / 2022



efectuau transport de persoane, contra cost, cu autoturisme fără a deține autorizații taxi valabile sau copii conforme valabile, fiind dispusă suspendarea dreptului de utilizare pentru o perioadă de 6 luni față de 3 autovehicule;

- de asemenea în cadrul acțiunilor desfășurate au fost reținute 23 permise de conducere, 11 certificate de înmatriculare și 2 atestate profesionale

**TAXI.**

Cu stimă,

**Î./ȘEFUL INSPECTORATULUI**

*Comisar șef de poliție*

**Dumitru DABĂBAN**



**Î./ȘEFUL SERVICIULUI RUTIER**

*Comisar de poliție*

**Ion – Alexandru CIAUȘESCU**



SITUAȚIA INCENDIILOR ÎNREGISTRATE PE RAZA JUDEȚULUI  
 VÂLCEA, ÎN PERIOADA 01.01-31.03.2022

În perioada analizată, Inspectoratul pentru Situații de Urgență „GENERAL MAGHERU” al județului Vâlcea a intervenit în 83 de U.A.T. – uri, la un număr de 555 de incendii (dintre care 403 de vegetație uscată și altele). Pe timpul intervențiilor la incendii în perioada analizată s-au înregistrat două persoane decedate, din care una a decedat în urma unui incendiu de vegetație.

În trimestrul I al anului 2022 au fost înregistrate un număr de 152 incendii care au produs pagube materiale de aproximativ 3335600lei, astfel:

NR. CRT.	UNITATEA ADMINISTRATIVĂ TERITORIALĂ	NR. INTERVENȚII INCENDII	BUNURI DISTRUSE (în lei)
1.	ALUNU	3	11000
2.	BĂRBĂTEȘTI	2	1000
3.	BOIȘQARA	1	5000
4.	BUDEȘTI	2	50150
5.	BUJORENI	3	108000
6.	BUNEȘTI	2	1000
7.	CERNIȘOARA	2	10000
8.	CÎNENI	1	50000
9.	COSTEȘTI	1	150000
10.	DĂEȘTI	1	5000
11.	DĂNICEI	1	70000
12.	FÎRTĂTEȘTI	3	27000
13.	FRÎNCEȘTI	1	20000
14.	GALICEA	1	2000
15.	GHIOROIU	1	25000
16.	GLĂVILE	1	1000
17.	GOLEȘTI	3	250000
18.	GRĂDIȘTEA	5	3000
19.	GŪȘOENI	1	1500
20.	IONEȘTI	3	1150
21.	LĂCUSTENI	2	5000
22.	LĂDEȘTI	5	23000
23.	LĂPUȘATA	2	30000
24.	LIVEZI	2	2000
25.	CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA	1	100000
26.	AUTORITATEA TERITORIALĂ DE ORDINE PUBLICĂ VÂLCEA	2	205000

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA  
 AUTORITATEA TERITORIALĂ DE  
 ORDINE PUBLICĂ VÂLCEA

REGISTRATURĂ

NR. A/116

ANUL 2022 LUNA 05 ZIUA 23

## NESECRET

NR. CRT.	UNITATEA ADMINISTRATIVĂ TERITORIALĂ	NR. INTERVENȚII INCENDII	BUNURI DISTRUSE (în lei)
27.	MALAI	2	6000
28.	MĂLDĂREȘTI	2	45000
29.	MIHĂEȘTI	4	101000
30.	MILCOIU	1	1000
31.	MITROFANI	1	10000
32.	MUERĂSCA	1	1500
33.	MUNICIPIUL DRĂGĂȘANI	2	4500
34.	MUNICIPIUL RÂMNICU VÂLCEA	21	287600
35.	NICOLAE BĂLCESCU	1	15000
36.	OLANU	1	40000
37.	ORAȘ BĂBENI	2	165000
38.	ORAȘ BĂILE OLĂNEȘTI	1	50000
39.	ORAȘ BĂLCEȘTI	2	200000
40.	ORAȘ BERBEȘTI	2	1000
41.	ORAȘ BREZOI	7	1000
42.	ORAȘ CĂLIMĂNEȘTI	1	70000
43.	ORAȘ HOREZU	8	40500
44.	ORLEȘTI	3	500000
45.	OTEȘANI	3	1000
46.	PĂUSEȘTI-MĂGLAȘI	1	70000
47.	PESCEANA	1	1000
48.	PRUNDENI	3	42000
49.	RĂCOVIȚA	2	2000
50.	ROEȘTI	1	20000
51.	ROȘILE	1	1000
52.	SINEȘTI	3	80000
53.	ȘIRINEASA	1	5000
54.	ȘTEFĂNEȘTI	1	500
55.	STOILEȘTI	1	1000
56.	STROEȘTI	2	30000
57.	ȘUȘAŢI	1	10000
58.	ȚETOIU	4	109000
59.	TOMȘANI	2	1000
60.	VAIDEENI	2	200000
61.	VALEA MARE	3	3200
62.	VLĂDEȘTI	3	42000
63.	VOINEASA	1	1000
64.	ZĂTRENI	2	20000
TOTAL		152	3335600

NESECRET

## NESECRET

Incendiile de vegetație au afectat o suprafață de 47.823.744 de mp -  
aproximativ 4800 de ha, astfel:

NR. CRT.	UNITATEA ADMINISTRATIVĂ TERITORIALĂ	NR. INTERVENȚII INCENDII VEGETAȚIE	SUPRAFAȚA AFECTATĂ (m <sup>2</sup> )
1.	ALUNU	7	490400
2.	ĂMĂRĂȘTI	2	14000
3.	BERISLĂVEȘTI	2	35000
4.	BOIȘOARA	2	180000
5.	BUDEȘTI	9	96252
6.	BUJORENI	12	107930
7.	BUNEȘTI	6	26300
8.	CERNIȘOARA	5	1360000
9.	COPĂCENI	6	2870200
10.	COSTEȘTI	1	400000
11.	CREȚENI	6	145700
12.	DĂEȘTI	2	10000
13.	DICULEȘTI	1	3000
14.	DRĂGOEȘTI	2	120000
15.	FÎRTĂJEȘTI	16	3461000
16.	FRÎNCEȘTI	7	291500
17.	GALICEA	1	70000
18.	GLĂVILE	6	310050
19.	GOLEȘTI	1	600
20.	GRĂDIȘTEA	13	3490000
21.	GUȘOENI	6	220100
22.	IONEȘTI	10	2003000
23.	LĂDEȘTI	2	130000
24.	LALOȘU	1	10000
25.	LĂPUȘATA	5	263000
26.	LIVEZI	6	1722000
27.	LUNGEȘTI	2	180000
28.	MĂCIUCA	6	584000
29.	MĂDULARI	2	240000
30.	MĂLDĂREȘTI	4	224700
31.	MATEEȘTI	3	220000
32.	MIHĂEȘTI	15	1214100
33.	MILCOIU	3	65000
34.	MUNICIPIUL DRĂGĂȘANI	33	1242670
35.	MUNICIPIUL RÂMNICU VÂLCEA	30	433082
36.	NICOLAE BĂLCESCU	2	28000
37.	OLANU	2	40500
38.	ORAȘ BĂBENI	4	160000

NESECRET

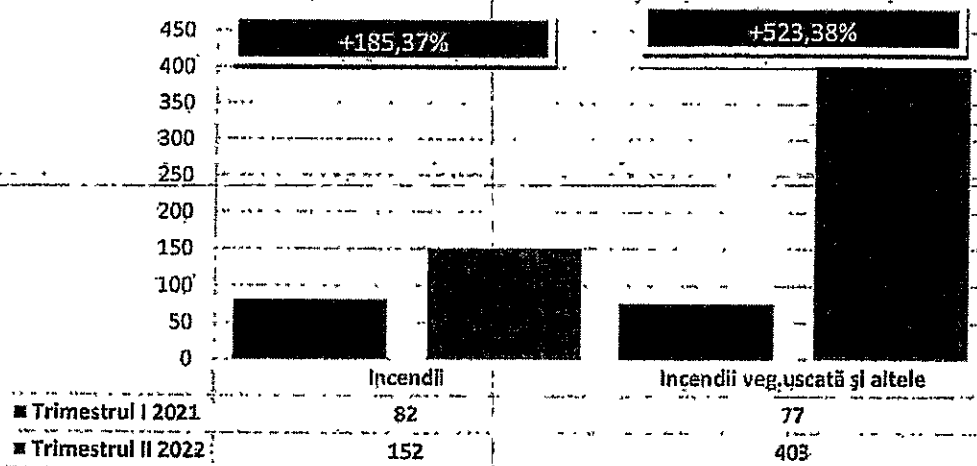
## NESECRET

NR. CRT.	UNITATEA ADMINISTRATIVĂ TERITORIALĂ	NR. INTERVENȚII INCENDII VEGETATIE	SUPRAFAȚA AFECTATĂ (m <sup>2</sup> )
39.	ORAȘ BĂILE OLĂNEȘTI	2	40000
40.	ORAȘ BĂLCEȘTI	4	160000
41.	ORAȘ BERBEȘTI	12	5410000
42.	ORAȘ BREZOI	1	100
43.	ORAȘ HOREZU	12	2784300
44.	ORLEȘTI	2	70000
45.	OTEȘANI	20	3771000
46.	PĂUȘEȘTI	1	1500
47.	PĂUȘEȘTI-MĂGLAȘI	3	24500
48.	PERIȘANI	2	90200
49.	PESCEANA	2	16000
50.	POPEȘTI	3	700000
51.	PRUNDENI	4	420000
52.	RACoviȚA	2	21000
53.	ROEȘTI	1	40000
54.	ROȘIILE	12	2210300
55.	RUNCU	4	173100
56.	SĂLĂTRUCEL	1	2000
57.	SCUNDU	1	70000
58.	SINEȘTI	7	670200
59.	ȘIRINEASA	3	126000
60.	SLĂTIOARA	4	331500
61.	STĂNEȘTI	1	3000
62.	ȘTEFĂNEȘTI	6	1267000
63.	STOENEȘTI	5	81160
64.	STOILEȘTI	2	75000
65.	STROEȘTI	13	2982000
66.	ȘUȘANI	2	420000
67.	TETOIU	6	341500
68.	TOMȘANI	3	190000
69.	VAIDEENI	6	1439500
70.	VALEA MARE	1	650000
71.	VLĂDEȘTI	4	15800
72.	VOICEȘTI	4	125000
73.	VOINEASA	2	200000
74.	ZĂTRENI	2	440000
TOTAL		403	47.823.744

NESECRET

NESECRET

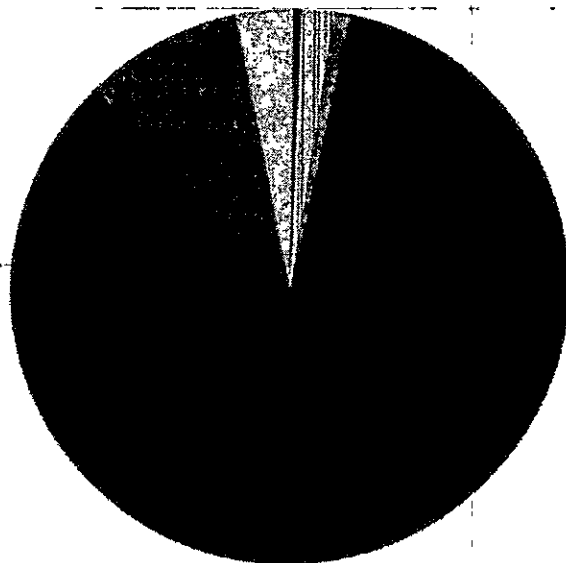
Raportat la situația din trimestrul I al anului 2021 se observă o creștere semnificativă a numărului de incendii ce au avut loc, astfel:



Ca și surse probabile de aprindere care au generat incendiile se observă că cea mai frecventă este *FLACĂRA* (focuri în aer liber, chibrit, flacări de la aparate termice, etc.), distribuția prezentându-se astfel:

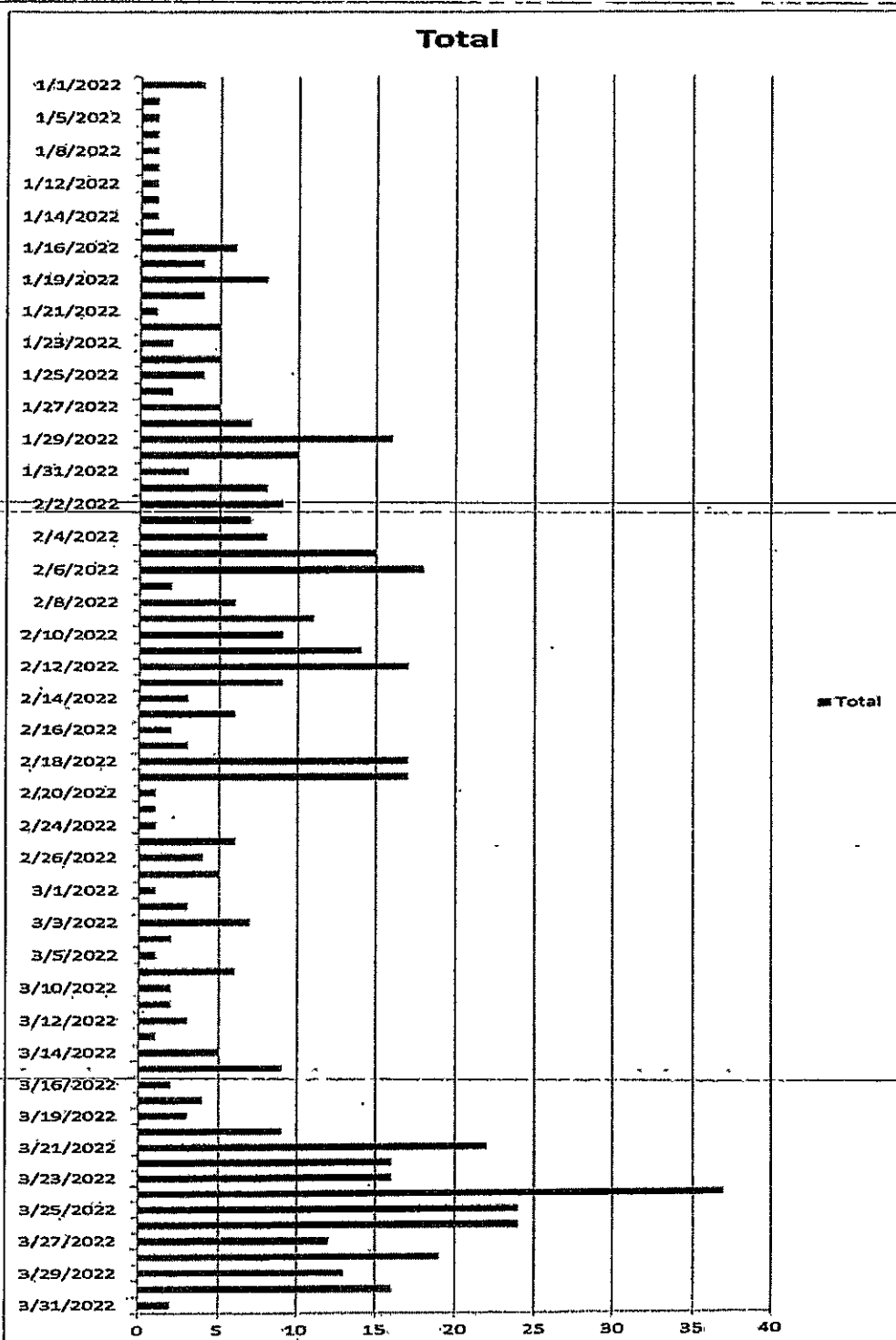
Nr. crt.	Sursa de aprindere	Număr incendii
1.	ARC SAU SCÂNTEIE ELECTRICĂ (ȘI DE LA SUDURĂ ELECTRICĂ)	1
2.	AUTOAPRINDERE	2
3.	EFFECT TERMIC (caldură prin contact sau radiație, frecare etc.)	10
4.	EFFECTUL TERMIC AL CURENTULUI ELECTRIC	5
5.	FLACĂRĂ (focuri în aer liber, chibrit, flacări de la aparate termice, etc.)	469
6.	JAR SAU SCÂNTEI	50
7.	SCÂNTEI MECANICE	1
8.	SCURTCIRCUIT ELECTRIC	17
TOTAL		555

Total



- ARC SAU SCÂNTEIE ELECTRICĂ (ȘI DE LA SUDURĂ ELECTRICĂ)
- AUTOAPRINDERE
- EFFECT TERMIC (caldură prin contact sau radiație, frecare etc.)
- EFFECTUL TERMIC AL CURENTULUI ELECTRIC
- FLACĂRĂ (focuri în aer liber, chibrit, flacări de la aparate termice, etc.)
- JAR SAU SCÂNTEI
- SCÂNTEI MECANICE
- SCURTCIRCUIT ELECTRIC

Raportat la numărul de incendii produse într-o zi, maximumul a avut loc în data de 27.03.2022 când au existat un număr de 37 de incendii. Situația detaliată pe zile se prezintă astfel:

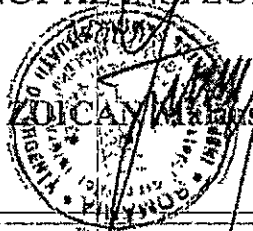


NESECRET

În perioada analizată au fost efectuate 63 de verificări/controale în teren, fiind aplicate un număr de 23 amenzi, în cuantum de 16.500 lei și au fost desfășurate 524 misiuni de patrulare și informare a populației.

Totodată, săptămânal, a fost transmisă o situație centralizatoare către ~~IPJ Vâlcea cu toate intervențiile de stingere a incendiilor de vegetație uscată~~ unde nu au fost identificați autorii, în vederea dispunerii măsurilor legale din competență.

P. INSPECTOR ȘEF I  
PRIM ADJUNCT AL INSPECTORULUI ȘEF



NESECRET



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
JANDARMERIA ROMÂNĂ



INSPECTORATUL GENERAL AL JANDARMERIEI ROMÂNE  
Inspectoratul de Jandarmi Județean Vâlcea  
Misiuni Ordine Publică

NESECRET

NESECRET  
Rm. Vâlcea,  
Nr. 4.062.145  
din 23.05.2022

CONSILIUL JUDEȚEAN VÂLCEA  
Postul de Poliție  
AUTORITATEA TERITORIALĂ DE  
ORDINE PUBLICĂ VÂLCEA

REGISTRATURĂ

NR. A/117

ANUL 2022 LUNA 05 ZIUA 23

CĂTRE

AUTORITATEA TERITORIALĂ DE ORDINE PUBLICĂ VÂLCEA

atop\_valcea@yahoo.com

La adresa dumneavoastră nr. A/07 din 17.05.2022, vă aducem la cunoștință acțiunile desfășurate de către Inspectoratul de Jandarmi Județean Vâlcea pentru asigurarea climatului de ordine și siguranță publică, în perioada 01.01 -31.03.2022, după cum urmează:

**1. Menținere ordine publică:**

- 1676 misiuni de patrulare în sistem integrat în mediul urban;
- 187 misiuni de patrulare în sistem integrat în mediul rural;
- 57 patrulare în mediul urban cu 186 jandarmi;
- 94 patrulare în mediul rural cu 267 jandarmi;
- 281 patrulare pe trasee montane cu 673 jandarmi;
- 85 patrulare în stațiuni balneare cu 187 jandarmi.

Am sprijinit misiunile de menținere a ordinii publice prin asigurarea de efective pentru patrulare în sistem integrat în scopul prezervării climatului de ordine și siguranță publică.

Efectivele de jandarmi, destinate pentru constituirea dispozitivelor de menținere a ordinii și siguranței publice, au fost organizate astfel:

- în zona instituțiilor de învățământ, aflate în responsabilitate, la intrarea/ieșirea de la cursuri cât și pe timpul pauzelor, în localitățile Râmnicu Vâlcea, Drăgășani, Bălcești, Horezu și Brezoi;
- în municipiul Rm. Vâlcea, pentru executarea de patrule în sistem integrat conform evoluției situației operative;
- pentru celelalte localități, conform solicitărilor zilnice transmise la nivel județean, efectivele au patrule și în zonele rurale arondate polițiilor orașenești în sistem integrat.

## 2. Alte misiuni:

- 270 patrulare auto speciale de intervenție cu 1920 jandarmi;
- 85 misiuni echipaj de intervenție AT cu 515 jandarmi;
- 488 misiuni în zona instituțiilor de învățământ cu 891 jandarmi;
- 38 misiuni punere în aplicare mandat de aducere cu 89 jandarmi;
- 17 misiuni asigurare manifestații sportive cu 169 jandarmi;
- 2 misiuni asigurare manifestații cultural-artistice cu 22 jandarmi;
- 9 misiuni asigurare manifestații religioase cu 66 jandarmi;
- 2 misiuni asigurare manifestații promoționale cu 15 jandarmi;
- 6 acțiuni în cooperare cu executorii judecătorești cu 28 jandarmi;
- 17 acțiuni în cooperare cu organele silvice cu 34 jandarmi;
- 3 acțiuni în cooperare cu organele piscicole cu 6 jandarmi;
- 3 acțiuni în cooperare cu B.C.C.O. cu 30 jandarmi.
- 7 misiuni în cooperare cu D.S.P., I.T.M., D.S.V.S.A cu 14 jandarmi
- 3 acțiuni în cooperare cu S.C. Electrica cu 17 jandarmi
- 18 misiuni de asigurare transporturi speciale cu 51 de jandarmi
- 2 misiuni asigurare măsuri de ordine publică în zona centrelor de examen/evaluare cu 11 jandarmi
- 29 misiuni de cooperare cu poliția cu 173 de jandarmi

- 1 misiune acțiune specială cu Parchetul cu 34 de jandarmi .

În perioada de referință, efectivele de ordine publică ale inspectoratului au fost angrenate, în special, în misiuni de asigurare a ordinii publice pe timpul manifestărilor cu public numeros, exemplificăm aici câteva dintre misiuni:

- partida de handbal din cadrul Ligii Florilor dintre echipele SCM RM. VÂLCEA și CS MINAUR Baia Mare, din data de 05.01.2022, la Sala Sporturilor Traian,
- partidă de handbal feminin din cadrul ligii naționale dintre echipele SCM RM. VÂLCEA și CS GLORIA 2018- BISTRITA NĂSĂUD (unde a participat un nr. de 700 de persoane) la Sala Sporturilor Traian, din data de 24.02.2022,
- meciul de handbal dintre echipele: Franța-Cehia, România-Danemarca, Ungaria-Norvegia și România-Cehia din cadrul TROFEUL CARPAȚI DE HANDBAL FEMININ U18 și U20 în perioada 03-06.03.2022, la Sala Sporturilor Traian,
- 3 meciuri de fotbal masculin, din cadrul ligii a-II-a, cu echipa CSC 1599 Șelimbăr –Sibiu care a disputat meciurile de pe teren propriu, pe Stadionul 1 Mai (Municipal), din Municipiul Râmnicu Vâlcea,
- manifestări religioase prilejuite de Sărbătoarea Religioasă " Botezul Domnului" la 15 lăcașuri de cult de pe raza Județului Vâlcea,

- manifestare dedicată Zilei Unirii Principatelor Române din data de 24.01.2022( unde au participat 300 de persoane),

În lunile ianuarie și februarie am asigurat misiuni de protecție a transportului de doze de vaccin destinate jud. Vâlcea de la Spitalul Clinic de Urgență Militar Dr. Ștefan Odobleja Craiova la centrul de Vaccinare Vâlcea.

La solicitare, în funcție de atribuțiile conferite de legislația în vigoare, am desfășurat și alte misiuni sau activități rezultate din evoluția situația operativă.

Măsurile și acțiunile desfășurate, precum și dispozitivele instituite prin asigurarea unei prezențe active în spațiul public, în corelare cu evoluția situației operative înregistrată în zonele din competență, considerăm că au condus la creșterea gradului de siguranță a cetățeanului și la creșterea încrederii populației în structurile de aplicare a legii.

*Cu dreptul respect*  
p/INSPECTOR SEE RM. VÂLCEA

Colonel

Marius RADU

